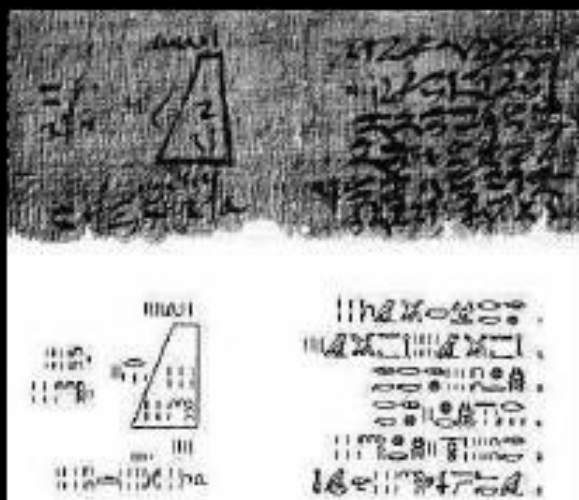


به مقدم

پویانی ریاضیات

(ریاضیات از دیدگاه مادرالاسم دیالکتیک)

ترجمه: پروین شهرزادی



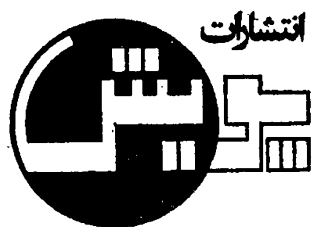
کتابخانه به سوی آینده

ب. فلدبوم

پویائی ریاضیات

ریاضیات از دیدگاه ماتریالیسم دیالکتیک

ترجمه: پرویز شهریاری



-
- ☐ پویائی ریاضیات (ریاضیات از دیدگاه ماتریالیسم دیالکتیک)
☐ ب. فلدبلوم
☐ ترجمه پرویز شهریاری
☐ ناشر: انتشارات پویش تلفن ۶۶۴۱۵۸
☐ چاپ اول زمستان ۱۳۵۸
☐ حق چاپ محفوظ
☐ چاپ کاویان

در این کتاب

صفحه

عنوان

۷

مقدمه

۹

فصل اول : عدد و خرافات

بحث دیگری در بارهٔ عدد

جانسختی و نیروی موهومات عددی

موطن عرفان عددی

انتشار خرافات عددی کلدانیها

۴۷

فصل دوم: چرا به ریاضیات نیازمندیم

الف. ریاضیات چه می آموزد؟

ب. ریاضیات و مفهوم اساسی آن، عدد را چگونه تعریف کنیم؟

ج. دو دیدگاه در بارهٔ ماهیت ریاضیات

د. انتزاعی بودن ریاضیات

ه. نیروی ریاضیات در انتزاعی بودن آنست

و. زبان ریاضیات و اهمیت آن در پیشرفت دانش

۸۷

فصل سوم: لشکرکشی کلیسای اعلیه ریاضیات

الف. چگونه کلیسای مسیحی، کتابخانه اسکندریه،

مرکز فرهنگ ریاضی یونان باستان را تاراج کرد.

ب. چگونه انبوه مردم نادان و کهنه پرست، هیپاتی نخستین زن

ریاضی دان را پاره پاره کردند

ج. کلیسا، همیشه دشمن خونی پیشرفت ریاضیات بوده است
ه. مارکوف، عضو فرهنگستان و ریاضی‌دان، در مبارزه علیه
کلیسا.

فصل چهارم: بستگی ریاضیات با زندگی ۱۰۶

الف. اثر ریاضیات در پیشرفت علم و صنعت
ب. ریاضیات و کیهان‌نوردی
ج. ماشینهای محاسبه الکترونی در خدمت بشر
ه. نظریه‌های «فراموش شده» ریاضی و ارزش آنها برای بشر
و. کشف‌های علمی و براساس نتیجه‌گیریهای ریاضی

فصل پنجم: گوشه‌هایی از زندگینامه چند ریاضی‌دان ۱۷۰

هیپاتی
بلز پاسکال
ایزاك نیوتون
آلكس كلود كلرو
ژان لرون دالامبر
آندره ماری-آمپر
میخائیل واسیلویچ استروگرادسکی
نیکلای نیکلایویچ لوزین
سوفیا کو والوسکایا
کارل فردریک گوس
سیمون پواسون

ریاضی در علم زبانی شاعرانه است،
زیرا به خودی خود تصویرهای تازه
و اندیشه‌های تازه می‌تاباند

عبدالسلام

برنده جایزه نوبل فیزیک ۱۹۷۹

این کتاب به طور عمده، ترجمه‌ای است از کتاب **فلدبلوم بن سیان آبرامویچ** به نام «مهمترین‌ها در ریاضیات». ولی بعضی از قسمت‌های آن از جاهای دیگری برداشته شده است. مثلاً مقاله «بحث دیگری درباره عدد» (از صفحه ۲۱ تا ۴۶) از **ای. چیتیاکوف** است (به جز شکل‌های آن) که از ماهنامه «علم و زندگی» چاپ اتحاد شوروی ترجمه شده است. همچنین مقاله «هیپاتی» (از صفحه ۸۷ تا ۱۰۵) هم از مقاله‌ای به نام «فاجعه اسکندریه» در همین ماهنامه برداشته شده که از **د. به‌لوف** است. به جز آن، بسیاری اضافه‌ها و پاورقی‌ها از مترجم در کتاب وارد شده است.

ریاضیات انتزاعی‌ترین دانش‌ها، و به همین علت، منطقی‌ترین و کارآمدترین آنهاست. باز به همین دلیل است که دانش ریاضی، بیش از هر دانش دیگری، مورد سوء تعبیر و سوء استفاده ذهن‌گرایان قرار گرفته است و ظاهراً در اینجا صحنه‌ای مناسب برای سفسطه‌های خود یافته‌اند. تمامی کوشش‌آنها در این بوده و هست که ریاضیات را دانشی «ذهنی» و «نوعی بازی» با علامت‌ها و قراردادهای جلوه دهند و از آنجا راهی برای نفی «دیالکتیک ریاضی» پیدا کنند. ولی همه حقایق، علیه آنهاست، زیرا به قول **آ. د. الکساندروف** «... سرچشمه زنده بودن ریاضیات در اینجا است که مفهومی‌ها و نتیجه‌های آن، با همه انتزاعی بودنشان، ناشی از واقعیت بوده و کاربرد فراوانی در سایر دانش‌ها، در صنعت و در همه زمینه‌های

مربوط به زندگی بشری، پیدا می‌کند؛ و این مهمترین مطلب برای درك ریاضیات است». و یا به قول فردريك انگلس: «كاملاً اشتباه است اگر بگوئیم كه در ریاضیات خالص، فكر تنها با آفرینش‌ها و گمان‌های خود سروكار دارد. مفهوم‌های عدد و شكل، ازجائی جز از جهان واقعی گرفته نشده است. ده انگشت، كه انسان شمردن، یعنی نخستین عمل حساب را روی آنها یاد گرفت، همه چیز هست جز محصولی كه مخلوق خود فكر باشد... موضوع ریاضیات، عبارتست از شكل‌های فضائی و رابطه‌های كمی دنیای واقع، یعنی موضوع آن، از مصالح كاملاً واقعی درست شده است... ریاضیات نیز، مانند همه دانش‌های دیگر، از نیازهای عملی انسان، از اندازه‌گیری سطح تكه زمین‌ها و گنجایش ظرف‌ها، از محاسبهٔ زمان و از مكانيك به وجود آمده است... ریاضیات خالص، از خود جهان به وجود آمده است و تنها بخشی از شكل بستگی‌های مربوط به آن را منعكس می‌كند. و به‌خصوص به‌همین دلیل است، كه اصولاً می‌تواند كاربرد عملی داشته باشد».

در این كتاب، با زبانی ساده و قابل فهم، و با ذكر نمونه‌ها و مثال‌های فراوان، روشن می‌شود كه ریاضیات هم، همچون دیگر دست‌آوردهای انسانی، از قانون‌های عام ماتریالیسم دیالكتيك پیروی می‌كند، و درست به‌همین دلیل است كه در سده‌های میانه، مبارزهٔ با «كفر» و «الحاد» را، جدا از مبارزهٔ با دانش ریاضی و دانشمندان ریاضی نمی‌دانسته‌اند.

امیدواریم كه این كتاب كوچك، راهی باشد برای شناخت بهتر ریاضیات و در نتیجه ایجاد شور و شوق بیشتر در جوانان علاقمند و دانش‌پژوه ما.

عدد و خرافات

شما حتماً به کسانی برخورد کرده‌اید که «شانس» خود را، روی شمارهٔ اتومبیلها و اتوبوسهایی که به سرعت از جلو آنها می‌گذرد، آزمایش می‌کنند. دیده‌اید که بعضی افراد روی عددهای خاصی (که آنها را «عددهای شانس» خود می‌دانند)، بلیت بخت آزمایی می‌خرند. این راهم می‌دانید که کسانی هستند که مثلاً از عدد سیزده فرار می‌کنند و آنرا «بدشگون» می‌دانند.

همهٔ اینها خرافات است. عددها، هیچ معنای اسرار آمیزی ندارند.

در گذشته‌های دور، مردم باور داشتند که ریاضیات به دلایل مذهبی و روحانی به وجود آمده است. بسیاری اعتقاد داشتند که می‌توان به کمک عددها، سرنوشت افراد و اجتماعهای بشری را پیشگویی کرد.

عدد ۱۳ را «دوجین شیطانی» می گفتند، که با دوجین اصلی، یعنی ۱۲، فرق داشت. در گذشته‌ای دور، چینی‌ها و بعضی از ملت‌های باستانی، مثل امروز، عددها را در مبنای ده نمی شمردند. (وقتی که شما می نویسید ۴۴۴، با وجودی که تنها از رقم ۴ استفاده کرده‌اید. ارزش واقعی هر یک از این رقم‌ها، با دیگری فرق دارد. اگر از سمت راست در نظر بگیریم، ارزش نخستین عدد همان ۴ است، در حالیکه ارزش رقم دوم مساوی ۴۰ و ارزش رقم سوم مساوی ۴۰۰ است، یعنی ارزش واحد هر رقم، ۱۰ برابر ارزش واحد رقم سمت راست آنست. این نوع عددنویسی را، عددنویسی ددهی، یا عددنویسی در مبنای ۱۰، گویند.) مبنای عددشماری آنها دوجین، یعنی ۱۲، بود. این دستگاه عددشماری را دوازده-دوازدهی گویند. در همین گذشته نزدیک، در کشور ما ایران هم، بسیاری چیزها را با واحد ۱۲، می شمردند: یک گروس گردو (گروس، واحد بعد از دوجین بود: یک گروس گردو، یعنی 12×12 یا ۱۴۴ گردو) و غیره. گاهی بطور خلاصه، دوجین را «جین» هم می گفتند: یک جین کبریت (یعنی ۱۲ قوطی کبریت).

در باره عدد ۱۲، معتقدات و خرافاتی وجود داشت. در سرزمین‌های بابل، چین، روم و سایر کشورها، عدد ۱۲، نشانه خوشبختی و سلامت بود، ولی عدد بعد از آن، یعنی ۱۳ را «دوجین شیطانی» می خواندند. هنوز هم، مسافره‌ای خرافاتی از قبول بلیتهایی که شماره ۱۳ دارند، خودداری می کنند. در بسیاری از قطارهای مسافری، کشتی‌ها و هواپیماها، یا اصلاً شماره ۱۳ را حذف می کنند و یا آنرا با نام‌های دیگری مثل «۱۲-a» یا «۱۲+۱» می خوانند.

این تصور خرافاتی دربارهٔ عدد ۱۳، از کجا ناشی شده است؟
 هراس از «دوجین شیطانی»، از اعماق تاریخ سرچشمه می‌گیرد. این
 نامگذاری، به مناسبت ارتباطی بود که بین عدد ۱۳ و مرگ می‌دانستند.
 یهودیهای قدیم، عدد سیزده را با حرف m (با تلفظ قدیم، مم) نشان
 می‌دادند، که کلمهٔ «مرگ» با آن شروع می‌شد.

یونانیها، عبرانیها، اسلاوها و بسیاری دیگر از ملتهای قدیم، و
 منجمه ایرانیها، برای علامتگذاری عددها، از حرفهای الفبا استفاده
 می‌کردند، بنحوی که هر يك از حرفهای الفبا، عددی را معین می‌کرد
 (هنوز هم «حروف ابجد»، که همان استفاده از حرفهای الفبا، برای
 نشان دادن عدد است، در بین ما کم و بیش رواج دارد). برای تعیین و
 نشان دادن عددها، به حرفهای الفبا متوسل می‌شدند، و به همین مناسبت
 هم، در دنیای قدیم، عدد ۱۳ با نام «دوجین شیطانی» یکی از آب
 در آمد.

بعدها افسانه «شب وداع» به آن اضافه شد. بنا بر افسانهٔ انجیل
 در «شب وداع»، ۱۳ نفر حاضر بودند. ضمناً نفر سیزدهم «یهودا
 اسخریوطی» بود. یهودا، که خود یکی از حواریون بود، به عیسی مسیح
 خیانت کرد. از آن زمان، نام «یهودا» مترادف با خیانت شد. این افسانه،
 به «بدشگونی» عدد ۱۳، قوت بخشید.

شاید بتوان «بدشگونی» عدد ۱۳ را، از نظر تاریخی، باز هم
 دورتر برد. بشر، خیلی زود «عددشماری» را یاد نگرفت. تا مدت‌ها،
 برای افراد «دانا»، مرزی برای شمار وجود داشت. هنوز هم وقتی که
 بچه‌ها، قبل از سه سالگی، از عدد نام می‌برند، اغلب تا عدد ۲ را تشخیص

می دهند و از آن به بعد همه چیز برای آنها درهم و برهم است. عددهای بعدی را تقلید می کنند ولی وقتی که مثلاً می گویند ۳، آنرا بمعنای «بسیار» می گیرند، نه يك واحد بیشتر از ۲. کسانی که در یکی از دوسده گذشته، به میان قبیله های با تمدن ابتدایی سفر کرده اند، نقل می کنند که افراد این قبیله ها تا عدد خاصی را می توانند بشمارند و بـرای بعد از آن از شمردن باز می مانند.

احتمالاً، در زمانی، عدد ۱۲ مرز شمار بوده است و بیش از ۱۲ عدد رانمی توانسته اند بشمارند. برای چنین کسانی، بعد از ۱۲، ظلمت و تاریکی بود و چیزی مافوق تصور آنها، و همین مطلب، زمینه فکری را برای «بدشگونی» ۱۳ به وجود آورد.

در کنار عددهای «بدشگون»، عددهای «مقدس» هم وجود دارد. از اینگونه عددهای «مقدس» عدد هفت بوده است.

می دانیم که يك ماه، تقریباً برابر است با مدتی که قمر دور زمین می چرخد. زمان دقیق تر این چرخش، $29/53059$ شبانه روز است. در قدیم هم متوجه شده بودند که این مقدار رانمی توان با عدد صحیح بیان کرد. به همین مناسبت، دانشمندان قدیم، ماه را به تقریب ۲۸ شبانه روز می گرفتند که بتوان آنرا به چهار قسمت مساوی، هفته، تقسیم کرد. هر يك از هفت روز هفته را به یکی از هفت خدا، اختصاص می دادند. روزهای هفته را به نام خدایان نامیدند: خورشید، ماه، ماهید، مریخ، مرکوری، ژوپتر و زحل. این نسامها در بسیاری از زبانها، با بعضی تغییرها، باقیمانده است. هفته که شامل هفت روز بود. تقریباً وارد زندگی عملی ملتها شد.

مردم خرافاتی، عدد هفت را، عدد خوشبختی می دانستند. هنوز هم در ضرب المثل ها و گفتگوهای روزانه ما، آثاری از این اعتقاد باقی مانده است: «آدم خوشبخت؛ خودش را در آسمان هفتم احساس می کند»، «هفت بار گز کن، یکبار پاره کن»، «هفت نفر منتظر یک نفر نمی شوند»، «هفت برج و بارو»، «هفت امشاسپند مقرب اهورا مزدا»، «هفت شهر عشق را عطار گشت»، «خواب هفت پادشاه»...

در بابل قدیم اعتقاد داشتند که عدد مفهومی اسرار آمیز دارد و دارای نیرویی فوق طبیعی است. آنها معتقد بودند که همین عددها هستند که نیروی خود را به انسانها منتقل می کنند. پیروان فیثاغورث، ریاضی دان و فیلسوف یونانی (سالهای ۵۸۰ تا ۵۰۰ پیش از میلاد)، که به فیثاغوریان مشهورند، نخستین عدد زوج، یعنی ۲، و نخستین عدد فرد، یعنی ۳ را نشانه مردوزن، و مجموع آنها، یعنی ۵ را نشانه ازدواج می دانستند. یادآوری این مطلب لازم است که فیثاغوریان، عدد ۱ را نه فرد و نه زوج به حساب نمی آوردند.

فیثاغوریان، برای عدد، نیرویی فوق طبیعت قایل بودند. آنها عددها را به عنوان رمزهایی تلقی می کردند، که می شده کمک آنها، آینده را پیشگویی کرد. آنها عددها را دارای «نیروی خدایی» می دانستند و معتقد بودند که «عدد بر جهان حکومت می کند».

به همین مناسبت بود که آنها کوشش می کردند، خاصیت های عددها را دریابند. این امر، اگر چه وسیله ای برای کشف بسیاری از خاصیت های عدد (و مثلاً شناخت عدد گنگ) شد، خرافاتی هم مربوط به «رازهای» عدد به وجود آورد، که به سهولت در شرق قدیم نفوذ کرد و از آنجا بطور

وسیعی در سرتاسر جهان پخش شد.

بعضی از دانشمندان ریاضی هم، به ایجاد چنین اعتقاداتی و یا لا اقل به عمیق تر کردن آنها، کمک کرده اند، آنها به بسیاری از قاعده های فیثاغوری اعتقاد داشتند، بدون اینکه بتوانند آنها را ثابت کنند.

در انجیل و بخصوص در «عهد جدید»، جای نمایانی به کتاب «مکاشفه یوحنا ی رسول با آپو کالیپسیس» داده شده است. در این کتاب، از پایان جهان صحبت شده و اینکه ابتدا حکومت ضد مسیحی و سپس حکومت آسمانی، در زمین به وجود می آید.

برای نویسنده «آپو کالیپسیس»-یوحنا ی رسول- در جزیره پطمس، رویایی دست می دهد. فرشته، اژدها (شیطان) را به بند کشیده بود. تا هزار سال، اژدها در بند می ماند. در «آپو کالیپسیس» گفته می شود. بدا بحال کسی که در زمان آزادی اژدها، زندگی کند. مردم با تحمل عذابهای سنگینی، نابود می شوند. اژدها، پس از رهایی از بند، تمام موجودات زنده، و همه آنچه را که روی زمین است، نابود می کند.

«آپو کالیپسیس»، نه سال زندانی شدن، و نه سال آزادی اژدها را ذکر نمی کند و تنها فز ۶۶۶ به عنوان عددی که می تواند از زمان آزادی اژدها را برملا کند، نام می برد. چگونه می توان اژدها را پیدا کرد چگونه می توان ظهور او را پیش بینی و پیشگویی کرد؟ شاید به وقت کتابهای «مقدس» را بررسی کرد و به درستی آنها را تفسیر نمود.

نام هر امیر، حاکم و رهبر را، از روی حرفهای نام او تفسیر می کردند، به این ترتیب که برای هر يك از حرفهای الفبا، عددی در نظر می گرفتند و در نتیجه، برای هر نام، عددی بدست می آوردند. عددی که

به این ترتیب بدست می آمد، مورد بررسی قرار می گرفت و براساس آن، درباره آینده پیشگویی می شد. اگر در این محاسبه، «عدد وحشی» (یعنی همان ۶۶۶) بدست می آمد، وحشت بی پایانی همراه افرامی گرفت، زیرا این تقارن عددی، به معنای پایان جهان بود.

مردمی که در سال ۱۰۰۰ میلادی زندگی می کردند؛ دچار چنین اضطرابی شدند. بنا بر محاسبه ای که شده بود، در این سال اژدها ظهور می کرد. کشیشها، در همه کلیساها، اعلام کردند که سال ۱۰۰۰، سال پایان جهان است، دنیای انسانی، مرتکب گناهان زیادی شده است و روزاول سال هزار، روز «رستاخیز بزرگ» است.

این «پیشگویی»، برای مردم، رنج و اندوه بسیار به همراه داشت و حالت هیجان و دهشت ناشی از ترس، همه جا را فرا گرفت. خود کشیهای دسته جمعی، عدم تعادلهای روانی ناشی از ناامیدی، بیماریهای سخت و انهدام فرآورده های فکر و کار انسانی، زندگی عادی را به هم ریخت و زیانهای بی حسابی به بار آورد.

چه بدبختیهای بی شماری که این «پیشگویی» بی معنی، برای انسانیت به وجود نیاورد! روان آدمی را به عذاب و شکنجه کشید، زندگی او را تلخ و روحیه او را مسموم کرد و زندگی شاد و پر امید را از او گرفت.

استفان سوابک، نویسنده مشهور اطریشی، در کتاب خود به نام «سرگذشت يك اشتباه تاریخی»، درباره این حادثه، چنین می نویسد: «مردمی که عقل خود را از دست داده بودند، با لباسهای پاره پاره و شمع بدست، در دسته های عظیمی، درهم می لودیدند. دهقانان

زمینهای خود را ترک می کردند؛ اموال و محصولات خود را می بخشیدند و به تاراج می دادند. آخر، فردا آنها می آیند: سواران آپوکالیپسیس که بر اسبهای سفید سوارند؛ روز رستاخیز بزرگ نزدیک می شود. دسته های هزاران نفری از راه می رسند؛ زانوها را خم می کنند؛ آنها می خواهند این شب آخر را در کلیساها بگذرانند و منتظر سیاهی ابدی باشند. ولی نه! دنیا نابود نشد، خداوند دوباره به روی بشریت لبخند زد. آنها می توانند باز هم زندگی را ادامه دهند...».

ولی بلاها و درد ورنجهای انسانی، چیز زیادی به او نیاموخت؛ زمان همه چیز را به فراموشی سپرد. مردم خوش باور، اعتقاد خود را به ظهور «ضد مسیح» و همراه آن، به پایان جهان، حفظ کردند. حتی بعضی از دانشمندان ریاضی هم، آنرا باور کرده بودند.

نام میخائیل ستیفل (۱۴۸۶ - ۱۵۶۷)، در تاریخ ریاضیات، جای نمایانی دارد و او را به عنوان یسکی از به وجود آوردندگان جبر می شناسند. در سال ۱۵۴۴، قاعده تقسیم بر کسر را، به صورت ضرب متعکس در عکس مقسوم علیه، پیدا کرد. ما تا امروز هم، از نشانه هایی که او در ریاضیات باقی گذاشته است، استفاده می کنیم. بدافاضه، منها، علامت ریشه و پرانتز؛ اگر چه این علامتها را ویدمان هم قبل از او به کار برده بود (سال ۱۴۸۹).

میخائیل ستیفل، یک پروتستان معتقد بود که تحصیلات مذهبی کرده بود. آموزش اساسی او روی انجیل، کتابهای مقدس و سایر کتابهای مذهبی بود؛ و در تمام عمر، وحشت از خدا را در دل خود احساس می کرد. ستیفل، وظیفه خود می دانست که تاریخ ظهور شیطان را معین کند.

او مدت زیادی، با سرسختی روی انجیل و سایر کتابهای مقدس، کار کرد، تلاش او در اینجهت بود که تاریخ پایان جهان را معلوم کند. و او این تاریخ را پیدا کرد: طبق محاسبه او، پایان جهان مصادف با ۱۹ اکتبر سال ۱۵۳۳ بود. آزمایشهای بسیار و مقابله متنهای مختلف، این تاریخ را تایید می کرد. او چگونه حساب کرده بود؟ با چه روشی به این تاریخ رسیده بود؟ ما نمی دانیم! مطلب بر سر اینست که متنهای مختلف انجیل، باهم تضاد دارند، و حتی يك متن انجیل را هم می توان به طریقه های مختلف، تفسیر کرد.

میخائیل ستیقل، می دانست که پیش بینی جاهلانۀ قبلی، چه وحشتی در سال ۱۰۰۰ به وجود آورد و مردم چه رنج و عذاب را متحمل شدند. ولی او آدمی مذهبی بود و افسانه های انجیل را، کورکورانه باور داشت. او به طور جدی معتقد بود که عدد ها بر جهان حکومت می کنند، و به کمک آنها می توان آینده را پیشگویی کرد. تنها باید بتوان محاسبه را به درستی انجام داد و جای به کار بردن آنها دانست و ستیقل، بارها و بارها، محاسبه خود را آزمایش کرد.

روشهای تازه و تازه تری برای محاسبه به کار برد. راه و روش نتیجه گیری را تغییر داد، ولی هر بار، همان جواب را به دست آورد: ۱۹ اکتبر سال ۱۵۳۳.

چه باید کرد؟ چطور می شد این خبر را به مؤمنین و بندگان خدا نداد! بگذار مردم خود را برای ورود شیطان آماده کنند، بگذار نزدیکان، خویشان و آشنایان خود را در جریان امر قرار دهند؛ تا شاید آدمیان به خاطر گناهان خود، توبه کنند، به درگاه خدا نماز بگذارند و از او طوب

بخشایش کنند. درحالیکه پنهان کردن زمان نابودی جهان از مردم، آنها را از آخرین فرصتی که درزندگی خود، برای کفاره گناهان خود دارند، محروم می کند

ترس از خدا و نیروی بزرگ فوق طبیعی و ترس از خطر شکنجه جاودانی در جهنم، ستیفل را تشویق کرد تا دیگران را از اعتقاد خود با خبر کند.

هر روز که می گذشت، «روز رستاخیز» نزدیکتر، و به همان نسبت، زندگی سخت تر و باز هم سخت تر می شد. مصیبتها، مثل طوفان دامنهدار، یکی پس از دیگری، می رسید. در مزارع، گندم را جمع نمی کردند. حیوانات اهلی نابود می شدند، زیرا کسی از آنها مواظبت نمی کرد. اقتصاد روبه زوال رفت. بیماران را معالجه و از بچه ها پرستاری نمی کردند و در واقع آنها را به دست مرگ می سپردند. مردم، با چشمانی گریان، با زندگی وداع می گفتند، نماز می خواندند، به گناهان خود اعتراف می کردند، به درگاه الهی زاری می کردند و به رحمت او و اعجاز او برای بخشایش گناهان خود، متوسل می شدند.

ولی پیشگویی ستیفل، به وقوع نپیوست. «پیش بینی علمی» ستیفل، دروغی تمام عیار از آب در آمد و تاریخ موعود، بدون هیچ فاجعه ای گذشت. خود ستیفل، به زحمت توانست از انتقام مردم وحشی شده، نجات پیدا کند؛ ولی تا مدتها خود را پنهان کرده بود.

او را به سختی تعقیب می کردند و می خواستند که او زیانها را جبران کند و بعد قطعه قطعه شود. بالاخره او را دستگیر و به زندان ووربورگ انداختند. ستیفل تنها به کمک مؤسس مذهب پروتستانی

(لوتری)، یعنی، مارتین لوتر (۱۴۸۳ - ۱۵۴۶)، توانست از زندان آزاد شود.

گذشت زمان، مردم را آرام کرد. ستیفل، مقام روحانی خود را از دست نداد و در کلیسای دیگری، مقام شبانی خود را حفظ کرد. ستیفل دیگر اعتقاد به نیروی فوق طبیعی عددها را از دست داده بود و از پیشگویی آینده دست کشید.

ولی این بار هم، بلاها و درد و رنجها، چیزی به موهوم پرستها یاد نداد و آنها را، به احمقانه بودن پیشگوئیهای عددی، قانع نکرد. به نظر می‌رسد که چنین اضطرابهایی، می‌بایست نسلهای بعدی را از این دلبستگی خطرناک، بر حذر دارد. جای تأسف بسیار است که نه تنها مردم عادی درس عبرت نگرفتند، حتی دانشمندان ریاضی دوره‌های بعد هم از این حادثه‌ها، نتیجه‌ای نبردند. لودجونپر (۱۵۵۰-۱۶۱۷)، ریاضی‌دان مشهور اسکاتلندی هم، که ماکشف لگاریتم را مدیون او هستیم، نتوانست خود را از این موهومات برهاند.

نپر، ستیفل را ریاضی‌دانی جلدی می‌دانست. او می‌نویسد: «کارهای ستیفل در زمینه جبر، دارای ارزش بالایی است. کار دیگر او در زمینه پیشگویی به کمک عددها است. ستیفل در این رشته ناشی بود، او فقط مردم را دچار وحشت کرد، ولی نتوانست پیشگویی خدایی کتاب مقدس را کشف کند.»

جوننپر، در نتیجه زحمتهای زیادی که در سالهای متوالی روی «آپوکالیپسیس» و سایر کتابهای مذهبی و نوشته‌های مقدس، کشید، کتابی تهیه کرد که در آن «پیش‌بینی خدائی» «آپوکالیپسیس» را شرح

داده بود. او در کتاب خود «شرح روشنی در باره همه الهامات یوحنا مقدس» می‌دهد و بر خلاف عقل سلیم، کوشش می‌کند که نابودی حتمی زمین را ثابت کند. به اعتقاد نپر، پایان جهان باید بین سالهای ۱۶۸۸ و ۱۷۰۰ باشد. نپر، این نتیجه‌ها را بر اساس مقابله قسمت‌های مختلف در «آپوکالیپسیس» و تفسیر عرفانی آنها به وسیله عددها، گرفته بود. اعتقاد به خدا و دعا و زاری دائمی به درگاه او، ممکن است بشریت را از رنج جاودانی در جهنم، نجات دهد.

کلیسا، با خوشحالی کتاب را پذیرفت و آنرا به طور وسیعی پخش کرد. این کتاب: در سال ۱۵۹۴ به تعداد خیلی زیاد چاپ و به بسیاری از زبانهای دیگر هم ترجمه شد.

نپر معتقد بود که به کمک قدرت آسمانی عدد، نه تنها حوادث مذهبی بلکه هر گونه حادثه سیاسی، اقتصادی و زندگی اجتماعی مردم را، می‌توان پیشگویی کرد.

زبانهای ناشی از کتاب نپر، کم نبود. انتشار این کتاب، عده بسیار زیادی را به نیروی خدایی عدد، معتقد کرد. مثلاً، این واقعه، نمونه‌ای از آنست:

یکی از ملاکین بزرگ و ثروتمند اسکاتلند به نپر مراجعه می‌کند و از او می‌خواهد که در املاک او، جایی را پیدا کند، که نیای او دینه‌ای را در آن پنهان کرده است. او نوشته کهنه‌ای را به نپر داد، تا بر اساس آن و استفاده از نیروی عدد، جای پنهانی را پیدا کند.

نپر اطمینان داشت که می‌تواند جای گنج را پیدا کند، به همین مناسبت یک سوم گنج را بابت زحمت خود طلب کرد، ولی البته، گنجی

اما، آنچه که مربوط به پیشگویی او دربارهٔ پایان جهان بود، روشن است که آنهم اتفاق نیفتاد. این بارهم، عدد، عدم قابلیت خود را، برای پیشگویی آینده، نشان داد. ولی برای خود نپر گرفتاری پیش نیامد، زیرا او مدتها قبل مرده بود.

وروشن است که پیش بینی به وسیله عدد، هرگز و هیچ‌جا صحیح در نیامد و نمی‌توانست هم صحیح در آید. ممکن نیست که بر اساس عدد‌های اسرار آمیز، حادثه‌ای به وقوع بپیوندد. چنین پیشگویی‌هایی، ابلهانه است، بازو ح ریاضیات و باهدف آن مغایرت دارد و حرکتی در خلاف جهت طبیعت ریاضیات و ماهیت آنست.

بحث دیگری دربارهٔ عدد

جانسختی و نیروی موهومات عددی

وقتی می‌خوانیم که فلان درمان‌کنندهٔ روستایی، به بیمار خود هفت پاکت کوچک از گیاهان شفا بخش می‌دهد و سفارش می‌کند آنها را در هفت آب حل کند و بعد در جریان هفت روز، روزی هفت قاشق از آنرا بخورد، دربی پایه بودن آن تردیدی به خود راه نمی‌دهیم و به روشنی می‌فهمیم که چنین اعتقادی به ویژگی و خاصیت يك عدد، تنها نتیجه و بازمانده‌ای از جهل و نا آگاهی مردم در زمانهای دور گذشته است. با وجود این، هر قدر هم شگفت آور باشد، نیروی این موهومات مربوط به عدد، بسیار نیرومند است. مادر همین زمان خود، به جوانهای تحصیل کرده‌ای بر می‌خوریم، که البته نه جدی، بلکه ظاهراً به خاطر شوخی، رقمهای بلیت اتوبوس خود را جمع می‌کنند تا ببینند کدامیک

به «عدد خوشبختی» می‌رسند، کسی که ماموریتی یافته است و نمی‌خواهد در روز خاصی از هفته، به‌خاطر «بدشگونی» آن، حرکت کند، باعذر و بهانه آنرا به‌عقب می‌اندازد، یا روز جشن، همینکه فلانی بر صندلی خود می‌نشیند و چشمش به شماره میزش می‌افتد، یکباره بلند می‌شود و به جستجوی راهی برای تغییر صندلی خود می‌افتد، زیرا متوجه می‌شود که شماره میزش، همان «دوجین شیطان‌ی»، یعنی عدد ۱۳ است.

چرا چنین است؟ سرچشمه این اعتقادهای بی‌پایه از کجاست و چگونه به‌ما رسیده است؟ بررسی تاریخ فرهنگ انسانی نشان می‌دهد که این گمانهای واهی درباره عددها، سرچشمه‌ای در ژرفای تاریخ دارد. گهواره «عرفان عددی» را، همچون دیگر دانشهای اسرار آمیز، باید در سرزمین باستانی بین‌النهرین، جستجو کرد.

موطن عرفان عددی

منظور از بین‌النهرین، سرزمینی است در نزدیکی خلیج فارس و بین دو رودخانه دجله و فرات. در این سرزمین بود که حکومت‌های باستانی کلد، آشور و بابل، وجود داشتند.

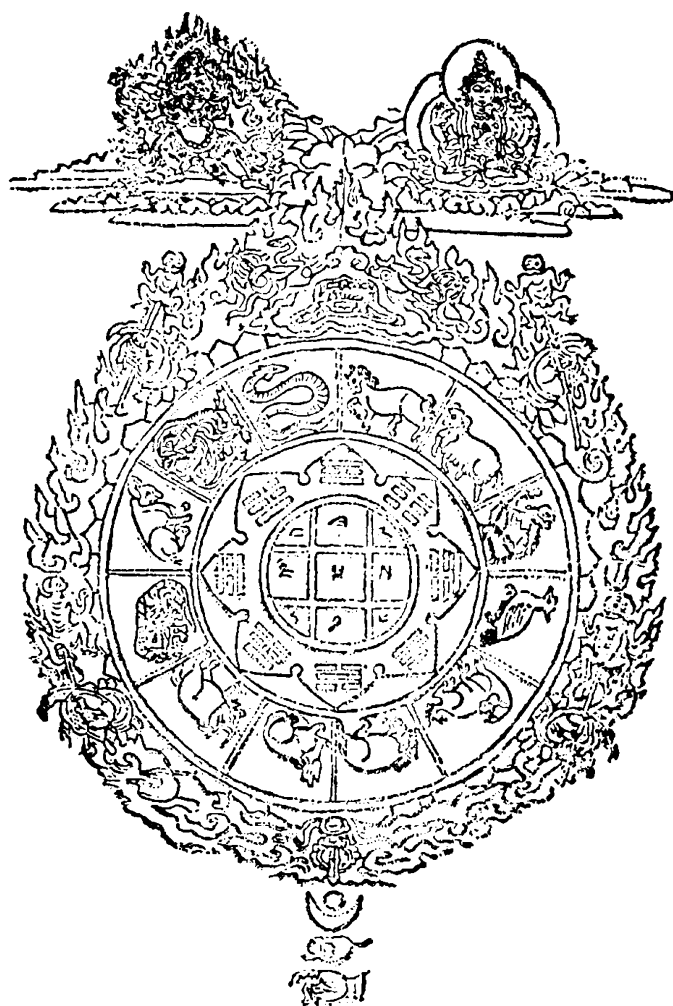
به‌برکت کاوشهایی که انجام گرفته است، دانشمندان توانسته‌اند مجموعه‌ای از آثار و نوشته‌های قدیمی را کشف کنند و به‌یاری آنها، تاریخ و فرهنگ مردمی را که در گذشته دور، در بین‌النهرین می‌زیسته‌اند، به تفصیل بررسی کنند.

کلدانها، آگاهیهای زیادی از اخترشناسی و ریاضیات داشتند. آنها، ستارگان را به‌برجهایی تقسیم و بر هر برج نامی گذاشته بودند.

آنها، حرکت ظاهری سالیانه خورشید را در آسمان، و همچنین مسیر ماه و ستارگان را، مطالعه کرده بودند. نامهایی که آنها به برجهای دوازده گانه داده بودند، تا زمان ما باقی مانده است: سنبله (عذرا) میزان، جوزا و غیره. آنها، با مشاهده حرکت ظاهری خورشید، گمان می کردند که در یک روز اعتدالی، خورشید در فاصله طلوع تا غروب یک نیمدایره از گنبد آسمان را می پیماید، و طول این نیمدایره، درست ۱۸۰ برابر قطر ظاهری خورشید است. به همین مناسبت، آنها هر نیمدایره را به ۱۸۰ و دایره کامل را به ۳۶۰ قسمت مساوی تقسیم می کردند، همانطور که امروز هم در هندسه، به همین ترتیب عمل می کنند. کلدانیها، با بررسی زمان ماه گرفتگیهایی که قبلا پیش آمده بود و مقایسه فاصله زمانی بین آنها، می توانستند، با دقت و درستی، آنها را پیش بینی کنند. آنها، زمان را با ساعتهای آبی و آفتابی اندازه می گرفتند: شبانه روز را به ۱۲ قسمت دو ساعته، ساعت را به ۶۰ دقیقه و دقیقه را به ۶۰ ثانیه تقسیم کرده بودند، یعنی به همانگونه که تا امروز هم در بین همه ملتها، معمول است.

دانش جدی کلدانیها در زمینه اخترشناسی، مستلزم داشتن آگاهیهای جامعی از ریاضیات بود. به همین مناسبت آنها در دانش ریاضی، به خصوص حساب، پیشرفتهای مهمی کرده بودند. آنها به جز چهار عمل اصلی حساب، می توانستند توانهای دوم و سوم عددها را محاسبه کنند و جذر و کعب آنها را بگیرند. آنها، با تصاعدهای حسابی و هندسی، آشنا بودند. جالب است که کلدانیها، در کنار دستگاه دهمی عددنویسی، از دستگاه شصت شصتی هم استفاده

می کردند، یعنی بعد از واحدهای ساده، برای آنها، عدد ۶۰، نقش ده را در عدد شماری ما به عهده داشت، همچنین نقش صد (۱۰۰) به عهده عدد ۶۰ گذاشته شده بود و غیره. عدد نویسی شصت شصتی را در باره کسرها هم به کار می بردند. کسرهای شصت شصتی بابلی، در اروپای



«جروخ زندگی» تبتی

از يك ورقه با سمه ای که در لباسا تهیه شده. این قطعه علایم برجها، پاکوا، و در وسط يك مربع وقتی را نشان می دهد.

غربی، تا ابتدای سده شانزدهم (که دیگر کسرهای اعشاری معمول شد)، مورد استفاده قرار می گرفت .

کلدانیها، به جز اختر شناسی و ریاضیات، در رشته های شیمی، صنایع ساختمانی و پزشکی هم به موفقیت هایی رسیده بودند. ولی همه این دانشها زیر نفوذ مذهب بود. انواع دستورهای مذهبی، زندگی کلدانیها را به هم پیچیده بود. کشفهای اخترشناسی بیشتر به منظور اخترشماری (علم احکام نجوم) و طالع بینی مورد استفاده قرار می گرفت دانش دروغینی که معتقد بود گویا از روی وضع ستاره های آسمان می توان به اراده خدایان پی برد و آینده را پیش بینی کرد.

ریاضیات هم، نظیر اخترشناسی می بایست اساساً به هدف های عرفانی و خرافاتی کلدانیها کمک کند. مردم قدیم کلدانها، خدایان و ارواح مختلف زیادی را می پرستیدند. آنها، هفت ستاره را پرستش می کردند: خورشید، ماه و پنج سیاره ای که با چشم ساده و بدون سلاح دیده می شد [عطارد یا تیر (مرکوری)، زهره یا ناهید (ونوس)، مریخ یا بهرام (مارس)، مشتری یا برجیس (ژوپیتر)، زحل یا کیوان (ساتورن)]. کلدانیها، به مناسبت عقیده های اختر شماری خود و به دلیل تعداد خدایانی که داشتند، عددهای ۷، ۳، ۶، ۱۲، ۶۰ و غیره را، مقدس می دانستند. از جدولی که در کتابخانه نینوا پیدا شده است، معلوم می شود که آنها مثلاً عدد ۲۰ را متعلق به بل، عدد ۱۱ را متعلق به مردوک، عدد ۳۰ را متعلق به ماه (سینا) و غیره می دانستند. عددهای کسری را به ارواح پایین تر منسوب می کردند: مثلاً عدد $\frac{۳۰}{۶۰}$ یا $\frac{۱}{۲}$ متعلق به «اوتوک»، عدد $\frac{۴۰}{۶۰}$ یا $\frac{۲}{۳}$ متعلق به «گیگیم»، عدد $\frac{۵۰}{۶۰}$ یا $\frac{۵}{۶}$

متعلق به «ماسکیم» و غیره بود. و در کلده، به خاطر همین گمانهای واهی که درباره عدد داشتند، یک نوع عرفان عددی و اعتقاد به عدد، به سرعت پیشرفت کرد. کلدانیها، با ترکیب عددهای مقدس، و باروشهای پیچیده‌ای، تلاش می کردند تا به رازهای طبیعت و خدایان پی ببرند. آنها برای این منظور، عددها را به مجموع چند عدد، با ضرب عاملها، یا به مجموع مربعها تبدیل می کردند. مثلاً عدد ۶۵۳ را، که برای آنها نشانه جاودانگی بود، به دو جمله تبدیل می کردند: $۶۵۳ = ۲۹۲ + ۳۶۱$ بعد دو طرف تساوی را در ۵ ضرب می کردند، به دست می آمد: $۳۲۶۵ = ۱۴۶۰ + ۱۸۰۵$. نخستین این عددها، اهمیت زیادی در اختر شناسی آنها داشت و دوره برج فنیکس را معین می کرد، عدد دوم دوره برج شعری و سومی دوره قهر را،

کلدانیها، برای دوره قهرمانی تاریخ خود، عدد ۶۳×۶۰ سال را معین کرده بودند. در کتیبه‌ای که در شهر خورساباد به افتخار سازگن دوم (به آشوری: شروکین) بانی شهر، گذاشته شده است، گفته می شود که $۱۴۶۰ \times ۴۰ + ۳۲۶۵ \times ۲۰$ شست (هر شست تقریباً ۲۷% متر)، و این باید به معنای آن باشد که دوام شهر به اندازه ۲۰ دوره فنیکس و ۴۰ دوره شعری است. مجذور عدد ۶۵۳ هم، مقدس به حساب می آمد و از آن به منظورهای جادوگری و فال بینی استفاده می شد. براساس تبدیل آن به مجموع چند عدد، اندازه قسمت های مختلف پرستشگاهها و غیر آن را، معین می کردند. ولی، کلدانیها بیش از همه، به مطالعه عدد مقدس ۶۰ و توانهای آن $۶۰^۲$ ، $۶۰^۳$ و غیره، می پرداختند. تعداد بسیار زیادی از نوشته‌هایی که در این اواخر در نیپور پیدا کرده اند، مربوط به عدد

ماهم دیده می‌شود. عرفان عددی هم، که جزء جدا نشدنی دانش و فرهنگ کلدانها بود، به‌طور وسیعی انتشار یافت. و در کتابهای مقدس سریانیها، دایماً به همین عددهای ۳، ۷، ۱۲ و ۶۰، که برای بابلیها محترم و مقدس بود، برخورد می‌کنیم. آنها، عدد ۴۰ را هم به این عددها، اضافه کرده‌اند. در بعضی از کتابهای عهد عتیق بارها، به‌رمز-های عددی برخورد می‌کنیم. در این مورد، مثلاً می‌توان به بابهای هفتم و هشتم صحیفهٔ دانیال‌نبی، مراجعه کرد. بر کتاب عهد جدید، عدد رمز گونهٔ مربوط به آپوکالیپسیس، همه‌جا سایه انداخته است: عدد اسرار آمیز ۶۶۶، که حتی ریاضیدانان بزرگی چون نیپرونیوتون را هم به خود مشغول کرد. کنایه‌های عددی، بعدها، در کتاب مقدس یهودیان و ادبیات حدیثی و تفسیری آنها، پیشرفت وسیعی کرد.

در تلمود (تفسیر تورات)، به خصوص از عملهای رمز گونه استفاده می‌کردند. برای این منظور، هرواژه را، به حرفهای دیگری تبدیل می‌کردند که به وسیله مقادیر عددی بیان می‌شد و آنوقت مجموع این عددها را به دست می‌آوردند. بیشتر از این روش برای تفسیر جاهای مختلف متنها، و مثلاً متن مربوط به دانیال‌نبی، استفاده می‌شد. ولی، بعدها این روش تفسیر به بسیاری از ملتهای دیگر هم نفوذ کرد، به‌طوری که آنرا به‌طور وسیعی برای طالع بینی و پیشگوئی به کار می‌بردند. مثلاً، در رمان نواستوی به نام «جنگ و صلح» به همین روش استدلال برخورد می‌کنیم، پیرزوخوف، با محاسبه‌ای شبیهه مفسران تورات، نتیجه می‌گیرد که ناپلئون، همان اژدهای آپوکالیپسیس

است، که عدد آن ۶۶۶، و مستوجب نابودی است.

تأثیر عرفان عددی کلدانیها، در یونان باستان هم به چشم می‌خورد. یونانیها هم، مثل کلدانیها، عددهای ۳ و ۷ را مقدس می‌شمردند. به خصوص اثر اعتقادهای کلدانی را می‌توان در فلسفه و ریاضیات فیثاغورث مشاهده کرد. فیثاغورث در حدود ۵۸۰ سال پیش از میلاد زاده شد و سفرهای زیادی به مصر، کلد و دیگر کشورها کرد و در بازگشت به ایتالیا، جنوبی، گروه فلسفی و شبه مذهبی خود را بنیان نهاد. اعضای این گروه یا مجمع فیثاغوری، با حرارت و تعصب خاصی، به دانشها و به خصوص به حساب، هندسه و اخترشناسی می‌پرداختند و توانستند این دانشها را به جلو ببرند و تازه‌های زیادی را کشف کنند. ولی، فیثاغوریان، ضمن مشاهده پدیده‌های طبیعی، متوجه شدند که می‌توان قانونهای حاکم بر طبیعت را به کمک عدد بیان کرد، خواه این قانون مربوط به هارمونیهای موسیقی باشد یا حرکت جرمهای آسمانی. از اینجا، فیثاغوریان، به این اعتقاد رسیدند که عدد، ذات اصلی هر چیزی است، که عدد بر تمام جهان هستی، حکومت می‌کند. فیثاغوریان، با مطالعه عددها، به این جهت کشیده شدند که همه چیزها را در جهان مادی، و حتی جهان معنوی، به وسیله عدد بیان کنند. در نتیجه آنها، به عدد، به چشم مفهومی اسرار آمیز می‌نگریستند، که می‌تواند نشانه‌ای از مفهوم‌های واقعی باشد. مثلاً، آنها، عددهای زوج را نشانه مرد و عددهای فرد را (با شروع از ۳) نشانه زن به حساب

می آوردند، مجموع نخستین مرد (عدد ۲) با نخستین زن (عدد ۳)، یعنی ۵ را، نشانه ازدواج می گرفتند. عددهای «مربعی» را، که از ضرب هر عدد در خودش به دست می آید، مظهر داد و برابری می دانستند، عدد ۶، نشانه کمال بود، زیرا این عدد با مجموع مقسوم علیه های خودش برابر است: $۱ + ۲ + ۳ = ۶$. به جز ۶، عددهای دیگری هم از این نوع وجود دارد (عددهای تام)، مثلاً ۲۸، زیرا: $۱ + ۲ + ۴ + ۷ + ۱۴ = ۲۸$. اگر دو عدد چنان باشند، که اولی برابر با مجموع مقسوم علیه های دومی، و دومی برابر با مجموع مقسوم علیه های اولی باشد، مثل ۲۲۰ و ۲۸۴، آنها را مظهري از دوستی به حساب می آوردند و به آنها، عددهای متحابه می گفتند. عدد ۱۰، نشانه هم آهنگی بود، زیرا، واحد شمارش جدید بود: این عدد به صورت موزون و هم آهنگی، عددهای بعدرا به عددهای قبل مربوط می کند. عدد ۴، به طور پنهانی، شامل عدد ۱۰ است، زیرا اگر آنها را با عددهای کوچکتر از خودش، یعنی ۱ و ۲ و ۳ جمع کنیم، عدد ۱۰ به دست می آید، به همین مناسبت ۴ را عددی مقدس می شناختند و به آن سو گند می خوردند. عدد مقدس تر از آن ۳۶ بود، که برابر است با مجموع چهار عدد زوج نخستین و چهار عدد فرد نخستین $۱ + ۳ + ۵ + ۷ + ۲ + ۴ + ۶ + ۸ = ۳۶$. به گفته پلوتارک، سو گند به این عدد، برای فیثاغوریان خیلی ترسناک بود. فیثاغوریان به آگاهیها و کشفهای هندسی خود هم، جنبه عرفانی و اسرار آمیز داده بودند. آنها از تقسیم پاره خط به نسبت ذات وسط و طرفین (تقسیم طلایی)، آگاهی داشتند و به کمک آن می توانستند پنج ضلعی منتظم ستاره ای را بسازند. آنها، این ستاره پنج پر را مظهر

سلامتی می‌دانستند. ستاره پنج‌پر، نشانه عضویت در مجمع فیثاغوری بود و برای آشنایی با یکدیگر، یک پنج ضلعی ستاره‌ای روی زمین رسم می‌کردند. پنج جسم منظم هندسی، یعنی چهاروجهی، مکعب، هشت وجهی، دوازده وجهی و بیست وجهی را مظهر عنصرهای طبیعت یعنی باد، خاک، آب، آتش و اثر می‌دانستند و معتقد بودند که کره سماوی از این پنج عنصر درست شده است. مجمع فیثاغوریان، که اعضای آن به‌نشستهای پنهانی خود و به آگاهیهای خود، جنبه اسرارآمیز داده بودند، ترس و بدگمانی دیگران را برانگیخت و به همین مناسبت، در جریان ۱۰۰ سالی که دوام داشت، بارها مورد تعقیب قرار گرفت که بالاخره منجر به تلاشی آن شد. اعضای این مجمع، که در سراسر یونان پراکنده بودند، آگاهی‌هایی را که از دانش فیثاغورث کسب کرده بودند و آنچه که از مکتب فیثاغوری به‌دست آورده بودند، و منجمه اعتقادهای عرفانی خود را، در کشور بخش کردند. دانش فیثاغوری، در فلسفه‌ی یکی از بزرگترین اندیشمندان یونانی یعنی افلاطون (۴۲۷-۳۴۷ پیش از میلاد)، که اهمیت زیادی به دانش ریاضی می‌داد، اثری جدی داشت. افلاطون می‌گفت که: «خداوند، هندسه را به‌کار می‌برد» و به‌همین مناسبت «هر کس هندسه نمی‌داند، نباید به آکادمی وارد شود». بعد از افلاطون، ریاضیدانان یونانی، و به‌ویژه دانشمندان بزرگ مکتب اسکندریه، همچون اقلیدس ارشمیدس، آپولونیوس و شاگردان آنها، دانش بشری را به‌طور درخشانی پیش بردند و به‌ویژه آنرا از جنبه‌های عرفانی و خرافاتی پاک کردند. ولی، در سده اول پیش از میلاد به‌مناسبت رواج مذهب

تازه بین یهودیان و یونانیان، تحت تأثیر مذهبهای شرقی، و از آنجمله کلدانیها، دوباره عرفان فیثاغوری و افلاطونی، به طور گسترده‌ای زنده و منتشر شد. نو فیثاغوریان و نو افلاطونیان، به ویژه به خاصیت‌های رمزگونه ده عدد نخست علاقه زیادی داشتند و درباره آنها کتابهای متعددی تألیف کردند. مثلاً نیکوماخوس جراسی، که از دانشمندان طراز اول و دارای نوشته‌های جدی و مشهوری درباره حساب است، کتابی هم به نام «مذهب عددی» تألیف کرده است که در آن، مفهوم عددهای از ۱ تا ۱۰ را تفسیر کرده است:

«واحد یگانگی و خداست، عقل و خیر است، نظم و خوشبختی است و آنرا آپولون و هلیوس می نامند، ولی این عدد را به عنوان ماده و تاریکی و بی نظمی هم می توان در نظر گرفت.

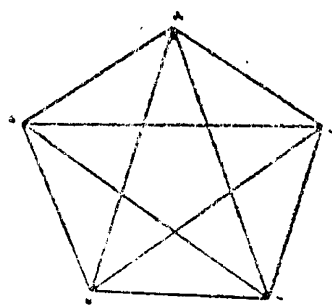
«دو، بنیان نابرابریها و گمانهاست، او معرف ماده، طبیعت و وجود است، او اساس هر گونه کثرت است، به او می توان نام ایزید راداد، او نماینده دلآوری است، زیرا از او می توان به همه عددهای دیگر رسید.

«سه، نخستین عدد واقعی است، زیرا او آغاز، میان و پایان دارد، و بنابر این عددی کامل است، او تنها عددی است که با مجموع عددهای پیش از خودش برابر است...».

فیلون، متفکر باستان (سده اول پیش از میلاد)، عدد ۱۰ را از دیدگاه مذهب خودش (او یهودی بود) اینطور وصف می کند: «۱۰، کاملترین عددها و دربرگیرنده همه انواع عددها است. ۱۰ ممنوعه و ۱۰ طبقه ارسطو وجود دارد... از آدم تا نوح، دهه نخست وجود دارد،

از نوح تا ابراهیم، دهه دوم و از ابراهیم تا موسی، هفت دهه...». وقتی که دانشمندان با دیدی اینچنین خرافاتی به عدد می نگریستند، کاملاً طبیعی است که فال بینی حادثه‌ها به کمک عدد، در بین مردم عادی جامعه، باشدت و وسعت بیشتری رواج داشته باشد. ژوستینین، امپراطور بیزانس، برای اینکه به بخش هر گونه خرافاتی خاتمه بدهد، بنا بر فرمان خاصی دستور داد که همراه اختر شمارها و جادو گر ها، ریاضیدانان را هم از پایتخت بیرون کند.

تمبر بر فیثاغورس
بر روی سکه ای
از شهر ساموس



رومیا هم از تأثیر عرفان عددی کلدانیها و دیگر ملت های باستانی بر کنار نماندند. بین اعتقادات رومیا و کلدانیها، می توان شباهتهایی پیدا کرد. رومیا هم، به عدد ۳ احترام می گذاشتند. خدایان بزرگ آنها، سه گانه بود. ۳ الهه سر نوشت، ۳ الهه انتقام و ۳ الهه زیبایی داشتند، دیانا (الهه شکار) ۳ صورت و سر داشت و غیره. آنها، عدد ۷ را هم مقدس می دانستند، خوشحال بودند که رم بر ۷ تپه ساخته شده است، آنها گمان می کردند که رودخانه ستوکس ۷ بار، جهنم را دور می زند و غیره. ولی عدد ۱۳ را نحس می شمردند «ایدوس» - روز میان ماه - در مورد بعضی از ماهها، با این عدد تطبیق می کرد و در بعضی ماههای

دیگر (مارس، مه، ژوئیه و اکتبر) با عدد ۱۵. رومیها، ایدوس را وقتی که به روز سیزدهم ماه می افتاد، نحس می شمردند و بعدها به تدریج این اعتقاد را به طور کلی درباره خود عدد ۱۳ پیدا کردند. در دوران مسیحیت، این عدد، بدنامی بیشتری پیدا کرد، به نحوی که یادآوری آن، همراهی دچارانده می کرد، زیرا روایتی وجود دارد که بنا بر آن در جمع عیسی و شاگردان او، یکی از ۱۳ نفری که وجود داشتند، خیانتکار از آب در آمد.

درباره ملتهای خاور زمین، می توان از تأثیری که عرفان عددی کلدانی در هند باقی گذاشت، نام برد. عددهای مقدس کلدانی، در هند هم نقش اساسی داشتند. آنها هم خدایان سه گانه داشتند: براهما، ویشنا و سیوا. عدد ۷ هم، در مذهب های براهمایی و بودایی، و در عبادتهای آنها، عددی مقدس به حساب می آید. ولی، هندیها، به خصوص علاقه به عددهای بسیار بزرگ را، از کلدانیها، به ارث بردند. مثلاً در اساطیر هندی، گفتگو از ۲۴۰۰۰ بلیون خدا است. بودا ۶۰۰۰۰۰ میلیون پسر داشت. در جنگ مردم بابوزینه ها، ۱۰۰۰۰ سکستیلیون بوزینه شرکت داشت. مخترع شطرنج از فرمانروای هند خواست تا پاداش او را به این ترتیب بدهد: در خانه اول صفحه شطرنج يك دانه گندم، در خانه دوم دودانه، در خانه سوم چهار دانه و به همین ترتیب در هر خانه صفحه شطرنج به تعداد دو برابر خانه قبلی، گندم قرار دهد. نتیجه این محاسبه ۱-۲۶۴، یعنی ۱۵۱۶۹۵۵۰۷۳۷۰۷۳۴۶۷۴۴۱۸۴۴ دانه گندم شد که اگر تمامی سطح زمین را گندم بکارند، به زحمت در ده سال، این

مقدار به دست می آید،

ولی، هندیها، اغلب از اینگونه عددهای بسیار بزرگ، برای بیان توانایی و خردمندی خداوند استفاده می کردند. مثلاً، در افسانه‌ای دربارهٔ بودا گفته می‌شود که او می‌توانست همهٔ مرتبه‌های عددها را از ۱ تا ۱۰۵۴، یعنی عددی که از واحد با ۵۴ صفر در سمت راست آن درست شده‌است، بخواند. این علاقهٔ هندیها به عددهای بزرگ، برای دانش این ارزش را داشت که آنها توانستند دستگاه دهدهی عددنویسی امروزی را کشف کنند، دستگاهی که با تعداد محدودی رقم، امکان نوشتن هر عدد دلخواه را به وجود آورد و به کمک آن می‌توان محاسبه‌های عددی را به سادگی و راحتی انجام داد.

UNITS	TENS	HUNDREDS	THOUSANDS	TENS OF THOUSANDS	HUNDREDS OF THOUSANDS	MILLIONS	TENS OF MILLIONS
۱	۱۰	۱۰۰	۱۰۰۰	۱۰,۰۰۰	۱۰۰,۰۰۰	۱,۰۰۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰,۰۰۰
کشتن	توتی	ست‌لیش	چون	سون	سکمان	کرن	خاکون
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۰
۱	۱۰	۱۰۰	۱۰۰۰	۱۰,۰۰۰	۱۰۰,۰۰۰	۱,۰۰۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰,۰۰۰
شمال	شمال غربی	مغرب	جنوب غربی	شمال شرقی	مشرق	جنوب شرقی	شمال

باکوا، یا هشت سه خطی
نمونه‌ای از خرافات عددی چین

خرافات عددی در سده‌های میانه و امروز

می‌دانیم که بعد از سقوط امپراطوری روم غربی در اروپا،

سراسر اروپای باختری در جهل و تاریکی فرو رفت و از هرگونه فعالیت علمی باز ایستاد. تعداد نه‌چندان زیادی از دانشمندان که سالم مانده بودند، و بیشتر از ایالت خاوری امپراطوری روم، یونانیها، سوریها و یهودیها، به ایران، که نزدیک به دویست سال پشتیبان دانش بود، کوچ کردند. تا اینکه آنجاهم به نوبه خود به وسیله کشور گشایان قاره، یعنی عربها، تسخیر شد. اینها، که ضمن لشکر کشیهای خود، با دانش یونانی آشنا شده بودند، خودشان توانستند به سرعت موفقیت‌هایی در زمینه‌های مختلف به دست آورند. مسلمانان، به خصوص به ریاضیات، دانشهای طبیعی و بیش از آنها، به اختر شناسی، علاقمند شدند. در بسیاری شهرها، برای مشاهده‌های اختر شناسی، رصدخانه برپا کردند و از کشورهای مختلف، از دانشمندان مشهور، برای فعالیت‌های علمی، دعوت به عمل آوردند. به همین منظور، آنها کتاب بطلموس درباره دستگاه جهانی را از یونانی ترجمه کردند و آنرا المجسطی نامیدند. علاوه بر آن کتابهای دیگر مربوط به اختر شناسی و همچنین بسیاری از نوشته‌های کلاسیک ریاضی را هم به عربی برگرداندند و با حرارت به بررسی آنها پرداختند. ولی ضمناً، دانش عربی تا حد زیادی، با عناصر عرفانی مخلوط بود و در نوشته‌های آنها به عقیده‌های باطل زیادی می‌توان برخورد کرد. به ویژه، اختر شناسان مسلمان، با حرارت و شوق زیادی به اختر شماری می‌پرداختند، و در این باره کتاب‌های زیادی را تألیف کردند که بعدها تأثیر فراوانی در اروپای باختری داشت در زمینه حساب به عددهای تام و متحابه، علاقه زیادی نشان می‌دادند. آنها از طریق اندیشه‌های فیثاغوریان با این نوع عددها، آشنا شده

بودند و مثل فیثاغوریان، با دید عرفانی به این عددها نگاه می کردند. ثابت بن قره، حتی برای زوج عددهای متحابه دستورهایی پیدا کرد که به کمک آن می توان هر چند زوج متحابه به دست آورد. این دستورها، چنین است: اگر عددهای

$$p = 3 \times 2^n - 1 \text{ و } p = 3 \times 2^{n-1} - 1 \text{ و } r = 9 \times 2^{2n-1} - 1$$

عددهایی اول باشند، در آن صورت

$$A = 2^n \cdot pq \text{ و } B = 2^n \cdot r$$

دو عدد متحابه خواهند بود. مثلاً به ازای $n=2$ داریم:

$$p=11 \text{ و } q=5 \text{ و } r=71$$

که از آنجا $A=220$ و $B=284$ می شود که دو عدد متحابه اند.

در واقع،

مقسوم علیه های ۲۲۰ چنین است:

$$1, 2, 4, 5, 10, 11, 20, 22, 44, 55, 110$$

و مقسوم علیه های ۲۸۴:

$$1, 2, 4, 71, 142$$

و ضمناً داریم:

$$220 = 1 + 2 + 4 + 71 + 142;$$

$$284 = 1 + 2 + 4 + 5 + 10 + 11 + 20 + 22 + 44 + 55 + 110$$

مجربیتی (مسلم بن احمد ابوالقاسم مجربیتی. ۳۳۸ تا ۳۹۸ هجری قمری)،

نویسنده عرب سده دهم در کتاب خود به نام «غایة الحکیم» می گوید

که برای جلب عشق جنس مخالف، کافی است عدد ۲۲۰ را روی چیزی بنویسید و به او بخورانید و خودتان هم عدد ۲۸۴ را بخورید.

ضمناً مؤلف، اطمینان می‌دهد که این وسیله را خودش آزمایش کرده است و به نتیجه رسیده است. ابن خلدون دانشمند سده چهاردهم نیز درباره خاصیت‌های جادویی این عددها گفتگو می‌کند و از آنها به عنوان طلسم نام می‌برد. مسلمانان، به مربع‌های جادویی (وفقی) هم‌بانظر خرافاتی نگاه می‌کردند. می‌دانیم که مربع وفقی عبارت است از مربعی که آنرا به ۹ یا ۱۶ یا ۲۵ یا ... خانه تقسیم کرده باشند و در خانه‌های آن عددهای طبیعی ۱، ۲، ۳، ... را طوری قرار داده باشند که مجموع این عددها در هر سطر، هر ستون و هر قطر مربع، یکی شود. به عنوان نمونه، دو مربع وفقی ۹ و ۱۶ خانه‌ای را در اینجا می‌آوریم.

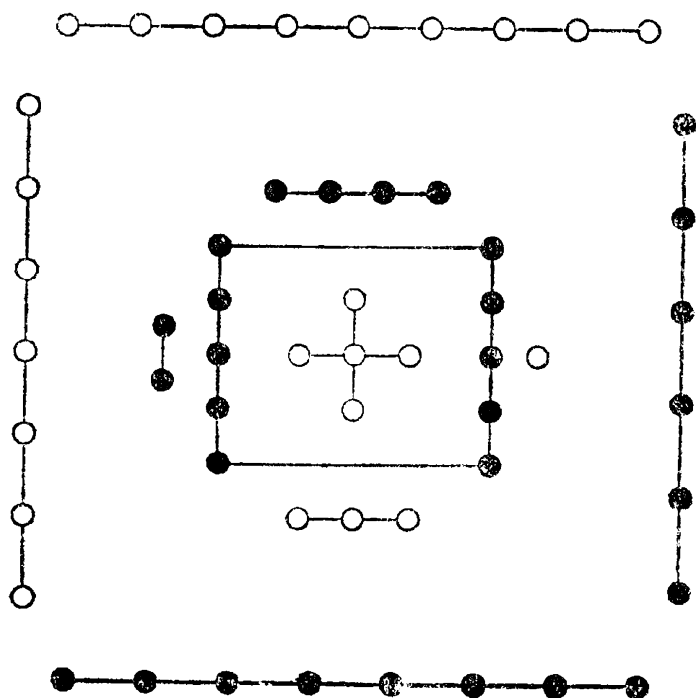
۴	۹	۲
۳	۵	۷
۸	۱	۶

۱	۱۵	۱۴	۴
۱۲	۶	۷	۹
۸	۱۰	۱۱	۵
۱۳	۳	۲	۱۶

نمونه‌هایی از مربع‌های وفقی ساده‌را، از زمانهای دور می‌شناخته‌اند. مثلاً همین مربع ۹ خانه‌ای که در اینجا آورده‌ایم، در جدول مقدس چینی لوشو، که در حدود ۳۵۰۰ سال پیش از میلاد نوشته شده است، دیده می‌شود. البته در آنجا، عددها، به صورت گره‌هایی که بر نخ‌ها خورده است، نشان داده شده است. این روش عدد نویسی، در دوران باستان در همه جا معمول بوده است و عددها را به کمک سنگریزه‌هایی که به نخ می‌کشیدند، یا گره‌هایی که بر طناب می‌زدند، نشان می‌دادند. هندیها هم مربع‌های وفقی را می‌شناختند و مسلمانان، آگاهیهای خود

را از آنها به دست آوردند.

دانش و فرهنگ غنی و متعالی ملتهای مسلمان، نمی توانست در فرهنگ اروپای سدهٔ میانه، بی تأثیر باشد. در واقع هم، از سدهٔ دهم میلادی فرهنگ عربی آغاز به نفوذ در اروپا کرد و اروپائیان و به خصوص بسیاری از دانشهای آنها را وارد در فرهنگ خود کردند. اروپائیهـا، همراه با آگاهیهـای علمی، اختر شماری و موهومات عددی را هم، از نوشتهـ های عربی فرا گرفتند جالب است، کسانی هم که به موهومات اعتقادی نداشتند و حتی عدهٔ زیادی از دانشمندان، اختر شماری و پیشگویی به



هو- شو از کتاب تغییرات
نوعی مربع و فقی از آثار چین قدیم

کمک آنرا باور می کردند.

حتی کپلر، اختر شناس مشهور (۱۵۷۱-۱۶۳۰)، که قانونهای دقیق حرکت سیاره‌ها را کشف کرده است، بسیاری مواقع به تنظیم زایچه‌ها و پیشگوئیه‌ها می پرداخت، منتهی گمان می کرد که خودش به آنها اعتقاد ندارد و تنها به خاطر در آمد، به آن می پردازد.

باوجودی که روحانیون کاتولیک با جادوگری و هرگونه دانشهای اسرار آمیز و خرافاتی، مبارزه می کردند، در بسیاری موارد تحت تأثیر آنها قرار می گرفتند. بعدها در مورد روحانیون پروتستان هم، همین وضع پیش آمد. یکی از کارهای عادی روحانیون این بود که منتهای مقدس و یاحتی واژه‌های جداگانه را، به کمک تبدیل حرفها به عددها تفسیر کنند (همانطور که بین مفسرین یهودی معمول بود). در کتابی که به وسیله ژرژ راون در سال ۱۵۳۲ در ویتمبرگ چاپ شده است، روشی برای این محاسبه، ذکر شده است، به این ترتیب: ۲۳ حرف الفبای لاتین، یعنی a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, x, y, z را باید به ترتیب، به معنی عددهای از ۱ تا ۲۳ گرفت، بعد، مجموع این عددها را پیدا کرد، سپس عددی را که به دست می آید، طوری به مجموع چند عدد تبدیل کرد که هر کدام از جمله‌های جمع به معنای کلمه‌ای باشد. مثلاً، این روش را برای نام یوهان هوس به کار می بریم.

$$\text{Iohannes} = ۸۱ ; \text{Huss} = ۶۴ ; ۸۱ + ۶۴ = ۱۴۵$$

$$۱۴۵ = ۶۶ + ۶۱ + ۱۸$$

عددهای اخیر متناظرند با:

$$۶۶ = \text{Sermo} ; ۶۱ = \text{domini} ; ۱۸ = \text{dei}$$

Iohannes Huss=Sermo domini dei

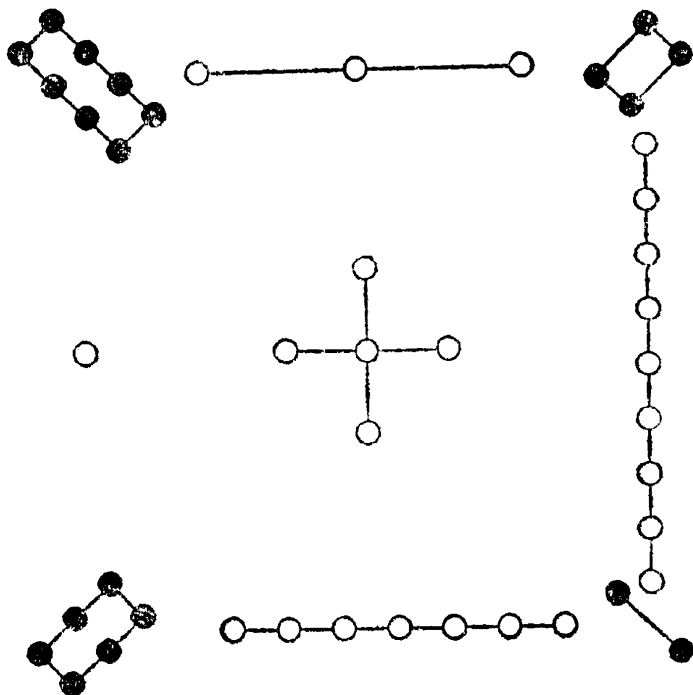
و بنابر این نام یوهان هوس، هم ارز «کلام خداوند گار» می شود.

به جز این روش تفسیر محاسبه‌ای به کمک حرفها، روشهای پیچیده‌تری هم، که براساس بررسی‌های فیثاغوریان در نظریه عددها قرار گرفته بود، وجود داشت.

همه عددهای طبیعی و یا حتی مجدورها، مکعبها و یا حالت دیگری از آنها را، می توان به جای حرفهای c;b;a و... از واژه مورد نظر قرار داد و به این ترتیب، پهنه گسترده‌ای برای تفسیر به وجود می آید. و بسیار پیش آمده است که دانشمندانی، تمام عمر و زندگی خود را، در راه چنین بررسیها و تفسیرهایی، صرف کرده اند. جالب است که در این گونه افراد، نه تنها کاتولیکها و پروتستانها، بلکه ریاضیدانان شهوری هم دیده می شود که با جدیت تمام، وقت خود را با صرف بررسیهای معجزه موهوم عددها کرده اند. از این جمله، میخائیل شتیفل، دانشمند ریاضی معروف است (۱۴۸۶-۱۵۶۷)، که در زمینه جبر، کارهای اساسی و با ارزشی کرده است. او در ابتدا، یک کشیش معتقد بود، ولی بعدها هوادار لوتر شد و با او دوستی نزدیکی پیدا کرد.

شتیفل، به تفسیرهای عددی هم علاقمند بود و با به کار بردن آن روی نام پاپ لودهم (پاپ آن زمان)، ظهور شیطان آپوکالیپسیس، یعنی ضد مسیح را پیشگوئی کرد. این مطلب، وقتی به ذهن او رسید که در حمام بود، و او شبیه ارشمیدس، از حمام بیرون پرید و در باره کشف خود، شروع به فریاد کشیدن کرد. شتیفل این موضوع را به لوتر

هم اطلاع داد و او، ضمن اینکه با خوشحالی و رضایت این خبر را پذیرفت به شتیفل توصیه کرد که وقت خود را صرف کارهای بی‌معنی مکتب مدرسی (اسکولاستیکی) نکند. ولی با کمال تأسف، شتیفل، این سفارش درست و دوستانه را ندیده گرفت. او، به بررسیهای خود در این مورد ادامه داد و براساس آنها پیشگویی کرد که روز ۱۳ اکتبر سال ۱۵۳۳، روز پایان جهان است. مردم، که به صلاحیت علمی شتیفل اعتقاد داشتند، حرف او را باور کردند. بعضیها خود را به دعا و نماز



لو - شو از کتاب تغییرات

این قدیمترین نمونه مربع و فنی در جهان است. دایره‌های سیاه برای نشان دادن اعداد مؤنث (زوج) و دایره‌های سفید برای اعداد مذکر (فرد) به کار رفته است.

سپردند، بعضی دیگر اموال خود را تقسیم کردند و به هر حال، همه مردم، دست از کار کشیدند. ولی، وقتی که در روز موعود، هیچ چیز خاصی پیش نیامد، مردم به سختی از این پیشگویی دروغ به خشم آمدند و شتيفل که در گولتس دورف بود، به زحمت توانست خود را نجات دهد و به ویتنبرگ فرار کند. در آنجا، او به زندان افتاد و تنها بعد از شفاعت لوتر، از آنجا آزاد شد.

دیگر دانشمندان پروتستان هم، مثل شتيفل، می خواستید، ثابت کنند که پاپی که در رم نشسته است، ضد مسیح است، مثلاً نپر (۱۵۵۰-۱۶۱۷) کاشف معروف لگاریتم هم از این قبیل بود. او هم وقت زیادی را صرف پیدا کردن روز ظهور آپو کالپسیس کرد و تاریخی هم برای آن پیدا کرد. نپر، علاوه بر این گونه تفسیرها، به جادو هم اعتقاد داشت و حتی به همسایه اش پیشنهاد کرد که به کمک محاسبه های جادویی، گنجی را که در زمین هایش پنهان شده است، پیدا کند. روحانیون کاتولیک هم، به نوبه خود با محاسبه های تفسیری، ثابت کردند عدد ۶۶۶ که به ظهور آپو کالپسیس مربوط است. با نام هارتین لوتر تطبیق می کند، که ضد مسیح هم است.

علاوه بر محاسبه هایی که به خدا و مقدسین مربوط می شد، تفسیر محاسبه های دیگری هم در مورد شاهان و افراد سرشناس وجود داشت. به خصوص چه بسیار پیش می آمد که عدد خاصی، در زندگی این و یا آن فرد نقشی اساسی و یا حتی سرنوشت ساز به عهده داشت. مثلاً، عدد ۱۴، در زندگی هانری چهارم، پادشاه فرانسه، نقش زیادی داشته است. نام او Henri be Bourbon، ۱۴ حرف دارد، در ۱۴

دسامبر سال ۱۵۵۳ به دنیا آمد، ضمناً مجموع رقمهای سال تولد او هم، برابر ۱۴ است، در ۱۴ مه ۱۶۱۰ کشته شد، ضمناً سال مرگ او مضربی است از ۱۴: رویهم در فرانسه و ناوار به اندازه ۱۴×۳ سال سلطنت کرد، راولیاك، قاتل او را درست ۱۴ روز بعد از جنایت، اعدام کردند و غیره. همینگونه محاسبه های مضحك درباره آدوهای مهم و سرشناس سده های بعدی هم انجام شده است.

بیسمارك، به عدد ۳ اهمیت زیادی می داد و نام مستعار او «بانیروی سه گانه» intrinitote robus بود بعد از مرگ او، مطبوعات فرانسوی ثابت کردند که در واقع هم، این عدد، نقش مهمی در زندگی خصوصی و اجتماعی او داشته است. او به سه امپراطور خدمت کرد و در سه جنگ شرکت داشت (از دانمارك، اطریش و فرانسه)، سه پیمان جهانی را امضا کرد، شورا و دیدار سه گانه سه امپراطور را ترتیب داد، با سه حزب سیاسی مبارزه کرد، سه فرزند داشت، مالك سه ملك بود و غیره. یاد آور می شویم که حتی تا امروز هم، فرانسویها این روحیه را نگه داشته اند و از بر آوردهای عددی استفاده می کنند تا ثابت کنند که عدد معینی در زندگی يك چهره تاریخی و یا يك پیش آمد، نقشی خاص داشته است. چنین محاسبه هایی درباره انقلاب کبیر فرانسه، انقلاب ژوئیه، حکومت ناپلئون اول، بوربونها و غیر آن وجود دارد. مثلاً، عدد ۱۷، در زندگی ناپلئون سوم، نقش خاصی داشته است. او در سال ۱۷۰۸ که مجموع رقمها آن برابر ۱۷ است، به دنیا آمد، زن او در سال ۱۸۲۶ متولد شد که باز هم مجموع رقمهای آن برابر ۱۷ است، آنها در سال ۱۸۵۳، ازدواج کردند و مجموع رقمهای این عدد هم برابر

است با ۱۷. امپراطوری ناپلئون سوم ۱۷ سال (و چند ماه) طول کشید. پیشرفتهای جدی اخترشناسی، ضربه‌های کاری به اخترشناسی زد. در سال ۱۵۴۳، اثر کوپرنیک منتشر شد که مفهوم مهابودید گاههای تازه‌ای دربارهٔ جهان هستی ارائه می‌داد. اختراع تلسکوپ به وسیلهٔ گالیله، امکان مشاهدات دقیق‌تر اخترشناسی را فراهم کرد. کپلر قوانین ریاضی حرکت سیاره‌ها را تنظیم کرد و نیوتون قانون جاذبهٔ عمومی را کشف کرد، که این حرکتها را توجیه می‌کرد.



۲. دیورر: «افسردگی» سال ۱۵۱۴، در گوشه سمت راست بالا، مربع جادویی گذاشته شده است.

با این پیشرفت‌ها، دیگر اعتقاد به تأثیر ستارگان در سرنوشت آدمی، جاهلانه و بی‌معنی به نظر می‌رسید و به‌همین مناسبت، اختر شماری به سرعت اعتبار خود را از دست داد و از هوادارانش کاسته شد.

ولی، با همه اینها، و با وجود پیشرفتهای درخشان دانش، عرفان عددی به کلی نابود نشد و حتی در نیمه دوم سده هیجدهم و ابتدای سده نوزدهم هم می‌توان، به مقدار زیادی به آن برخورد کرد. و این وضع، تا حد زیادی ناشی از ترس جامعه اشرافی اروپای غربی پیش از انقلاب کبیر فرانسه، از آزادی فکر بود که در سده هیجدهم در فرانسه پیدا شده بود.

از همین بررسی کوتاه تاریخی در مورد خرافات عددی، می‌بینیم که سرچشمه آنها را باید در ژرفای تاریخ باستانی جستجو کرد: از سرزمین کلدان و آشور که همراه با موفقیت‌ها و پیشرفتهای مثبت خود، مقدار زیادی خرافات برای نسل‌های آینده، باقی گذاشتند. روشن است که دلیل اینهمه جانسختی و توسعه این دیدگاه خرافاتی را باید در اینجا جستجو کرد که مردم همیشه تشنه شناختن مجهولات بوده‌اند و همیشه می‌خواسته‌اند از رازهای طبیعت و از آینده مبهم و تاریک، با خبر شوند.

با پیشرفتهای علوم دقیقه، دیگر باید اعتقاد به سرنوشت سازی عدد‌ها را، نابود شده به حساب آورد و به آن‌به عنوان بقایای جهل آدمی نگریست.

چرا به ریاضیات نیازمندیم

الف. ریاضیات چه می آموزد؟

شما در مدرسه، در درسهای علوم طبیعی : فیزیک، شیمی، زیست شناسی، نجوم، جغرافیا- و در درسهای علوم انسانی: تاریخ، ادبیات، زبان خارجی- طبیعت و جامعه را مطالعه می کنید .

در درسهای موسیقی، آواز خوانی، نقاشی، رسم و ژیمناستیک، به دنیای هنر وارد می شوید. شما با مبانی هنر آشنا می شوید و در موسیقی، نقاشی و ورزشهای بدنی، مهارت پیدا می کنید.

در درسهای مربوط به کارهای حرفه ای و کشاورزی، ضمن کار در کارخانه ها و مزارع، با اطلاعات فنی آشنا می شوید که به شما یاد می دهد چگونه با ابزارها و مواد اولیه، در کارگاه، کارخانه یا مزرعه، کار کنید .

شما، علاوه بر این موضوعها، در دوران تحصیل مسدوره ای،

ریاضیات هم می آموزید: حساب، جبر، آنالیز، هندسه و مثلثات. این رشته‌ها، به کدام قسمت علوم مربوط است؟ موضوعی که در ریاضیات مطالعه می‌شود، چیست؟ بسیاری از دانشمندان، ریاضیات را قسمتی از علوم طبیعی می‌دانند. استدلال آنها اینست که ریاضیات هم، مثل علوم طبیعی، به بررسی آنچه که در جهان اطراف ماست، یعنی اشیاء و پدیده‌های مربوط به طبیعت و اندیشهٔ انسانی، می‌پردازد. اختلاف تنها در اینست که فیزیک، شیمی و زیست‌شناسی، اشیاء و پدیده‌های جهان اطراف ما را، از جهت کیفی مورد مطالعه قرار می‌دهند، یعنی به اصطلاح محتوی آنها را، بررسی می‌کنند؛ درحالی‌که ریاضیات به جنبه‌های کمی همین اشیاء و پدیده‌ها می‌پردازد، یعنی آنها را به اصطلاح، از جهت شکل مورد بررسی قرار می‌دهد.

به این ترتیب، به اعتقاد دانشمندان، نه تنها فیزیک، شیمی و زیست‌شناسی، بلکه ریاضیات هم، به علوم طبیعی بستگی دارد که کار آن، مطالعهٔ جهان مادی دور و بر ماست.

این درست است، ولی باز هم نمی‌تواند، موقعیت ریاضیات را در میان سایر علوم، به‌طور کامل معین کند. ریاضیات، همهٔ رشته‌های دانش، و از آن جمله علوم انسانی، را در بر می‌گیرد.

امروز، بدون ریاضیات، فلسفه و اقتصاد راهم نمی‌توان فرا گرفت. به‌همین مناسبت، بعضی از دانشمندان، ریاضیات را، در مرز بین علوم طبیعی و علوم انسانی، به حساب می‌آورند.

کارل فردریش گوس ریاضی‌دان بزرگ آلمانی، در زمان خود، ریاضیات را «سلطان همهٔ علوم» می‌نامید. با قبول این عنوان

افتخار آمیز، که عظمت سلطانی را به ریاضیات می‌بخشد، باید جمله «وهمکار و مددکار علوم» را هم به آن اضافه کرد و گفت «ریاضیات، سلطان و مددکار همه علوم است». به این ترتیب، خدمتگزار شایسته‌ای برای همه علوم می‌شود.

ب. ریاضیات و مفهوم اساسی آن، عدد را چگونه تعریف کنیم؟

جنبه کمی اشیاء و پدیده‌ها، معمولاً به وسیله عدد بیان می‌شود، بشر، همیشه و همه جا به عدد، نیازمند است، به خاطر بی‌آوردی که در مدرسه، نه تنها در درس ریاضیات، بلکه در همه درسها، با عدد سرو کار داشته‌اید. در صنعت، برای طرح ریزی؛ در اقتصاد ملی، برای برنامه ریزی؛ در اقتصاد خانوادگی، برای نگاه داشتن حساب؛ و خلاصه همه جا، به عدد نیاز داریم و بدون آن نمی‌توانیم زندگی کنیم. مسأله‌ای را که در برابر ما قرار گرفته باشد، وقتی حل شده می‌دانیم که جواب آن به وسیله عدد، بیان شده باشد.

به طور کلی، هر جا که بخواهیم جنبه کمی موضوع، روند یا پدیده‌ای را به طور دقیق و مشخص بیان کنیم، به عدد متوسل می‌شویم. هیچ رشته‌ای از کار انسانی و هیچ رشته‌ای از دانش انسانی وجود ندارد که به یاری عدد نیازمند نباشد.

با وجود این، نمی‌توانیم برای مفهوم عدد، تعریفی پیدا کنیم. چرا چنین است؟ چرا مفهوم بنیانی ریاضیات- عدد، عدد معمولی، عدد طبیعی، عدد صحیح و مثبت- تعریف ندارد؟ راستی چرا نمی‌شود برای عدد، تعریفی پیدا کرد؟ پس، تعریفی که در کتابهای درسی حساب، برای عدد می‌کنند، چیست؟ آیا این تعریفها، نادرست است؟

سیاهه‌ای از کتابهای درسی حساب تنظیم کنید و ببینید در آنها به پرسش «عدد چیست؟»، چه جوابی داده‌اند. در یکی از این کتابها، چنین آمده است: «عدد، عبارتست از نتیجه شمارش»؛ و در کتاب دیگر: «هر يك از اشیاء و پدیده‌های جداگانه را واحد می‌نامیم، عدد عبارتست از مجموعه واحدها».

آیا این «تعریفها»، مارا راضی می‌کند؟ بادقت بیشتری، آنها را بررسی کنیم. از «تعریف» اول شروع می‌کنیم: «عدد، عبارتست از نتیجه شمارش». به‌طورطبیعی، این پرسش می‌آید: «اگر عدد نتیجه شمارش است، پس شمارش چیست؟». می‌گویند: «شمارش، عبارتست از نامگذاری مرتب عددها: يك، دو، سه، چهار، پنج و غیره».

وضعی پیش می‌آید، که در منطق (علمی که قانونهای تفکر را بررسی می‌کند)، «قیاس دورباطل» نامیده می‌شود: مفهوم اول به كمك مفهوم دوم تعریف می‌شود و مفهوم دوم به كمك مفهوم اول، عدد را به عنوان نتیجه شمارش، و شمارش را به‌عنوان نامگذاری عددها، تعریف می‌کنیم.

فرض کنید عده‌ای را که در گروهی کار می‌کنند، نشان بدهید و بگوئید اینها کیستند. در پاسخ شما بگویند: «اینها همانها هستند که در کارهای دسته جمعی پیشقدم‌اند، اینها پیشاهنگانند»، و در پاسخ این پرسش که از کجا دانسته‌اید که اینها در کارهای دسته جمعی پیشقدمند، پاسخ دهند: «از آنجا که اینها پیشاهنگند». آیا این قضاوت برای شما قانع کننده است؟.. البته که نه! اینگونه قضاوت، از نظر منطقی نادرست است. چرا؟ زیرا ممکن است پیشاهنگی پیدا شود که

در کارهای دسته‌جمعی پیشقدم نباشد، و برعکس، ممکن است کسی در کارهای دسته‌جمعی پیشقدم باشد، درحالی‌که پیشاهنگ نباشد.

درست همین‌وضع هم در مورد تعریف عدد، به‌عنوان نتیجه شمارش، پیش می‌آید، بنابراین، تعریف عدد، به‌عنوان نتیجه شمارش، هیچکس را راضی نمی‌کند.

به تعریف دوم بپردازیم: «هر یک از اشیاء و پدیده‌های جداگانه را، واحد می‌نامیم؛ عدد عبارتست از مجموعه واحدها». این تعریف هم نمی‌تواند ما را قانع کند. فرض کنید که شما به کلاسی وارد می‌شوید، با دانش آموزان زیادی برخورد می‌کنید. با توجه به این تعریف، باید هر دانش آموز جداگانه را، به‌عنوان «واحد» و کلاس را، به‌عنوان «عدد» قبول کنید؛ چون کلاس مجموعه‌ای از «واحدها» - دانش آموزان - است. بنابر این، باید کلمه «دانش آموز» را با کلمه «واحد» و مجموعه دانش آموزان - یعنی کلاس - را با کلمه «عدد» عوض کرد. مواظب باشید، اگر در برابر شما یک دانش آموز باشد، این یک «واحد» است، و اگر با کلاس دانش آموزان سر و کار داشته باشید، این یک «عدد» است.

ولی مگر واحد، عدد نیست؟ از این تعریف معلوم می‌شود که «واحد» عدد نیست، و عدد فقط مجموعه‌ای از واحدهاست. تازه این، یکی از دشواری‌هاست. شما، برای اشیاء کلمه‌های دیگه‌تری انتخاب کرده‌اید (دانش آموز را، واحد و همه دانش آموزان کلاس را، عدد نامیده‌اید)، ولی این مطلب، ماهیت اشیاء مورد شمارش را تغییر نمی‌دهد. اشیائی را که می‌شماریم همان هستند که ابتدا بوده‌اند.

می بینید که این «تعریف» هم قانع کننده نیست. آیا واقعاً می توان، باتوجه به این تضاد، تعریفی برای مفهوم بنیانی ریاضیات، یعنی عدد، پیدا کرد؟ طبعاً نه!

و آیا می توانیم به طور کلی، تعریفی برای عدد پیدا کنیم که موقعیت واقعی آنها، روشن کند؟ نه! چنین تعریفی را نمی توانیم پیدا کنیم. عدد قابل تعریف نیست. این مفهوم، به عنوان یکی از مفاهیم ساده، اولیه و تعریف ناپذیر ریاضیات، باقی می ماند. واحد، نقطه، خط، صفحه و بعضی دیگر از مفاهیم پای ساده و اولیه ریاضیات هم از این جمله اند و تعریفی ندارند.

مفاهیم ساده، همان مبانی اساسی هستند، که تعریفهای همه مفاهیمهای ریاضیات با تکیه بر آنها ساخته شده است؛ خود این مفاهیم به عنوان مفاهیم روشن، قبول می شود! و باتوجه به روشنی خود به خود تعریفی از آنها نمی کنیم و تنها، بنا بر نیازی که داشته ایم، نحوه وجود آمدن آنها را شرح می دهیم. به این ترتیب «تعریف» عدد، منجر به بیان روش به وجود آمدن آن، می شود.

عدد از راه شمارش، اندازه گیری یا مقایسه دو کمیت هم جنس، بدست آمده است. وقتی که دو کمیت هم جنس را مقایسه می کنیم، عددی به دست می آوریم که نشان می دهد يك كمیت چندبار، یا چند واحد، بزرگتر یا کوچکتر از دیگری است و یا چه قسمتی از کمیت دوم، باقی مانده است. ضمناً چه از «تعریف» اول: «عدد، نتیجه شمارش است» و چه از «تعریف» دوم: «هر يك از اشیاء و پدیده های جداگانه، واحد نامیده می شود، و عدد عبارتست از مجموعه واحدها» نمی توان

به این نتیجه رسید که عدد نتیجه مقایسه کمیتهاست.

يك تعريف رياضی باید همیشه لازم و کافی باشد. شرط لازم و کافی، یعنی چه؟

ابتدا مثالی از زندگی روزانه می دهیم. برای اینکه در قرعه کشی بلیت بخت آزمایی برنده شوید، لازم است که بلیت داشته باشید. ولی آیا این کافی است؟ نه، باید ضمناً شماره بلیت شما در جدول برندگان، وجود داشته باشد. به این ترتیب لازم است که شما بلیت داشته باشید و کافی است، شماره بلیت شما در جدول برندگان باشد تا شما برنده باشید. و مثالی از ریاضیات. به تعریف چند ضلعی توجه می کنیم: «به قسمتی از صفحه، که به وسیله خط شکسته بسته ای محدود شده باشد، چند ضلعی گوئیم».

کجای این تعریف، شرط لازم و کجای آن شرط کافی است؟ لازم است، برای اینکه این شکل هندسی از قسمتی از صفحه، تشکیل شده است. ولی آیا این کافی است؟ نه، کافی نیست. هر شکل دلخواه هندسی، روی صفحه، قسمتی را به خود اختصاص داده است. شرط، تنها وقتی کافی است که این قسمت صفحه، به وسیله خط شکسته بسته ای، محدود شده باشد.

بنابراین، تعریف، محتوای مفهوم را آشکار می کند، شرطهای لازم و کافی را معین می کند و اساسی ترین نشانه های بنیانی مفهوم مفروض را نشان می دهد. برای انجام عمل تفریق روی عددهای طبیعی (یعنی عددهای صحیح و مثبت)، دو عدد لازم است، اگر بخواهیم جمع کنیم، می توانیم دو، سه، چهار و یا هر تعداد دلخواه عدد داشته باشیم،

ولی برای عمل تفریق، لازم است که دو عدد داشته باشیم، این شرط لازم است، ولی کافی نیست. ممکن است، دو عدد داشته باشیم، ولی نتوانیم عدد بزرگتر را از عدد کوچکتر کم کنیم؛ باید مفروق منه از مفروق بزرگتر باشد. ولی، در این حالت هم به درستی، شرطهای لازم و کافی را، رعایت نکرده ایم. در واقع، در حالتی هم که مفروق منه مساوی مفروق باشد، باز هم تفریق ممکن است. بنابراین، برای تفریق عددهای طبیعی، لازم و کافی است که دو عدد داشته باشیم، و ضمناً مفروق منه بزرگتر یا مساوی مفروق باشد.

به جای عبارت «لازم و کافی است»، گاهی از عبارتهای دیگری، مثل «وقتی و فقط وقتی که»، «در حالتی و فقط در آن حالت که»، و غیره استفاده می کنند. مثلاً به این حکم توجه کنیم: «يك عدد وقتی و تنها وقتی بر ۳ قابل قسمت است که مجموع رقمهای آن، بر ۳ قابل قسمت باشد».

به این ترتیب، در تعریف ریاضی، باید شرطهای لازم و کافی را رعایت کرد. آیا برای توصیف يك چیز هم همینطور است؟ توصیف، به طور کامل، محتوی مفهوم را آشکار نمی کند و با شرط لازم و کافی تطبیق نمی کند.

به همین مناسبت است که اگر برای مفهومی از ریاضیات نتوانیم شرط لازم و کافی را پیدا کنیم، به توصیف خاصیتهای آن مفهوم می پردازیم. و از اینگونه مفاهیم، مفهوم عدد است.

پس تکلیف ما، باید بنیانی ترین مفهوم ریاضیات، یعنی عدد، که تعریف ندارد، چیست؟ نبودن تعریف برای بسیاری از موضوعها و

و پدیده‌های معمولی، مانع از این نمی‌شود که از آنها استفاده کنیم. ما آتش را خیلی خوب می‌شناسیم، در حالیکه هیچ تعریفی برای آن نکرده‌ایم و در بهترین وضع، تنها به توصیف آتش پرداخته‌ایم. ولی شما می‌بینید که این مطلب مانعی برای استفاده وسیع از آتش نشده است.

به همین ترتیب، نبودن تعریف برای عدد، هیچ مانعی برای کاربرد فراوان این مفهوم، ایجاد نمی‌کند.

به این ترتیب، عدد را تعریف نمی‌کنیم. اما تعریف خود ریاضیات چه می‌شود؟ ریاضیات، دانشی است که روابط کمی و شکل‌های فضایی دنیای مادی را بررسی می‌کند. از این تعریف ریاضیات، چنین برمی‌آید که مفهوم عدد، معرف روابط کمی است. پس، مفهوم عدد، به عنوان نتیجه شمارش و اندازه‌گیری چه شد؟ آیا تصادفی است که این تعریف، آنها را در بر نمی‌گیرد، یا اینکه متضمن معنای خاصی از ماهیت ریاضیات است؟

کوشش می‌کنیم که به این مطلب پی ببریم.

آلکسی نیکلایوویچ کریلوف، ریاضی‌دان، مکانیسین، کشتی‌ساز و دانشمند مشهور شوروی (۱۸۶۳ - ۱۹۴۵)، به این نکته توجه می‌کند که در واقع در اطراف ما، بسیاری از کمیته‌ها وجود دارد که نمی‌توان ریاضیات را درباره آنها به کار برد. او نمونه‌هایی از این کمیته‌ها را اینطور برمی‌شمرد: دانایی و جهالت، زیبایی و زشتی، دلیری و بزدلی، باهوشی و کند ذهنی و مفهومی‌های شبیه آن.

می‌دانیم، کمیت دارای این ویژگی است که درباره آن می‌توان،

مفاهیم بزرگتر، کوچکتر و تساوی را به کاربرد. از این نقطه نظر؛ مفهومیهای نامبرده: دانایی و جهالت، زیبایی و زشتی، دلیری و بزدلی و باهوشی و کندذهنی را هم می‌توان کمیت دانست، زیرا در مورد آنها، می‌توان مفهومیهای بزرگتر، کوچکتر و تساوی را به کاربرد. می‌گوئیم: جهالت بیشتر، دانایی کمتر، دلیری بسیار، هوش کم و غیره، ولی آیا این مفهومیها، کمیتهای ریاضی‌اند؟ نه، کمیت ریاضی نیستند.

کمیت ریاضی را می‌توان شمرد، اندازه گرفت و با کمیت هم جنس آن مقایسه کرد. ولی این کمیتهای را با روابط کمی نمی‌توان بیان کرد. برای اینگونه «متادیر»، واحد اندازه‌گیری وجود ندارد. برای اخلاق و همچنین رفتار آدمی، نمی‌توان واحدی انتخاب کرد. بنابراین، نمی‌توان آنها را به کمیت رابطه، یعنی به کمیت عدد، بیان کرد. برای اندازه‌گیری جهالت، بزدلی یا کندذهنی آدمی، واحدی وجود ندارد، درست همانطور که دانایی، دلیری یا باهوشی آدمی را هم نمی‌توان با واحدی، اندازه گرفت.

کوششهایی برای تعیین واحد اندازه‌گیری رفتار انسانی شده است. باروخ اسپینوزا (۱۶۳۲ - ۱۶۷۷)، فیلسوف مشهور سده هفدهم کوشش کرد تا آموزش اخلاق انسانی را بر اصول ریاضی قرار دهد. این تلاش، به یک دلیل ساده، همراه با موفقیت نبود: اخلاق و رفتار آدمی را نمی‌توان اندازه گرفت و نمی‌توان محاسبه کرد.

اندازه‌گیری کمیتهای یعنی چه؟ اندازه‌گیری یک کمیت، یعنی مقایسه آن با کمیت هم جنسی که به عنوان واحد اندازه‌گیری انتخاب شده است. وقتی که درباره کمیتهای این انتخاب ممکن نباشد، نمی‌توان

مفهوم کمیت ریاضی را در مورد آن به کار برد.

درست به همین ترتیب، هر مفهوم غیرمادی دیگر را (مانند روح، عشق، تنفر، ناامیدی) هم نمی توان با روابط کمی، یعنی عدد، بیان کرد. روابط کمی را تنها در مورد چیزهای واقعی و حقیقی، یعنی کمیت های مادی می توان به کار برد.

به این خاصیت عدد، ایزاک نیوتون (۱۶۴۳-۱۷۲۷)، ریاضی دان، فیزیک دان و منجم انگلیسی، پی برد. او در کتاب خود به نام «حساب عمومی» می نویسد: «عدد، پیش از آنکه مجموعه ای از واحدها باشد، عبارتست از نسبت یک کمیت به کمیت دیگری از همان جنس، که به عنوان واحد انتخاب شده است».

وقتی که عدد را به عنوان نتیجه ای از نسبتها در نظر بگیریم، خیلی عمیق تر و کامل تر ماهیت آنرا نشان داده ایم تا وقتی که آنرا به عنوان نتیجه شمارش بدانیم، به همین مناسبت فردریک انگلس (۱۸۲۰-۱۸۹۵)، ریاضیات را، به عنوان دانشی که «موضوع آن شکلهای فضایی و روابط کمی دنیای واقعی است»، تعریف می کند.

توجه کنید: ریاضیات به عنوان دانش عددها، نسامیده نمی شود، بلکه به دانشی گفته می شود که از شکلهای فضایی گفتگو می کند، و عدد به صورت مفهومی از روابط کمی، معین می شود. در اینجا دقیقاً معلوم می شود که چه مفهومی از عدد، بنیان ریاضیات می باشد.

در واقع، روابط کمی تنها در اشیاء و پدیده های مشخص و واقعی وجود دارد، اشیاء و پدیده هایی که قابل اندازه گیری و محاسبه اند. شکلهایی فضایی هم، همیشه بنیان مادی اشیاء معین و پدیده های مشخص

را منعکس می کنند با توجه به همین مبنای مادی ریاضیات است که تأکید می شود، ریاضیات همیشه «ماده کاملاً» واقعی را بررسی می کند.

ج. دو دیدگاه درباره ماهیت ریاضیات

ریاضیات از کجا به وجود آمده است؟ هدف از این رابطه ها و شکلها، که گاهی در بادی امر به نوعی بازی و سرگرمی شباهت دارد، چیست؟ آیا آنطور که گاهی، حتی معلمین ما توصیه می کنند، تنها برای تقویت ذهن است؟ این «زور آزمائی ذهنی» چه فایده ای برای بشر دارد؟ چگونه ممکن است از اشیاء و پدیده هایی که در طبیعت دور و بر ما وجود دارد، قوانین و رابطه هایی که تابه این اندازه مجرد و دور از واقعیتهای قابل لمس به نظر می آیند، به وجود آمده باشد؟ این ریاضتی که بچه های ما به خاطر فرا گرفتن ریاضیات، تحمل می کنند، چه فایده ای دارد؟ و خلاصه ریاضیات چیست و ماهیت آنرا چگونه باید توضیح داد؟

دانشمندان، همیشه به ماهیت واقعی ریاضیات توجه نداشته اند. در دوره های باستانی، به ریاضیات، به عنوان دانشی می نگریستند که با دنیای واقع و آنچه که در حقیقت وجود دارد، هیچ وجه مشترکی ندارد. گروه بزرگی از دانشمندان، ریشه های طبیعی ریاضیات را قبول نداشتند. آنها گمان می کردند که اگر سرچشمه ریاضیات را در زندگی و طبیعت مادی جستجو کنیم، به این «دانش والا» توهین کرده ایم، و آنرا از قدر و منزلت خود پائین آورده ایم، این دانشمندان ریاضیات را فوق همه علاقه های عملی، فوق زندگی عادی و فوق تشویشهای زمینی آدمی به حساب می آورند. افلاطون (حدود سالهای ۴۲۷-۳۴۷

پیش از میلاد)، دانشمندان یونان باستان می آموزد: جهان ما، سایه لرزان و ناپداری از تصور جهان غیر زمینی و اسرار آمیز بالا است.^۱

پروان افلاطون و بسیاری از دانشمندان دوره های بعد، تازمان ما، کوشش می کنند ما را به همین موضوع قانع کنند. اینها اطمینان می دهند که تنها فکر و تصور و ذهن است که بر جهان حکومت می کند و بنیان آنرا تشکیل می دهد.

اینها، به وجود آمدن و تکامل ریاضیات را، تنها در اثر فعالیت ذهن آدمی می دانند، اینها می گویند که تفکر در ذهن آدمی ایجاد می شود و همین تفکر، رابطه های ریاضی را خالق می کند، رابطه ها در درون خود ریاضیات تکامل پیدا می کند و از همانجا نتیجه گیری های بعدی

۱. افلاطون و سایر دانشمندان یونان باستان در دوره ای زندگی می کردند که نظام بردگی بر جامعه یونان حکمفرما بود. در این نظام اجتماعی، همه کارهای عملی را برده ها انجام می دادند و مردمان «آزاد» به اصطلاح، دست به سیاه و سفید نمی زدند. نه تنها هیچ کار عملی در شأن افراد «آزاد» نبود، بلکه حتی ازدانتهای «عملی» هم پرهیز می کردند. ارسطو می گفت «علمی که به کار عمل نیاید، بر دیگر علوم برتری دارد». به همین مناسبت، اگر از استثنائاتی بگذریم، دانش یونان باستان تنها در جهت فلسفه و هندسه پیش رفت.

در یونان باستان، با وجودی که هندسه را به مرز هندسه عالی رساندند و حتی در آنهم نفوذ کردند، در مورد ریاضیات عملی، چون حساب و جبر، حتی گامهای اول را هم برنداشتند. آنها تصور می کردند که هندسه تنها بازی با ذهن است و قضیه ها و مسأله های هندسی، هیچگونه وجه مشترکی با زندگی و دنیای واقع ندارد. به همین جهت به هندسه عشق می ورزیدند و مثلاً افلاطون بر سر در آکادمی خود می نوشت که: «هر کس هندسه نمی داند وارد نشود». از نظر آنها، هندسه تنها زائیده ذهن بود و به هیچ کار عملی نمی خورد و به همین مناسبت، برتر از همه علوم شمرده می شد.

در بین دانشمندان یونان باستان، باید ارشمیدس را استثنا کرد که برخلاف جریان حرکت می کرد و علم را، در زمینه های مورد نیاز زندگی پیش برد، درحالی که اکثر دانشمندان دیگر، «شان انسانی» خود را، بالاتر از آن می دانستند که به خدمت انسان در آیند.

به دست می آید . از این نتیجه گیریها، احکام تازه و تازه تری به وجود می آید، که تنها به کمک منطق خالص، اثبات می شوند.

دانشمندانی که در این موضع قرار دارند، ریاضیات را به عنوان دانشی که شکلهای فضایی و روابط کمی جهان واقع را بررسی می کند، نمی شناسند. آنها باور ندارند که ریاضیات زائیده نیازهای زندگی، پیشرفت صنعت و رشد علوم طبیعی است. آنها خدمتی را که ریاضیات به علاقه های انسانی می کند، نفی می کنند.

در واقع، آنها قبول دارند که عمل، صنعت و علم، از نتیجه - گیریهای ریاضیات استفاده می کنند. این چیزی است که کسی نمی تواند آنرا نفی کند. ولی آنها تأکید می کنند که این نتیجه گیریها، مطلقاً نه برای نیازهای عمل و نه برای فعالیتهای آدمی، به وجود نیامده است و اگر کاربرد ریاضیات را در عمل می بینیم، صرفاً جنبه تصادفی دارد که گاهی هم اعجاب انگیز است .

آنها تأکید می کنند که این نتیجه گیریها، در اثر فعالیت خالص ذهنی دانشمندان و خلاقیت روح و تفکر آنها، به وجود آمده است. به قول آنها، ارتباط دادن ریاضیات به طبیعت و قبول این مطلب، که نتیجه گیریهای ریاضی، منعکس کننده روابط کمی اشیاء و پدیده - هاست، به معنای مبتذل کردن و حقیر شمردن این تراوش بزرگ روح بشری است.

آنها تلاش می کنند، این اعتقاد خود را با استناد به انتزاعی بودن ریاضیات، ثابت کنند. هر علمی، موضوع و پدیده مشخصی از طبیعت یا جامعه و یا تفکر آدمی را، مورد بررسی قرار می دهد: فیزیک و شیمی،

خاصیتهای فیزیکی و شیمیائی (مثل وزن مخصوص، قابلیت ارتجاع، حرارت، رنگ، بو، قابلیت ترکیبی و غیره) اشیاء و پدیدههای طبیعت را مطالعه می کند. موضوع گیاه شناسی، جانور شناسی، تشریح و زیست شناسی، نباتات و جانوران و انسان است. جغرافیا، شرایط طبیعی و اقلیمی را مورد بررسی قرار می دهد. اقتصاد، توزیع تولید و شرایط و خصوصیات پیشرفت آن در کشورهای مختلف جهان را تجزیه و تحلیل می کند. نجوم، درباره ستاره ها، سیاره ها و جسمهای آسمانی صحبت می کند. تاریخ، از آنچه که در جامعه های انسانی رخ داده است، گفتگو می کند و غیره.

ولی، ریاضیات چی؟ می پرسند: «وقتی که با ریاضیات کار می کنید، با کدام شیء یا پدیده جهان واقعی سروکار دارید؟» با هیچ کدام. در ریاضیات، سروکار شما با مفاهیم کاملاً انتزاعی است.

این دسته از دانشمندان می گویند: و مگر از اینجا نتیجه نمی شود که ریاضیات، هیچ وجه مشترکی با اشیاء و پدیده های مشخص ندارد؟ و اینکه، ریاضیات تنها به مفاهیم انتزاعی می پردازد و خود، انتزاعی ترین دانشهاست و تنها از تفکر خاص آدمی به وجود آمده است؟ می گویند: مگر این حقیقت روشن نیست که این علم، یعنی ریاضیات، جدا از اراده آدمی، و به طور بدیهی، بدون ارتباط با نیازهای عملی بشر، وجود دارد و تکامل می یابد؟

می بینید که دو نقطه نظر کاملاً متفاوت وجود دارد. یکی از آنها قبول می کند که بنیان و سرچشمه همه مفاهیم و روابط ریاضی، جهان طبیعی و تجربه آدمی از آنست و نقطه نظر دیگر، معنا و بنیان همه این

مفاهیم را، جدا از طبیعت و جدا از تجربه بشرو بی ارتباط با نیازهای زندگی عملی، می‌داند. اولی، نقطه نظر علمی و دومی نقطه نظر غیر علمی است.

از دوره‌های باستانی، جدال بی‌پایانی بین این دو نقطه نظر وجود داشته است.

دانشمندانی که از نقطه نظر علمی پیروی می‌کنند، یعنی ماتریالیست‌ها، قبول دارند که فکر در ذهن آدمی به وجود می‌آید، ولی می‌گویند که مغز انسان از یاخته‌ها تشکیل شده است؛ یاخته‌های مغز کامل‌ترین و ظریف‌ترین نوع ماده است که تاکنون شناخته شده است. تفکر زائیده مغز آدمی و نتیجه فعالیت یاخته‌های آنست، یعنی تفکر هم نتیجه‌ای از تکامل یاخته هاست.

برعکس، آنها که نقطه نظر غیر علمی را قبول دارند، تکیه را بر ذهن آدمی و تصور او می‌گذارند. آنها معتقدند که خارج از تصور ما، چیزی وجود ندارد، ما اشیاء و پدیده‌های جهان اطراف را، تنها به برکت وجود تصور و احساس خود، درک می‌کنیم. ما آنها را تنها به این مناسبت قبول می‌کنیم که می‌بینیم، می‌شنویم و لمس می‌کنیم. به عقیده این گروه از دانشمندان، ترکیب عناصر احساس: شکلها، رنگها، صداها، بوها و مزه‌ها، به ما این امکان را می‌دهد که اشیاء را درک کنیم. آنها می‌گویند که تصور و دانش آدمی، مفاهیمی را به وجود می‌آورد که تنها در خیال قابل درک هستند، مفاهیم اشیاء و پدیده‌هایی که در دنیای واقع وجود ندارند.

مادر باره n ضلعی صحبت می‌کنیم، در حالیکه در اطراف خود،

هر گز به n ضلعی برخورد نمی کنیم. کسانی که نگرشی غیر علمی دارند، می گویند: شما در طبیعت، نه به عدد برخورد می کنید و نه جدا از جسم و شکل، می توانید نقطه و خط و صفحه را پیدا کنید. اینها در طبیعت وجود ندارد، اینها خارج از جسم و شکل هندسی پیدانمی شوند ولی همه اینها در ریاضیات، آنهم به صورت خالص خود، وجود دارند و شما می خواهید باور کنید که این مفاهیم، یعنی عدد، نقطه، خط و صفحه، مفاهیمی از اشیاء و پدیده های جهان واقع هستند؟

و به راستی، اینها مربوط به کدام واقعیت اند؟ مگر نه اینکه اینها در طبیعت نیستند؟ پس چرا در ریاضیات وجود دارند؟ از اینجا است که پیروان نگرش غیر علمی حکم می کنند که این مفاهیم و دیگر مفاهیم ریاضی، تنها زائیده تفکر آدمی اند، و تنها در تصور و ذهن او وجود دارند.

اینها می گویند: شما می دانید که نقطه هندسی بدون بعد است و طول و عرض و ارتفاعی ندارد. خط راست، عرض و ارتفاع ندارد، ولی طول دارد. صفحه، ارتفاع ندارد و تنها صاحب طول و عرض است. يك شیء در طبیعت پیدا کنید که بعد نداشته باشد. شما نمی توانید این شیء را پیدا کنید، چنین اشیائی در دنیای دوروبر ما وجود ندارد.

می گویند: هر بچه ای می داند که هر چیزی در دنیای ما وجود داشته باشد، سه بعد دارد: طول، عرض و ارتفاع. و شما می بینید که در ریاضیات، چیزهائی وجود دارد که یا همه و یا بعضی از این بعدها را ندارد! آیا با تمام اینها، می توان گفت که موضوع ریاضیات، بررسی اشیاء و پدیده های طبیعت است؟ البته که نه! افکار ریاضی، در مغز آدمی

به وجود می آید و تکامل پیدا می کند و سپس احکام، قضایا، نتیجه گیریها و روشهای بررسی آن، در عمل و زندگی مورد استفاده قرار می گیرد و به عقیده این گروهی که دیدی غیر علمی نسبت به ریاضیات دارند؛ این مفهوم ها تنها به این جهت در زندگی به کار می روند که از تفکر درست و عقل سلیم برخاسته اند .

ولی این نقطه نظر درست نیست و با حقیقت ریاضیات نمی سازد . چرا این نقطه نظر درست نیست؟ چه ناسازگاری با حقیقت خارجی دارد؟ چگونه می توان نظر آنها را درباره ریاضیات رد کرد؟ کوشش می کنیم به این پرسشها، پاسخ بدهیم.

این درست است که در طبیعت نمی توان به عدد مجرد و نقطه یا سطح هندسی برخورد کرد. واقعاً هم، این مفاهیم را، به عنوان مفاهیم مستقلی که جدا از اشیاء واقعی باشند، پیدا نمی کنیم. در طبیعت به چیزهای دیگری از این قبیل برخورد می کنیم: پنج اسب، نخی که محکم کشیده شده باشد (که خط راست را تلقین می کند)، سطح صاف دریاچه در هوای آرام (که همان صفحه است).

ولی مگر نه اینست که شما لباس به طور کلی نمی پوشید، بلکه تنها با لباس معینی مثل کت یا پالتو سروکار دارید. ولی این مطلب مانع آن نمی شود که شما از مفهوم «لباس» استفاده کنید. شما در طبیعت به درخت، به مفهوم کلی آن، برخورد نمی کنید، بلکه تنها با درختهای مشخصی مثل کاج و تبریزی و سبب سروکار دارید. و این برای هیچکس شگفت آور نیست. هیچ آدمی که عقلی سلیم داشته باشد، این حکم را نمی کند که لباس و درخت و مفاهیم دیگری از این قبیل، تنها در تصور

انسان وجود دارد، نه در واقع امر.

شما نمی‌توانید رنگ سبز را از برگ درخت و یارنگ سفید را از برف جدا کنید و به مفهوم مطلق خود، و جدا از اشیاء موجود، «سبزی» و «سفیدی» را به دست آورید، ولی مانع از آن نمی‌شود که شما با اطمینان کامل از رنگ سبز و رنگ سفید صحبت کنید.

این درست است که در طبیعت، چیزی به نام صفحه وجود ندارد، ولی مجموعه اشیائی وجود دارد که دارای صفحه اند، بشر، اختلافی را که این اشیاء بایکدیگر دارند، کیفیت خاص آنها و خاصیت‌های انفرادی آنها را کنار می‌گذارد و از آنچه که برای همه این اشیاء مشترك است، مفهوم هندسی صفحه را می‌سازد. اهمیت وجود این مفهوم خیلی زیاد است. مفهوم صفحه می‌تواند خصوصیت فضائی خیلی چیزها را منعکس کند: سطح آینه، سطح میز، سطح آب دریاچه در هوای آرام، سطح تخته سیاه، سطح میدان آسفالت شده و بسیاری سطح‌های مختلف دیگر از دنیای واقعی که دوروبر ما وجود دارد.

وقتی که شما از عددی مانند پنج نام می‌برید، جنبه کمی گروه‌های معینی از اشیاء را به این عدد مربوط کرده‌اید: پنج انگشت دست، پنج ضلعی ستاره‌ای و غیره. چه چیزی بین این گروه‌ها مشترك است؟ چه چیزی این گروه‌های مختلف را به هم مربوط می‌کند: گروه پنج انگشت و گروه راس‌های پنج ضلعی ستاره‌ای؟ جنبه کمی آنها، یعنی از لحاظ کمی این گروه‌ها یکنوع‌اند، اگرچه از لحاظ کیفی باهم فرق دارند. آنچه که جنبه کمی اشیاء و پدیده‌ها را مشخص می‌کند و بین آنها مشترك و بدون تفاوت است، به وسیله عدد بیان می‌شود.

عدد، گروهی از اشیاء را، بدون توجه به ماهیت و محتوی آنها، مشخص می کند. مثلاً، عدد ده، به معنای وجوه ده شیء معین است، ده دفترچه، ده خط کش یا ده شیء و پدیده از هر نوع دیگر.

به این ترتیب، هر مفهوم ریاضی و هر نتیجه گیری ریاضی، اگر چه خصلت انتزاعی داشته باشد، منعکس کننده پدیده های مشخص و معینی از دنیای واقعی اند. چنین است آموزش کسانی که با دید علمی، به ریاضیات می نگرند.

وقتی که شیمی دان، عملی از یک ماده را در آزمایشگاه، بررسی می کند، در حقیقت ماده را از طبیعتی که در آن قرار دارد، جدا می کند. شیمی دان کوشش می کند، این ماده را از طبیعت جدا کند و در آزمایشگاه قرار دهد و خاصیت های آنرا، به طور خاص و جدا از هر پدیده دیگری مورد بررسی قرار دهد. و هر کدام از ما هم، وقتی که مسأله ای را حل می کنیم، خود را از محتوی مشخص آن جدا می کنیم.

به خاطر بیاورید که وقتی شما مسأله ای هندسی مربوط به زمین را حل می کنید، ناهمواری زمین را در نظر نمی گیرید و خود را از اشیاء فراوانی که روی زمین وجود دارند، جدا می کنید. دشت را به عنوان قسمتی از صفحه و مرز را به عنوان خط هندسی به حساب می آورید.

وقتی که شما در محلی، فاصله بین دو شیء، و مثلاً دو درخت را، اندازه می گیرید، از کلفتی خود این درختها صرف نظر می کنید و طول پاره خط مورد نیاز خود را به دست می آورید.

انتزاع از اشیاء و پدیده های مشخص و واقعی، و براساس آن تشکیل مفاهیم ریاضی، در آزمایشگاههای دانشمندان انجام نمی شود.

آزمایشگاه ریاضی دانشمندان، خود زندگی است.

مردم، اشیاء و پدیده‌های مشخص را به وسیله انگلستان دست و سنگریزه‌ها شماره می کردند و در طول سده‌های بسیار، بارها و بارها، جنبه کمی اشیاء و پدیده‌های طبیعت را معین می کردند.

چه مفهوم عدد و چه شکل هندسی، به خودی خود، در ذهن آدمی پیدا نشد. تکرار دائمی جنبه کمی اشیاء و پدیده‌ها، آدمی را به فکر تشکیل مفاهیم مجرد ریاضی انداخت. در طول زمان، از مفاهیم مجرد، مفاهیم مجرد دیگری نتیجه گرفتند و به این کار چنان عادات کردند که راهی که پدران آنها برای دست یافتن به این مفاهیم پیموده بودند، فراموش کردند. به قول فردریک انگلس « ده انگشت دست که مردم به کمک آن می شمردند، یعنی نخستین عمل حساب را انجام می دادند، هر چیزی هست، جز آفرینش آزاد فکر » .

د. انتزاعی بودن ریاضیات

انتزاع، یا جدائی ظاهری از طبیعت و پدیده‌های محسوس، تنها خاص ریاضیات نیست.

هر دانشی، مصالح واقعی خود را، از راه مشاهده و تجربه، جمع آوری می کند. این مصالح، بادید علمی مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار می گیرد. نتیجه این بررسیها، تعمیم داده می شود و براساس آنها، نتیجه گیری علمی به دست می آید .

نتیجه‌ها، ممکن است به صورت فرضهای علمی (فرضیه) و یا به صورت قصیه‌های ثابت شده علمی (نظریه) باشد. فرضیه‌های علمی، اگرچه براساس واقعیتها تنظیم شده‌اند، هنوز نیاز به تحقیقهای بعدی

دارند، درحالیکه نظریه‌های علمی (یعنی حقایق نظری کلی)، در عمل مورد تحقیق قرار گرفته‌اند و همیشه و همه‌جا، بارعایت چگونگی موضوع آنها، درست‌اند.

علم، بچه ترتیب، نتیجه بررسیهای خود را تعمیم می‌دهد؟ برای اینکه نتیجه‌هایی که از راه تجربه و مشاهده فراهم شده‌است، تعمیم داده شود و از آنها نتیجه‌های علمی، به صورت فرضیه‌ها و نظریه‌ها، بدست آید، باید موضوعهای مورد بررسی را از خاصیت‌های اختصاصی و انفرادی، و از ماهیت محسوس و مشخص آنها جدا کرد و در جستجوی خاصیت کلی بود که در همهٔ اشیاء و پدیده‌های مورد بررسی، مشترکاً وجود دارد.

بسیاری از اشیاء و پدیده‌ها، ویژگیها و خاصیت‌هایی دارند که مخصوص به خود آنهاست. همین ویژگیهاست که يك شیء یا پدیده را، از اشیاء و پدیده‌های دیگر متمایز می‌کند. برای تعمیم علمی، این ویژگیها مورد توجه نیست، بلکه تنها خطوطی از اشیاء و پدیده‌ها در نظر گرفته می‌شود که برای همهٔ آنها مشترك است و درعین حال در هر کدام از اشیاء مورد بررسی هم وجود داشته‌باشد. و این همان راهی است که به سوی تشکیل مفاهیم مجرد و انتزاعی می‌رود.

در همان دوره‌های باستانی، دانشمندان ضمن مشاهده و توجه به جزرومد دریایی، در کنار دیگر ویژه گیها، متوجه ارتباط نوسانهای سطح دریا با صور ماه شدند. مرتباً وضع مشاهده را تغییر دادند، و این پدیده را در دریا‌های مختلف و زمانهای متفاوت سال، بررسی کردند، همه جا این رابطه بین نوسان سطح آب دریا و صور ماه را مشاهده

کردند.

دانشمندان، خاصیت مشترکی را که پیدا کرده بودند، به صورت يك نتیجه گیری کلی تعمیم دادند و اعلام کردند که جزرو مد، یعنی نوسانهای سطح آب دریا، در اثر جاذبه ماه به وجود می آید.

ولی دانشمندان با چشمهای خود، این رابطه را نمی دیدند و نمی توانستند ببینند. پس چگونه این نتیجه گیری را به دست آوردند؟ این نتیجه گیری، در اثر انتزاع به دست آمد.

دانشمندان، ضمن تامل درباره پیش آمدهای جداگانه نوسانیهای سطح آب دریا، توانستند این پیش آمدها را تعمیم بدهند و رابطه مستقیم بین آنها و جاذبه ماه را پیدا کنند. بعد هم، با ادامه بررسیهای خود، کار تعمیم پیش آمدها را دنبال، و نتیجه گیری خود را دقیق تر کردند.

آنها دریافتند که حداکثر مد، در روزهای ماه نو و ماه کامل پیش می آید، وقتی که ماه و زمین و خورشید، تقریباً روی يك خط راست واقع باشند. و حداقل مد، در روزهای نخستین و آخرین ربع ماه، وقتی که جهت از زمین به ماه و خورشید، باهم زاویه قائمه می سازند. تمام این نظریه علمی، که به نظریه مد شهرت دارد، نتیجه تعمیم مشاهدهای است که روی دریا و اجرام آسمانی انجام گرفته است.

این نظریه، در عمل کاملاً درست از آب درآمد و بر اساس آن توانسته اند «جدولهای مربوط به مد» را محاسبه و منتشر کنند. در این جدولها، می توان به درستی میزان مد آب دریا را، در هر نقطه ای که باشد، برای هر زمانی از سال، پیدا کرد.

به این ترتیب، روش علمی اینست که خاصیت‌های اختصاصی و انفرادی، کنار گذاشته شود، و آنچه را به‌طور مشترك در همه اشیاء و پدیده‌های مورد نظر مشاهده می‌شود، بیرون آورد. حتی بچه‌ها هم از این شیوه استفاده می‌کنند: دانش آموزان هشت ساله، می‌توانند قانون جابجائی و شرکت پذیری جمع و ضرب را نتیجه بگیرند و اینها همان قانونهائی هستند که در اثر تعمیم خاصیت‌های این دو عمل، به دست می‌آید.

شما، مثلاً نمی‌توانید مستقیماً و با چشم‌های خودتان، اتم را ببینید. باوجود این، شما تردیدی در بودن آن به خود راه نمی‌دهید. از کجا به وجود اتم اطمینان دارید؟ باز هم به کمک روش انتزاع از طبیعت جدا شدن از پدیده‌های مشخص و پی‌بردن به نتیجه کلی و تعمیم یافته.

جمع شدن بخار آب را هم، در جو زمین. نمی‌توان دید: ولی شما کاملاً اطمینان دارید که بخار آب در جو زمین جمع می‌شود و به همین مناسبت، برف و باران، فرو می‌ریزد.

نمی‌شود سرعت حرکت نور را مستقیماً مشاهده کرد، ولی باز هم از راه انتزاع، شما نسبت به وجود چنین سرعتی برای حرکت نور، تردید ندارید.

شما هرگز در طبیعت اطراف خود، يك منشور کامل n وجهی پیدا نمی‌کنید، ولی به کمک تجرید و تعمیم، آنرا درك می‌کنید. ریاضیات، يك علم انتزاعی است. همه مفهوما، نتیجه‌گیریها و قانونهای آن انتزاعی است ولی خصلت انتزاعی بودن ریاضیات،

در دوره‌های باستانی، زمانی که دانش ریاضی نخستین گامهای پیشرفت خود را برمی‌داشت، در واقع چیزی جز رویهم جمع شدن آزمایشهای مشخص، نبود. این آگاهیها، از راه آزمایشهای عملی به دست آمده بود. همانطور که پیش از این هم گفتیم، تلاش آدمی به خاطر زندگی خود، آنهم در جریان سده‌های بسیار، توانست براساس مشاهده‌ها و تجربه‌های او، نتیجه‌گیری‌هایی را برایش به بار آورد.

مردم، بارها و بارها، راه بین دو نقطه مشخص را پیمودند، و بر اساس مشاهده و تجربه، به این نتیجه رسیدند که کوتاه‌ترین راه، تنها در مسیری است که روی خط راست قرار گرفته باشد. این نتیجه‌ای که دست آورد عمل و تجربه بود، از نسلی به نسل بعدی رسید و باز هم بارها و بارها مورد آزمایش قرار گرفت و همیشه درست از آب درآمد همیشه و همه جا، مردم به این حقیقت برخورد کردند که طول خط راستی که دو نقطه را روی یک صفحه به هم می‌پیوندد، کوتاه‌تر از خط شکسته‌ای است که از این دو نقطه می‌گذرد.

این آگاهی، که مستقیماً از راه عمل و تجربه به دست آمده بود، در طول سده‌های بعد شکل گرفت و مورد بررسی واقع شد، تا وقتی به صورت یک اصل هندسی درآمد. مسلم است که اصول بنیانی ریاضیات مقدماتی، همراه با پیدا شدن مفهوم عدد و شکل، به وجود آمد؛ ولی سده‌های بسیاری گذشت تا این مفهوما، شکل علمی به خود گرفت. عددنویسی و دستگاه عدد شماری امروزی، با همه سادگی که دارد، یکباره وارد در زندگی بشر نشد. در جریان سده‌های متوالی،

حتی فکر تنظیم آنرا هم نمی کردند. بعد از کشف آن، باز هم چند سده‌ای طول کشید تا به صورت آشنای امروزی در آمد. اما بعد از آن، باز صدها سال گذشت، تا دستگاه عددشماری مورد قبول همه قرار گرفت.

ریاضی دانهای هندی بودند که برای نخستین بار، در سده‌های پنجم و ششم، به اصل موضعی بودن رقمها و لزوم تعیین علامتی برای صفر، پی بردند. به نظر می‌رسد که این، ساده‌ترین و طبیعی‌ترین وضع، برای عددنویسی است. ضمناً باید یادآور شد که حتی ریاضی‌دان بزرگی چون ارشمیدس (سالهای ۲۸۷-۲۱۲ پیش از میلاد) هم با این طریقه عددنویسی، آشنا نبود. یکی از مساله‌هایی که وقت ارشمیدس را گرفته بود، محاسبه با عددهای بزرگ بود. ارشمیدس، در کتاب خود به نام «محاسبه‌شنهای داخل کره‌ای که تا ستاره‌های ثابت برسد»، به سرزنش کسانی می‌پردازد که گمان می‌کنند تعداد این شنهای را نمی‌توان محاسبه کرد و بانبوغ خود ثابت می‌کند که این مساله قابل حل است. او ثابت می‌کند که رشته عددهای طبیعی بی‌پایان است؛ با وجود این، برای يك مساله مشخص کافی است فاصله‌ای از این رشته را در نظر گرفت و بنابر این در حالت‌های عادی، نیازی به استفاده از بی‌پایان بودن رشته عددها نیست.

ممکن است در برخورد اول به نظر برسد که چنین محاسبه‌ای (یعنی محاسبه تعداد شنهای داخل کره‌ای که شعاع آن به اندازه فاصله زمین تا ستاره‌های ثابت است)، لازم نیست، زیرا ظاهراً هیچ‌گونه

رابطه‌ای با زندگی و سایر دانش‌ها ندارد، ولی در واقع اینطور نیست و حل این مساله، دارای هدف جدی عملی است: پیدا کردن وسیله‌ای برای بیان عددهای بزرگ، و این مساله را ارشمیدس به‌نحو درخشانی حس کرد.

بنابر محاسبه ارشمیدس، تعداد شنهای فضای کیهانی، بیش از 10^{63} نبود (یعنی عدد واحد که در سمت راست آن ۶۳ صفر گذاشته باشیم).

ارشمیدس تا کید می‌کند که عدد بزرگتر از این عدد هم وجود دارد، هرچقدر بزرگتر که بخواهیم. به این ترتیب، در نوشته‌های ارشمیدس، مفهوم بی‌پایان بودن رشته عددهای طبیعی وارد شده است. البته، ارشمیدس، عددهای بزرگ را ننوشت، ولی مسلم است که فکر بی‌پایان بودن رشته عددهای طبیعی، متعلق به اوست، و باز مسلم است که نیازهای انسانی در طول سده‌های متوالی، امکان به وجود آمدن این آگاهی را فراهم کرد.

فکرهای عالی و نظریه‌های دایمانه، تقریباً همیشه ساده و روشن به نظر می‌آیند، و آدمی را دچار شگفتی می‌کنند که چرا قبلاً به نظر کسی نرسیده است. ولی در واقع اینطور نیست! هوش فوق‌العاده و تفکر و استعداد دایمانه‌ای لازم است تا کشف قانون تازه، یا مفهوم تازه‌ای در ریاضیات، انجام گیرد.

برای اینکه مدرسه‌ای ساخته شود، صرف نیروی جسمی و فکری زیادی لازم است. باید نقشه ساختمان و طرح معماری آن آماده شود، زمین زیر ساختمان و جای مناسبی برای آن، در نظر گرفته

شود و مصالح ساختمانی، شن و آلات و وسایل کار، به محل زمین آورده شود.

برای اینکه بتوان، از راه انتزاع کامل، چنین دانش منظمی چون ریاضیات را به وجود آورد، باید قبل از همه ذخیره عظیمی از «مصالح ساختمانی» را تهیه دید. این «مصالح ساختمانی»، همان آگاهیها و مفهومیهای ریاضی است.

ذخیره آگاهیها و مفهومیهای ریاضی، باید در طول سدههای بسیار، رویهم انباشته شود، و درواقع؛ این مرحله، شامل کار جدی و پرحمت تعداد بسیاری از محققین نسلهای متوالی را در یک دوره هزار ساله، در بر می گیرد.

انتزاع ریاضی، به همان اندازه که به ظاهر از جنبه های محسوس و عملی دور می شود، نیروی مارا در درك عمیق تر جنبه های متفاوت دنیای مادی و واقعی، افزایش می دهد.

شاید بتوان حساب را تنها علمی دانست که عمری در حدود عمر بشر دارد، و یا اگر توجه غریزی و یا احیاناً ارادی بعضی حیوانات را، از این جهت که مثلاً می توانند حساب بچه های خود را داشته باشند منظور کنیم، بتوان گفت که سابقه تاریخی حساب، از عمر بشر هم طولانی تر است.

ولی، حقیقت اینست که این آگاهیهای ابتدایی را نمی توان علم دانست. به اعتباری، حتی با گذشت ده ها هزار سال از عمر بشر،

مردم نمی توانستند. جز چند عدد را بشمارند و آنرا هم احتمالاً با انگلستان دست خود نشان می دادند. شکارچی اسکیموئی، فوراً غیبت یکی از سگهای خود را احساس می کرد، بدون اینکه در کی از شماره سگهای خود داشته باشد. تا همین چند دهه گذشته، مردمی که در بعضی از نقطه های افریقا، استرالیا، و امریکای جنوبی زندگی می کردند، نمی توانستند تا بیش از ۳ یا ۵ را بشمارند و وقتی به تعدادی بیش از ۵ می رسیدند، با کلمه «بسیار»، مقدار آنرا بیان می کردند. در اغلب موارد هم، شنونده برای اینکه منظور آنها را بفهمد، لازم بود چشم به دستشان داشته باشد، تا تعدادی را که به وسیله انگشتهای خود نشان می دادند، ببیند.

عدد، در ابتدا، جدا از محتوی آن معنا نداشت: برای ۵ گوسفند یا ۵ آدم و غیر آن، نامهایی داشتند، ولی برای عدد خالص ۵، یعنی وجه مشترك ۵ گوسفند و ۵ آدم از لحاظ کمی، نامی و علامتی نمی شناختند.

برای درك بی پایان بودن رشته عدد از يك طرف و انتزاعی شدن مفهوم عدد از طرف دیگر، وقت زیادی لازم بود و باید گفت که حساب درست از زمانی به صورت علم درآمد که این دو مفهوم درك شد.

تنها، عدد مجرد، که وابستگی به درخت و گوسفند و غیره نداشته باشد، این قابلیت را دارد که از يك طرف بزرگ شود و به سمت بی نهایت برود و از طرف دیگر به عنوان ماده اولیه، برای عملهای مربوط به حساب به کار رود و قوانینی که کلیت داشته باشند و به وابستگی عدد به این و یا آن شیء مربوط نباشد، به وجود آید.

درك این مطلب که بین ۵ درخت و ۵ آدم و ۵ گوسفند، چیز

مشتربكى وجود دارد كه مربوط به جنبه كمى آنهاست، و آن همان عدد خالص و انتزاعى ۵ است، يك درك علمى است و علم حساب هم، درست همراه باهمين درك به وجود آمده است.

در واقع، بايد گفت كه وقتى بشر توانست از آنچه كه در طبيعت و اطرافش وجود دارد، مفاهيم انتزاعى و مجرد و علمى بسازد، و اين قابليت را پيدا كرد كه بگويد $۱۲ = ۷ + ۵$ ، بدون اينكه توجه كند چه اشياى را رويهم مى ريزد، بزرگترين تحول در فكر و نحوه استدلالش پيدا شد. از اينجا به بعد، براى پيشرفت حساب، و به طور كلى رياضيات دو محرك اصلى وجود داشت: محرك بيرونى و محرك درونى. از يك طرف نيازهاى زندگى بشرو پيچيده تر شدن وضع اقتصادى و معيشت، همچنين نيازهاى كه مربوط به علوم ديگر بود، در برابر رياضى و رياضى دان، مساله هاى جديدى مطرح مى كرد، كه با طرح و حل آنها، رياضيات به جلو مى رفت؛ از طرف ديگر، پيشرفت و تكامل در داخل خود رياضيات، منجر به طرح و حل مساله هاى تازه و تازه ترى مى شد. البته اين دو نيروى محرك، دريكديگر هم تاثير متقابل داشتند زيرا وقتى مساله اى در داخل رياضيات، مورد پرس و جو و بررسى قرار مى گرفت، ضمناً به پيشرفت علوم ديگر يارى مى كرد و آنها را در برابر مساله هاى تازه ترى مى گذاشت.

۵. نيروى رياضيات در انتزاعى بودن آنست

رياضى دان هم، مانند دانشمند علوم طبيعت، وقتى كه يك قانون كلى را در رياضيات حدس مى زند، ضمن اينكه بعضى از نتيجه هاى آنرا به محك آزمونش مى زند، اين پرسش را در مقابل طبيعت مى گذارد: «به

گمان من این قانون درست است، ولی آیا واقعاً درست است؟» اگر مورد خاصی از قانون به صراحت رد شود، قانون نمی‌تواند درست باشد، ولی اگر نتیجه‌های این قانون مورد تایید آزمایش قرار گیرد، تنها اشاره‌ای است مبنی بر اینکه ممکن است قانون درست باشد.

طبیعت گاهی جواب می‌دهد «بله» و گاهی «نه»، ولی «بله» را به صورت نجوا و مشروط می‌گوید، درحالی که «نه» را با صدای بلند و قاطع. (از کتاب «ریاضیات و استدلال‌های مقرون به حقیقت»)

برتراند راسل می‌گفت: «ریاضیات را بدون فلسفه، و فلسفه را بدون ریاضیات نمی‌توان آموخت». ولی درواقع، این تنها فلسفه نیست که چنین پیوند ناگسستنی با ریاضیات دارد، بلکه در همه زمینه‌های دانش بشری می‌توان فعالیت ریاضیات و یا روش‌های ریاضی را دید.

عرصه فعالیت ریاضیات، در طول زمان، گسترش یافته و زمینه این گسترش روبه افزایش است. اگر در سده هیجدهم میلادی، ریاضیات اساس کار مکانیک و نجوم بود، در سده نوزدهم برای شاخه‌های ریاضیات، حتی در رشته‌هایی از دانش بشری که به کلی دور از ریاضیات به نظر می‌رسند، مثل زیست‌شناسی، زبان‌شناسی، جامعه‌شناسی و غیره، نفوذ کرده است. هر نوع کار برد تازه‌ای که برای ریاضیات پیدا می‌شود، فصل‌های تازه‌ای را در خود ریاضیات به وجود می‌آورد. این وضع، تعداد بسیار زیادی شاخه‌های مختلف در ریاضیات پدید آورده است، که اختلافشان در میدان مورد بررسی آنهاست. با وجود همه این تجزیه و پراکندگی، ریاضیات به صورت یک علم واحد باقی ماند. این یگانگی در نتیجه تکامل و تکمیل یک رشته افکار و نقطه نظرهای کلی و متحد کننده، حفظ شده است. این تمایل به یگانگی

در ماهیت علوم ریاضی نهفته است که با روش انتزاعی سروکار دارد، و اغلب باعث می‌شود در بررسی همهٔ انواع مساله‌های متفاوتی که در رشته‌های مختلف دانش بشری پیش می‌آید، تنها از یک نوع وسیلهٔ ریاضی استفاده کنیم.

تمام نیروی ریاضیات، در انتزاعی بودن آنست. دانش‌هایی را در نظر بگیرید که برای حل دشواریهای آنها، باید به آزمایش و بررسی پرداخت، محتوی ریاضیات را با روشهای هر کدام از آنها مقایسه کنید، می‌بینید که هیچکدام از آنها، به اندازهٔ ریاضیات انتزاعی نیستند ضمناً انتزاع ریاضی تا حدی، با انتزاع در دیگر دانشها، تفاوت دارد.

مفهومهای انتزاعی ریاضی، از یکطرف از عمل و تجربه ریشه می‌گیرند و از طرف دیگر همین مفهومهای انتزاعی دوباره در عمل به کار می‌روند و تایید خود را در دنیای واقع دور و بر ما پیدا می‌کنند. هر نظریهٔ ریاضی، وقتی که وارد عمل شود، مساله‌های مشخص و معینی از زندگی و علوم دیگر را حل می‌کند.

پافنونی لنووچ چبیشف (۱۸۲۱-۱۸۹۴)، ریاضی‌دان مشهور می‌نویسد: «... هر رابطهٔ بین علامتهای ریاضی، متناظر با رابطه‌ای بین اشیاء حقیقی است. هر بحث و هر حکم ریاضی، هم ارز با آزمایش دقیق و بدون اشکالی است، که به تعداد بیشماری تکرار، و منجر به نتیجهٔ درست و منطقی شده باشد».

به‌طور خلاصه، هر نظریهٔ انتزاعی ریاضی، به پرسشهای مشخص و معینی از فعالیت‌های عملی انسان پاسخ می‌گوید. انتزاعهای ریاضی، به‌چه ترتیب به کارهای عملی مشخص انسانی، کمک می‌کند؟

بعد از آنکه يك نظریه انتزاعی، برای اثبات قضیه‌ای به کار می‌رود، صورت محاسبه و اندازه‌گیری به‌خود می‌گیرد و دانش‌تنها درباره این قضیه، خصلت مشخص عملی پیدامی‌کند

اینکه چه زاویه‌هایی در صفحه باهم برابرند، يك دانش انتزاعی است، ولی آگاهی بر آن برای بشر، بی‌اندازه لازم است و بدون آن نمی‌توان، حتی یکی از مساله‌های عملی مربوط به اندازه‌گیری زاویه‌ها را حل کرد. به کمک این دانش انتزاعی است که شما می‌توانید برای هر مساله مشخص، جواب معینی پیدا کنید. این آگاهیها در نتیجه اثبات قضیه‌ها، تحقیق درستی آنها در عمل و اندازه‌گیری مستقیم زاویه‌ها، به دست آمده است. به این ترتیب، قضیه‌های انتزاعی ریاضی به شما امکان می‌دهد، جوابهای مشخص و معینی را در موارد مورد نیاز زندگی و عمل به دست آورید.

این رابطه، مربوط به تقاضای دو مجذور کامل است:

$$a^2 - b^2 = (a+b)(a-b)$$

این، يك حقیقت انتزاعی است، ولی بعد از کاربرد آن در عمل، معنای مشخصی به خود می‌گیرد.

فرض کنید، از شما بخواهند، به سرعت و در ذهن خود، دو عدد ۳۶ و ۲۴ را درهم ضرب کنید. براساس این رابطه کاملاً انتزاعی، می‌توان ضرب این دو عدد را به صورت $۳۰ + ۶$ در $۳۰ - ۶$ در نظر گرفت، که بابه کار بردن این رابطه، مساوی $۳۰^2 - ۶^2$ یعنی $۹۰۰ - ۳۶$ می‌شود. در نتیجه جواب مشخص ۸۶۴ به دست می‌آید.

آیا به روش ضرب عددهای چند رقمی توجه کرده‌اید؟ مثلاً

ضرب دو عدد صحیح ۳۲۱ در ۴۳ را در نظر می گیریم:

$$\begin{array}{r} 321 \times \\ 43 \\ \hline 963 \\ 1284 \\ \hline 13803 \end{array}$$

ابتدا ۳۲۱ را ۳ برابر می کنید (یعنی در رقم یکان ۴۳ ضرب می کنید)، سپس ۳۲۱ را ۴۰ برابر می کنید و حاصل ضرب‌بهای را که به دست می آید، با هم جمع می کنید. وقتی دو عدد را با این روش درهم ضرب می کنید، هیچ فکری درباره دلیل آن نمی کنید و به طور خود بخود، عملها را انجام می دهید. ولی در واقع، این نتیجه مشخص ضرب، در نتیجه به کار بردن قانون انتزاعی بخشی ضرب نسبت به جمع، به دست می آید:

$$(a+b)c=ac+bc$$

با این نمونه‌ها، رابطه بین مفهومهای انتزاعی ریاضیات با موارد مشخص و عملی روشن می شود. مفهومهای مجرد ریاضی، دستورها، قانونها و نتیجه گیریهای آن، دارای اهمیت فوق العاده و استثنائی هستند. بر اساس همین هاست که محاسبه‌های مشخص، همه روشهای جستجوی عدد مجهول از روی داده‌های مساله، همه اندازه گیریها و همه جوابهای مورد نظر، به دست می آید. تنها به کمک همین مفهومهای انتزاعی است که می توانیم، ضمن حل مساله، به عدد مشخصی برسیم.

بسیاری از نظریه‌های انتزاعی، به خاطر نیازهای علوم عملی به وجود آمده‌اند و طبیعی است که با موفقیت در این علوم به کار می روند.

به کمک همین نظریه‌های انتزاعی است که در اینگونه علوم، و در بسیاری از رشته‌های دیگر دانش بشری، می‌توان مساله‌های مشخصی از صنعت و اقتصاد را، که برای زندگی بشر اهمیت فوق‌العاده دارند، حل کرد. و این نظریه‌ها، حتی ممکن است مربوط به ریاضیات عالی باشند.

ریاضیات مقدماتی هم، از نظریه‌های انتزاعی تشکیل شده است؛ همه این نظریه‌ها، به‌خاطر ساده کردن محاسبه و اندازه‌گیری آنچه که مورد نیاز آدمی است و به‌صورت تعمیم ریاضی این نیازها، به وجود آمده است. همه نظریه‌های ریاضی، صورت کلی دارند و میدان گسترده‌ای از مفاهیم مشخص را در برمی‌گیرند و به‌همین مناسبت، می‌توانند مساله‌های گوناگونی را حل کنند.

۹. زبان ریاضیات و اهمیت آن در پیشرفت دانش

زبان ریاضی، در امر گسترش و تعمیم مفاهیم ریاضی، اهمیت جدی دارد. احتمالاً شنیده باشید که وقتی افرادی از يك پيشه، در باره کار خود بحث می‌کنند، به‌زبانی صحبت می‌کنند که تنها برای خودشان قابل فهم است. زبان آنها، پر از اصطلاحها و عبارتهایی است که در گفتگوی عادی به کار نمی‌رود و برای بسیاری از مردم ناآشناست. اینگونه زبان را، زبان حرفه‌ای گویند.

ریاضیات هم، زبانی مخصوص به خود دارد، ولی به کلی بازبان حرفه‌ای متفاوت است. زبان حرفه‌ای در بین عده کمی از متخصصین این‌ویا آن حرفه به کار می‌رود، در حالیکه بسیاری از مردم باتخصصهای

مختلف و حرفه‌های گوناگون، با زبان ریاضی سروکار دارند.

در همه رشته‌های مربوط به دانش، فن و تولید، هر جا که به جنبه کمی و شکل فضائی اشیاء و پدیده‌های مورد بررسی، کارداشته باشیم، به زبان ریاضی نیاز داریم. به همین مناسبت، آشنائی با زبان ریاضی، برای همه کسانی که از ریاضیات استفاده می‌کنند، لازم است، یعنی برای تعداد بسیار زیادی از مردم، با حرفه‌ها و تخصصهای گوناگون.

گالیله‌تو گالیله (۱۵۶۴-۱۶۴۲)، ریاضی‌دان، فیزیک‌دان و کیهان‌شناس بزرگ ایتالیائی، معتقد است که تسلط بر زبان ریاضی، برای هر درس خوانده‌ای ضروری است. او می‌نویسد که طبیعت را «... نمی‌توان شناخت، مگر اینکه به زبان آن آشنا باشیم و بتوانیم نوشته‌های آنرا بخوانیم. زبان طبیعت، همان زبان ریاضی است و این نوشته‌ها عبارتند از مثلثها، دایره‌ها و سایر شکل‌های هندسی، که بدون آنها حتی يك کلمه هم از طبیعتی که ما را احاطه کرده است، نمی‌توان فهمید، بدون آنها تنها می‌توان در راهروهای تاریک و ناآشنای محیط خود، سرگردان شد». هیس (۱۸۳۹-۱۹۰۳)، فیزیک‌دان امریکایی، این مطلب را خیلی ساده‌تربیان می‌کند. او در برابر این پرسش که «ریاضیات چیست؟» پاسخ می‌دهد: «زبان طبیعت».

زبان ریاضی، زبان ساده‌ای نیست و آنرا تنها کسی می‌تواند به کار ببرد که اندیشه ریاضی داشته باشد، کسی که با موضوع ریاضیات به خوبی آشنا باشد.

متفکرین گذشته به فراگیری زبان ریاضیات، اهمیت جدی می‌دادند. دیمتری ایوانویچ پیسارو (۱۸۴۰-۱۸۶۸) متقد و فیلسوف می‌نویسد: «کسی که عادات کرده باشد با مفاهیم جبری و هندسی با

سادگی و راحتی کار کنند؛ و کسی که علاوه بر آن، این توانایی را داشته باشد که فکر خود را بازبانی روشن و دقیق بیان کند، چنین کسی می‌تواند بادگیری به هر جنبه دانش بشری بپردازد».

زبان ریاضی، زبان عمومی بین‌المللی است و همه ملت‌های جهان از زبان ریاضی واحدی استفاده می‌کنند.

زبان ریاضی چیست؟ این زبان از اصطلاحها، عبارتها، نهادها و علامتهای ویژه‌ای که در این علم به کار می‌رود، به وجود آمده است. ماتریالیست‌ها معتقدند که روابط کمی و شکلهای فضایی دنیای واقع، در زبان ریاضی و به وسیله نهادها و علامتها، منعکس می‌شود. به عبارت دیگر، این نهادها و علامتها، که به صورت دستورها، قانونها و مفهوما نوشته می‌شود، همان روابط کمی و شکلهای فضایی را که در دنیای مادی دو روبرو، در واقع وجود دارد، منعکس می‌کند.

شما به نهادها و علامتهای ریاضی عادت کرده‌اید. ولی اگر این نهادها و علامتها وجود نداشت، برای بیان مطالب خود می‌بایستی از زبان لفظی^۱ استفاده کنیم. و این چه کار دشواری بود!

نهادها و علامتهای ریاضی، زحمت ما را کم می‌کند، پیچیدگیهای ناشی از نوشته‌های لفظی را از میان بر می‌دارد؛ به طور فوق‌العاده‌ای به کار محاسبه، سادگی و دقت می‌بخشد، و مایه اصلی زبان بین‌المللی دانش ریاضی را به وجود می‌آورد.

شما می‌گویید: «يك چند ضلعی دلخواه را نه می‌توان در دایره محاط و نه بر آن محیط کرد. تنها مثلث است که همیشه می‌تواند هم بر دایره محیط و هم در آن محاط شود».

به زبان ریاضی، تنها می‌توانید شعاع دایره محاطی مثلث به ضلع‌های a, b, c را، با رابطه زیر نشان دهید:

$$r = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)(p-c)}{p}} \quad \left(p = \frac{a+b+c}{2}\right)$$

شعاع R دایره محیطی مثلث، به زبان ریاضی، با این رابطه بیان می‌شود:

$$R = \frac{abc}{4\sqrt{(p-a)(p-b)(p-c)}}$$

شما این نوشته‌ها را می‌خوانید و می‌فهمید، به درستی آنها کاملاً اطمینان می‌کنید و برای باور کردن آنها هیچ تردیدی به خود راه نمی‌دهید. شما همچنین اطمینان دارید که این بستگی‌ها، در واقع هم وجود دارد. و این اطمینان‌ها را از اینجا پیدا می‌کنید که توانسته‌ایم آنها را به یاری زبان و اندیشه ریاضی به دست آوریم.

اندیشه ریاضی آدمی، نه از زبان به مفهوم کلی آن و نه از ادبیات ریاضی به معنای خاص آن، جدا نیست. اندیشه ریاضی آدمی، با ادبیات و زبان ریاضی به طور ناگسستنی ارتباط دارد، و یکی بدون دیگری نا مفهوم می‌ماند. فلسفه علمی، این مطلب را تایید می‌کند، ولی آنها که از نقطه نظر غیر علمی پیروی می‌کنند، همه این‌ها را نفی می‌کنند. آنها کوشش می‌کنند وجود «اندیشه خالص ریاضی» را ثابت کنند، اندیشه‌ای که به خودی خود، و بدون ارتباط با زبان، وجود دارد. بنا به عقیده آنها، اندیشه می‌تواند (ولی مجبور نیست) به کمک زبان ساده شود.

شما دیگر می‌دانید که پیروان نقطه نظر غیر علمی، دانش ریاضی را به عنوان نتیجه‌ای از تکامل فکر می‌دانند که در ذهن آدمی به وجود

آمده است. آنها، نهادها، علامتها و روابط ریاضی را هم زاینده ذهن دانشمندان می‌دانند. به اعتقاد آنها، این علامتها و نهادها، برای این به وجود آمده‌اند که بتوان با انجام عمل روی آنها، علامتهای تازه و تازه‌تری به دست آورد.

ایده آلیست‌ها خیلی ساده نتیجه می‌گیرند که نهادها، علامتها و رابطه‌ها، جدا از واقعیت دنیای حقیقی ما هستند. آنها ریاضیات را، به عنوان نتیجه‌ای از این علامتها، که مخلوق تکامل ذهن هستند، می‌پندارند. این نقطه نظر، که خیلی ساده و روشن، حقیقت را نفی می‌کند، در برابر درکی است که پیروان نقطه نظر علمی، از ریاضیات دارند. نیکلای ایوانوویچ لباچوسکی تا کیدمی کند که «هراصل ریاضی که ناشی از ذهن و بی ارتباط با اشیاء جهان واقع باشد، برای ریاضیات بیفایده است». و آلبرت انیشتین (۱۸۷۹-۱۹۵۵)، اغلب دوست داشت بگوید: «حتی يك دانشمند هم به وسیله فرمولها، فکر نمی‌کند».

ماتریالیست‌هایی گویند که علامتها و نهادهای ریاضی، تنها وسیله‌هایی هستند برای نوشتن فرمولها، قانونها و مفهومی که ناشی از روابط کمی و شکل‌های فضایی دنیای واقعی اند و از موضوعها و پدیده‌های مربوط به واقعیت مادی، گرفته شده‌اند، و هیچکدام از آنها، از ذهن يك دانشمند بیرون نیامده است.

مبارزه این دو نقطه نظر (ماتریالیسم و ایده آلیسم)، اثر زیادی در نحوه پیشرفت دانش داشته است.

ایده آلیسم جلو پیشرفت ریاضیات را می‌گیرد، تصور نادرست و تحریف شده‌ای از ریاضیات می‌دهد، زیرا مفاهیم و نظریه‌های ریاضی

را دست آورد خالص ذهن می‌داند، که هیچگونه ارتباطی با دنیای واقع ندارند. به همین مناسبت، این نقطه نظر آشکارا راه دانش را سد می‌کند. دانش تنها با غلبه کردن بر مقاومت ایده آلیسم است که می‌تواند پیشرفت کند.

ایده آلیسم همیشه مورد حمایت کلیسا بوده است، و به همین دلیل است که دانش تنها در پرتو مبارزه با کلیسای سده‌های میانه توانست راه پیشرفت واقعی خود را بیابد.

حتی در سالهای تاریک سده‌های میانه، زمانی که هرگونه فکر علمی مورد تعقیب دستگاه تفتیش عقاید قرار می‌گرفت، مردان علم آشکارا در مقابل هر نقطه نظر غیر علمی می‌ایستادند و مبانی مادی ریاضیات را تبلیغ می‌کردند و چه بسا در این راه جان خود را باختند. در مقابل، دستگاه تفتیش عقاید هم در برابر خوشبختی انسان صف آرای می‌کرد و حتی دانش ریاضی را هم به عنوان دشمن خود تسلی می‌کرد و با تمام نیروی خود از پیدایش نقطه نظرهای علمی جلو گیری می‌کرد، اگر چه در این باره نتوانست همیشه موفق باشد.

لشکر کشی کلیسا علیه ریاضیات

الف : چگونه کلیسای مسیحی، کتابخانه اسکندریه ، مرکز فرهنگ ریاضی یونان باستان را تاراج کرد .

می دانیم که ریاضیات در دوره های باستانی به طور گسترده ای پیش رفته بود. دانش ریاضی، در یونان و مصر باستان، درخشش زیادی داشت و به خصوص مبانی ابن علم، نظم و قوام یافت.

بسیاری از کشفیات جدی مربوط به مکتب اسکندریه است. که مرکز تفکر علمی آن زمان به شمار می رفت. نام این مکتب از شهر اسکندریه گرفته شده است که مرکز حکومت مصری بطالسه بوده است.

شهر اسکندریه در سالهای ۳۳۱ - ۳۳۲ پیش از میلاد، به وسیله اسکندر مقدونی بنا گذاشته شد. در جریان بیش از هفت سده: از سده سوم پیش از میلاد تا سده پنجم میلادی، اسکندریه، مرکز مصر و غنی ترین و پرملت ترین شهر جهان بود. این شهر، مرکز تجارت و تفکر علمی بود.

از دحام جمعیت یونانی، مصری، سریانی و کلیمی، خیابانهای آنرا پر کرده بود. آنها کالاهای خود را معامله می کردند، در مسابقه های ورزشی شرکت می کردند، سیرکها و تماشاخانه ها و سایر جاهای دیدنی را پرمی کردند. فروشنده های دوره گرد، با ظرفهای سفالی و سبدهائی که بر سر داشتند، کالای خود را عرضه می کردند. تجار، مردم رهگذر را به چادر یا دکان خود دعوت می کردند. عرعر الاغها، همه جابه گوش می رسید. و این شهر بزرگ و پر ازدحام، بسا گرمای ناشی از آفتاب سوزان جنوب، به وجود دانشمندان از فیلسوف، شاعر، ریاضی دان و مورخ افتخار می کرد.

اسکندریه، مرکز دانش ریاضی بود و همه دانش ریاضی یونان و شرق را در خود جمع کرده بود. در اسکندریه، ریاضی دانهای بزرگی کار می کردند: اقلیدس (سده سوم پیش از میلاد)، اراتوستن (سده سوم پیش از میلاد) و آپولونیوس (سده سوم پیش از میلاد). درباره زندگی اقلیدس، بانفوذترین ریاضی دان همه زمانها، هیچ آگاهی درستی نداریم ما می دانیم که او ۱۳ کتاب مشهور خود به نام «مقدمات» و سایر آثارش را در اسکندریه نوشت. «مقدمات» اقلیدس، برای بیش از دوهزار سال، تنها کتاب درسی بی رقیب درباره هندسه بود، حتی در سده نوزدهم، در بسیاری از مدرسه های انگلیس چاپی از «مقدمات» با تفاوت هایی که برای دانش آموزان آماده شده بود، تدریس می شد.

در کشور ما ایران هم تا همین اواخر، کتاب درسی «هندسه مهندس الملك»، در دبیرستانها تدریس می شد که از لحاظ محتوی کاملاً شبیه «مقدمات» اقلیدس بود و اثبات بسیاری از قضیه ها در این کتاب

درسی، دقیقاً از «مقدمات» برداشته شده بود.

پرجمعیت‌ترین و غنی‌ترین خیابان اسکندریه، خیابان شاهی بود. این خیابان از همه شهر می‌گذشت و به دربار بطلمیوس می‌رسید. افسانه‌ای وجود دارد که بنابر آن، بطلمیوس پادشاه از اقلیدس می‌پرسد: «آیا در هندسه، راهی کوتاه‌تر از آنکه در «مقدمات» آورده‌ای، وجود ندارد؟» و اقلیدس با غرور تمام جواب می‌دهد: «در هندسه، راه اختصاصی شاهانه وجود ندارد». پاسخ اقلیدس، اشاره به این مطلب بود که به دربار شاه می‌توان خیابان اختصاصی کشید، ولی به هندسه چنین راه اختصاصی قابل کشیدن نیست.

دیوفانت اسکندرانی (آخرهای سده سوم پیش از میلاد) هم، که به پدر جبر و حساب معروف است، در همین اسکندریه زندگی می‌کرد. بزرگ‌ترین ریاضی‌دان باستان، ارشمیدس بود (سالهای ۲۸۷-۲۱۲ پیش از میلاد). او در سیراکو زندگی می‌کرد، ولی با دانشمندان اسکندریه مکاتبه داشت و ارتباط خود را با آنها حفظ می‌کرد. مثلاً در نامه‌ای که ارشمیدس به اسکندریه برای اراتوستن فرستاده است، می‌نویسد: «من شما را دانشمندی جدی و فیلسوفی برجسته می‌دانم. به همین مناسبت می‌خواهم برای شما روش خاصی را شرح دهم که برای اثبات قضیه‌ها، مفید است... من تصمیم گرفتم این روش را بروی کاغذ بیاورم، زیرا اطمینان دارم که می‌تواند خدمت بزرگی به ریاضی‌دانها باشد. من گمان می‌کنم بسیاری از ریاضی‌دانهایی که در زمان ما زندگی می‌کنند و یا بعد از این می‌آیند، می‌توانند با این روش قضیه‌های تازه‌ای کشف کنند که من به آنها فکر نکرده‌ام».

در اسکندریه، موزه‌ای وجود داشت که در آنجا آثاری که از دانشمندان باقی مانده بود، نگهداری می‌شد. در آنجا، بزرگترین کتابخانهٔ زمان، یعنی کتابخانهٔ اسکندریه، تأسیس شده بود. در سدهٔ اول پیش از میلاد، کتابخانهٔ اسکندریه، بنای با عظمتی بود که در آن مجموعهٔ بسیار بزرگی از کتابها و دست‌نویسهای پرارزش گرد آمده بود.

این کتابها و نسخه‌های خطی چه ارزشی داشتند؟ در بسیاری از رساله‌ها و کتابها، مجموعه‌ای از آگاهیهای ریاضی آن زمان جمع شده بود و به همین مناسبت برای علم ارزش بی‌اندازه‌ای داشتند.

از سرتاسر جهان، رساله‌ها و کتابها را به کتابخانهٔ اسکندریه می‌آوردند، که در بین آنها آثار متفکرین شرقی هم، نه تنها به صورت اصلی، بلکه حتی ترجمهٔ آنها، وجود داشت. در رأس کتابخانه، دانشمندان مشهوری قرار داشتند. رمانی، کتابخانه به وسیلهٔ اراتوستن معروف اداره می‌شد. کتابخانه، بسیاری از دانشمندان را در خود جمع کرده بود، آنها در آنجا زندگی و کار می‌کردند.

در اسکندریه به دانش و دانشمند ارج زیادی می‌گذاشتند. دانشمندان، علاوه بر تحقیق و بررسیهای خاص خود، با جدیت به تصحیح کتابها و دوباره نویسی آنها مشغول بودند و بر آنها شرح و تفسیر می‌نوشتند.

در آن زمان، مردم از چاپ کتاب چیزی نمی‌دانستند، صنعت چاپ خیلی بعد از آن پیدا شد، آنها کتابها را با دست می‌نوشتند. (در میانه‌های سدهٔ پانزدهم میلادی، صنعت چاپ، اختراع و عمومی شد.) بسیاری از رساله‌ها به صورت طومار تهیه می‌شد. این نوارهای لوله‌شده

را از پوست حیوانات، که به پرگان^۱ مشهور است، یا پاپيروس و یا مواد دیگر تهیه می کردند. در دوران رونق کتابخانه، چند صد هزار از این طومارها را شمرده بودند و آنها را در طاقچه‌های مرمری نگهداری می کردند. تنها، فهرست کتابخانه، از صد و بیست جلد تشکیل شده بود و به آن نام پرشکوه «فهرست نوشته‌ها، درهمهٔ زمینه‌های دانش بشری» را داده بودند.

در سال ۴۷، وقتی که اسکندریه به تصرف ژول سزار (پولیوس) درآمد، کتابخانه را آتش زدند. یکی از بناهای مهم معبد سهرابه‌یون از شعله‌های آتش مصون ماند. در این معبد - معبد سهراپیس - خدای بزرگ شعبه‌ای از کتابخانهٔ اسکندریه قرار داشت. اراده و نیروی کار تعداد زیادی از دانشمندان، به تدریج کتابخانه را احیا کرد.

معبد سهرابه‌یون، دوباره تعداد زیادی از دانشمندان را به طرف خود جلب کرد و به مرکزی برای تجمع مردان علم تبدیل شد. در سهرابه‌یون مجموعه‌ای از ترجمه‌ها و تفسیرهایی که بر رساله‌های قدیمی نوشته شده بود، جمع آوری شد و گنجینه‌های تازه و تازه‌تری بر کتابهای آن اضافه شد. سهرابه‌یون دارای یکی از پرارزش‌ترین آثار علمی آن زمان، یعنی کتابخانهٔ پوستی شد.

و در سدهٔ چهارم، کلیسا، زهر خود را بر دانش ریخت. معبد سهرابه‌یون به عنوان مرکز بی‌دینی اعلام شد. «پدران» و اسقفهای کلیسای مسیحی، دائماً مسیحیان را به ویران کردن این مرکز کفر فرا می خواندند. تودهٔ عظیمی از مردم جاهل، به تحریک «پدران روحانی»، مرتکب جنایت

۱. از نام پرگام (پا برغه) واقع در آسیای صغیر

فجیعی شدند. آنها معبد سهرابه یون را به طور کامل ویران کردند و کتابخانه آنرا آتش زدند. پرارزش ترین رساله های ریاضی، کمیاب ترین نوشته های قدیمی و دست آوردهای بزرگترین ریاضی دانها، به کلی نابود شد.

همه آنچه که افتخار دانش ریاضی بود، به طور کامل و به صورت جبران ناپذیری از بین رفت. این ویرانی، تنها مربوط به آثار رشته ریاضی نبود و دامن همه نوشته های پرارج دانش بشری را گرفت. این لشکرکشی مذهب مسیح، علیه ریاضی چه دلیلی داشت؟ تنها به این علت که، علاقه ای به بنیانهای مادی دانش ریاضی ندارد، به این علت که این بنیانها در جهت مخالف دیدگاههای آنها بود. و چه قدر خوب بود، اگر همه این کتابخانه و دست نویسهای آن تا امروز باقی می ماند! اولاً آگاهیهای ما از دنیای باستان، به مراتب بیشتر بود. ثانیاً، دانش ناچار نبود، مطالبی که روزی به وسیله دانشمندان باستان کشف شده بود، از نو پیدا کند.

ب. چگونه انبوه مردم نادان و کهنه پرست،

هیپاتی نخستین زن ریاضی دان را پاره پاره کردند

هیپاتی (۳۷۰ - ۴۱۵ میلادی) مشهورترین زن ریاضی دان، در بین دانشمندان یونان باستان است. در جهان دانش، او به عنوان نخستین زن ریاضی دان شناخته شده است. او در اسکندریه، فلسفه و هندسه و نجوم درس می داد.

دختر تاون اسکندرانی (ریاضی دان مشهور که به خاطر تفسیرهایی

که بر کارهای اقلیدس و بطلیموس نوشته است، شهرت دارد)، با ذوق بی‌اندازه‌ای ریاضیات را فراگرفت و به‌سادگی و راحتی آنرا برای شاگردان خود بیان می‌کرد. تخصص هیپاتی، در ساده کردن و بیان همه فهم ریاضیات است، او را به‌خاطر طرح ساده و روشن دشوارترین مسأله‌های ریاضی، دوست داشتند. او متفکری فروتن بود و مردم را، هم به‌خاطر زیبایی و هم تفکر و دانشی که داشت، به‌خود جلب می‌کرد. او تنها محبوب شاگردان خود نبود، بلکه بسیاری از اسقفهای مسیحی هم به‌دانش او احترام می‌گذاشتند، حتی فرمانروای شهر اسکندریه هم برای او ارزش فوق‌العاده‌ای قائل بود. او دانشمندی تمام عیار بود، او تنها کسی است که بر کارهای دیوفانت شرح و تفسیرهایی نوشته است (دیوفانت - ریاضی‌دان یونانی، که آثار او اهمیت زیادی در پیشرفت جبر و نظریهٔ عددها دارد).

به گواهی معاصرین او، هیپاتی آموزش ریاضی خود را نزد پدرش و آموزش فلسفه را نزد همهٔ فیلسوفهای زمان خود فراگرفت. هیپاتی وسیله‌ای کشف کرد که به کمک آن می‌شد موقع کشتی را در دریای باز، معین کرد. جهان نمای سطحی درست کرد که فضای سماوی را در روی يك صفحه نشان می‌داد و به کمک آن می‌شد طلوع و غروب ستاره‌ها را محاسبه کرد. او همچنین آثار بسیار جالبی در شرح و تفسیر رساله‌های مهم موجود در آن‌روز، دارد. ولی با تأسف بسیار، آثار این دانشمند بزرگ به‌ما نرسیده است.

هیپاتی، علاوه بر اینکه دانشمندی طراز اول بود، فعالیت‌های اجتماعی هم داشت. او در زندگی شهری به‌طور فعال شرکت می‌کرد.

با استفاده از نفوذی که در فرمانروای اسکندریه داشت، علیه جهالت مسیحیان متعصب مبارزه می کرد.

او در کلاس درس و سخنرانیهای خود، برای علم ارزش زیادی قائل بود، همه را به تلاش در راه پیشرفت دانش دعوت می کرد و اعتقاد داشت که تنها علم می تواند برای انسان خوشبختی بیاورد.

او همه را به خاطر منطق ریاضی و استدلال نیرومند خود و عشق بی پایانی که به دانش داشت، متحیر کرده بود. دانش زیاد، بیان فصیح و استعداد درخشان هیپاتی، انبوه دوستدارانش را به طرف کلاسهای او جلب می کرد. ولی برای همه جای نشستن پیدا نمی شد. انبوه جمعیت کنار در جمع می شدند، در بالکن ها و راهروها می ایستادند و به سخنانی که از ته دل استاد برمی خاست، گوش می دادند.

«پدران» کلیسا از این وضع عذاب می کشیدند: چگونه می شود به هیپاتی اجازه داد که به جای نقطه نظرهای مذهبی، از حقانیت نقطه نظرهای علمی در ریاضیات و علوم، دفاع کند؟ آنها نمی توانستند چنین وضعی را تحمل کنند و در جستجوی راه حلی برای مبارزه با او بودند. آنها شایع کردند که افکار و عقیده های هیپاتی مطابق میل خدا نیست و برضد آموزش مسیحیت است و علت اینکه هیپاتی در درسهای خود از این نقطه نظرها دفاع می کند اینست که او يك جادوگر است. و به اعتقاد آنها يك جادوگر می توانست نیروهای طبیعی و زندگی آدمی را به میل خود تغییر دهد.

اسقف کیریل و دیگر رهبران کلیسا، جلو انبوه مردم جاهل ظاهر شدند و با صراحت تهمتهایی را که به هیپاتی زده شده بود، تایید کردند

و اعلام کردند که او يك جادو گر است. آنها از مؤمنين خواستند که، «این جادوگر را دستگیر کنید و در خرمن آتش بسوزانید».

و در يکی از روزهای بهار سال ۴۱۵ میلادی، این جنایت وحشتناک اتفاق افتاد. انبوه کهنه‌پرستان مسیحی، در يکی از خیابانهای اسکندریه، به هیپاتی که از کلاس درس برمی گشت، برخورد کردند. او را از درشکه بیرون آوردند و به کلیسای کساریون کشاندند. در آنجا او را به سختی شکنجه دادند: دستهایش را شکستند و گوشهایش را کردند و گوشت بدنش را تکه تکه از استخوان جدا کردند. آنگاه، کشیشها، باقیمانده بدن او را به خرمن آتش انداختند. به این ترتیب، هیپاتی تیره بخت ولی شجاع را نابود کردند، تنها به این خاطر که با «پدران» کلیسا هم عقیده نبود.

چند سده‌ای گذشت، کلیسای مسیحی که متوجه سنگینی بار این جنایت شده بود، کوشش کرد تا خود را از ننگ این آدم کشی بی‌شرمانه کنار بکشد. کلیسا، ضمن افشای رنج و عذابی که يکاترين اسکندرانى متحمل شده بود، زند گينامه ساختگی این مقدسه را، به هیپاتی نسبت داد. کلیسا، به این ترتیب کوشش کرد تا اسقف را از مسئولیتی که در قتل هیپاتی و توهين به علم داشت، تبرئه کند. جووانی-راچيولی، منجم يسوعی، نام او را بر دهانه آتشفشانی در ماه گذاشت. در نقشه‌های امروزی ماه، این دانه، در بخش IV، نزديك خط استوار قرار گرفته است.

ج. کلیسا، همیشه دشمن خونی پیشرفت ریاضیات بوده است

کلیسا، در برابر هر فکر علمی مادی، مقاومت کرده است. هر

آنچه که مخالف کلیسا تشخیص داده می‌شد، هر آنچه که باورهای کلیسا را تایید نمی‌کرد، کفر آمیز و دشمن کلیسا و مذهب اعلام می‌شد. و کفر و الحاد، بی‌رحمانه به کمک آتش و شمشیر، ریشه کن می‌شد. اگر کلیسا با این سختی و شقاوت عمل می‌کرد، به این خاطر بود که افکار تازه ریاضی پیشرفت نکند.

اوگوستین^۱ می‌گوید که «ریاضیات، آدمی را از خدا دور می‌کند»، جروم^۲ «مقدس» می‌گوید که «ریاضیات آموزش خداشناسی نمی‌دهد» و «قدیس» آمبروز^۳ می‌نویسد «کسانی که به نجوم و هندسه مشغول‌اند، به معنای آنست که راه نجات را رها کرده‌اند و راه تباهی و گناه را پذیرفته‌اند». کلیسا، از راههای گوناگون و همیشه، به خصوص در سده‌های میانه، مانعی در برابر پیشرفت ریاضیات بوده است.

پائولو ولس، ریاضی‌دان اسپانیایی، در سال ۱۴۸۶، تنها به این خاطر که روش حل معادله درجه چهارم را کشف کرده بود، بنابر تصمیم توماس دما-تورگله مادا^۴ (۱۴۲۰؟-۱۴۹۸)، رئیس مرکز تفتیش عقاید

۱. قدیس اوگوستین (Augustin, ۳۵۴-۴۳۰) به لاتینی، لورلیوس اوگوستینوس، از آباء کلیسا و فیلسوفان مسیحی، اهل افریقای شمالی. در ابتدا پیرو مذهب مانی بود، در سال ۳۸۷ مسیحی شد. از آثار معروفش: «شهر خدا» و «اعترافات» را می‌توان نام برد.

۲. Jerome، به لاتینی اورمیوس هیرونیموس (۳۴۰؟-۴۳۰)، از آباء کلیسا، مترجم کتاب مقدس به زبان لاتینی.

۳. Ambrose به لاتینی آمبروسیوس (۳۴۰؟-۳۹۷)، قدیس مسیحی، اسقف میلان و معلم قدیس اوگوستین، از آباء کلیسا.

۴. Thomas de Torquemada، راهب دومینکن اهل اسپانیا، که فردیناند وایزابل، پادشاه و ملکه اسپانیا، او را رئیس محکمه تفتیش عقاید اسپانیا کردند (۱۴۸۳) و پاپ انیسوان هشتم، او را به ریاست کل محکمه تفتیش عقاید منصوب کرد (۱۴۸۷). او تفتیش عقاید را در اسپانیا سازمان داد و به خاطر بی‌رحمی فراوانش در مجازات افراد، شهرت یافت

اسپانیا، به‌خرمن آتش سپرده شد. ۸۰ سال بعد، فهراری (۱۵۲۲-۱۵۶۵)، ریاضی‌دان ایتالیائی، این روش حل را دوباره کشف کرد. در روز سن‌بارتلمی، در شب بین روزهای ۲۳ و ۲۴ اوت سال ۱۵۷۲ میلادی، که کاتولیک‌ها به یک کشتار دسته‌جمعی از پروتستان‌ها در پاریس دست زدند، بسیاری از دانشمندان هم کشته شدند، که یکی از آنها، پیرواموس^۱ متفکر و ریاضی‌دان مشهور فرانسوی است.

در جریان دوازده سده - از ابتدای سده پنجم تا ابتدای سده هفدهم - تقویاً هیچ مطلب اساسی، به‌علوم ریاضی اضافه نشد. حتی آموزش ریاضی ممنوع بود. تنها در سال ۱۳۸۸ در پاریس، برای آموزش هندسه اقلیدسی، آنهم درمرزهای معین و محدودی، اجازه داده شد. بعد از تاراج مرکز علمی اسکندریه و به‌آتش کشیدن آفرینشهای پرارزش نبوغ انسانی، که همراه با سرکوبی هر نوع فکر علمی بود، دانش ریاضی هم نمی‌توانست تا مدتها از زیر این ضربه کاری، کمر راست کند و سده‌های متوالی در رکود کامل، باقی ماند. همه آنچه که به‌وسیله دانشمندان بزرگ باستانی کشف شده بود و با چنان عشق و تلاشی، بررسی و جمع‌آوری شده بود، به‌تدریج فراموش شد و از دست رفت. حتی به «مقدمات» مشهور اقلیدس، آفرینش ارشمیدس و آثار دیوفانت هم، نه کسی توجه داشت و نه آنها را لازم می‌دانست.

۱. راموس Ramus (۱۵۷۲-۱۸۱۵) کتاب اقلیدس را ترجمه کرد، طرفدار نجوم کوپرنیکی بود و در نشر آن تلاش فراوان کرد. راموس از روش تجربی پیروی می‌کرد و رساله‌ای هم در رد نظریات ارسطو نوشت، به این نکته باید توجه داشت که در سده‌های میانه، مخالفت با فلسفه ارسطویی و نجوم بطلیموسی به معنای مخالفت با کلیسا بود و راموس با هر دو آنها به‌سختی می‌جنگید.

ولادیمیر آندره یویچ سستک洛夫 (۱۸۶۴-۱۹۲۶)، دانشمند ریاضی مشهور، تاکید می کند که در تاریخ انسانی، هیچ بلیه ای، مصیبت بارتر و وحشتناکتر از مسیحیت سده های میانه پیدا نمی شود. کلیسا، با تهدید و شکنجه و تکفیر، در سده های میانه، با تمام نیروی خود تلاش می کرد که علم را در جهتی که مایل بود تسلیم کند، ولی البته همیشه در کار خود موفق نبود.

دستگاه تفتیش عقاید، فرانساویت (۱۵۴۰-۱۶۰۳)، ریاضی دان مشهور فرانسوی را، که یکی از به وجود آورندگان جبر است، محکوم به مرگ کرد. مطلب بر سر این بود که او در زمان جنگ فرانسه و اسپانیا، نامه رمز فرماندهی اسپانیا را خواند و به این ترتیب به فرماندهی فرانسوی جنگ کمک کرد.

در این زمان، به قدری کلیسا از این دانشمند برجسته متنفر بود که تصمیم گرفت او را نابود کند. و این حادثه بهانه ای به دست آنها داد. ویت، شیطان را احضار کرده بود که به او برای خواندن نامه های رمزی کمک کند. ویت به این مناسبت از مرگ نجات پیدا کرد، که او را تحویل دستگاه تفتیش عقاید ندادند.

در همه مواردی که کلیسا به خود دانشمند دسترسی پیدا نمی کرد، خشم خود را روی خویشان و نزدیکان او می ریخت. کلیسا علیه یوهان کپلر (۱۵۷۱-۱۶۳۰)، ریاضی دان و منجم برجسته، جبهه گرفت و مدت ها او را تحت تعقیب قرار داد. کپلر به عنوان دانشمندی شناخته شده است که بنیانهای آنالیز بی نهایت کوچکها را بنا نهاد، موضوعی که بعدها به وسیله لایب نیتس (۱۶۴۶-۱۷۱۶) و نیوتون (۱۶۴۳-۱۷۲۷) تکمیل

شد؛ کپلر همراه با بورگی، جدول لگاریتمها را تنظیم کرد.

کپلر با تکمیل دستگاه «خورشید مرکزی» کوپرنیک، سه قانون حرکت سیاره‌ها را کشف کرد. کلیسا، علیه این کشف قد علم کرد. کلیسائشینان می‌گفتند: مگر نمی‌بینید که این قانونها، تعالیم مذهبی را نقض می‌کند! و اینکه این قانونهای طبیعت، که کپلر تنها توانسته است آنها را کشف و منظم کند، در جهان عینی و در طبیعت واقع، وجود دارند، برای آنها اهمیتی نداشت.

کلیسا، از علم انتظار داشت که تنها تعالیم مذهبی را تایید کند و هیچ حرکتی در خلاف جهت آنها نداشته باشد. وقتی که کلیسا به خود کپلر دسترسی پیدا نکرد، به‌مادر او یکاثرین کپلر، حمله برد. او را به‌زندان انداختند و مدت‌ها مورد ریشخند قرار دادند.

ولی کلیسا ناچار بود، در جریان زمان، رابطه خود را با علم تغییر دهد. زمان تغییر می‌کرد و همراه با آن، رفتار کلیسا هم تغییر می‌کرد. در دوره‌های جدیدتر، دیگر کلیسا دست از تعقیب علم برداشته است. چه چیزی موجب این تغییر رابطه کلیسا با علم شد؟ با زوال فتووالیسم، جامعه بورژوازی به وجود آمد، و این جامعه جدید به پیشرفت دانش علاقمند بود. دانش، به پیشرفت صنعت کمک می‌کرد. به یاری علم، حرفه‌ها و صنایع، دگرگون شد. نیروهای تولیدی جامعه، به سرعت رشد کرد، ماشین پیدا شد، وسائل تولید کامل شد، روشها و دستگاههای تازه‌ای جانشین روشها و دستگاههای کهنه شد. همه اینها به‌طور وسیعی در تولید اثر گذاشت و به‌خاطر همکاری علم و صنعت روند تولید، سرعت گرفت. و همه اینها به نفع حکومت بورژوازی بود.

بورژوازی هر گز از منافع خود چشم نمی‌پوشد، بلکه برعکس، حاضر است به‌خاطر سود بیشتر، بهر کجا برود و به‌روشی متوسل شود. علت پیشرفت گستردهٔ علوم، و از آن‌میان ریاضیات را باید در همین جاسته‌جو کرد. در چنین شرایطی، کلیسا نمی‌توانست آشکارا به‌مقابلهٔ علم برخیزد. در دوران شکوفایی جامعهٔ بورژوازی، مخالفت با علم به‌معنای مخالفت با طبقهٔ حاکم بود. و روشن است که چنین مخالفتی ممکن نبود! به‌همین مناسبت، کلیسا، تاکتیک خود را عوض کرد. او دیگر علم را برسمیت شناخت، منتهی علمی را که بر مبنای ایده‌آلیسم بود.

سلاحی را که کلیسا، برای مقابلهٔ با علم ماتریالیستی برگزید، ایده‌آلیسم بود. در این مورد چگونه عمل می‌کرد؟ نمونه‌ای می‌آوریم. ژرژ برکلی (۱۶۸۵-۱۷۵۳)، اسقف انگلیسی در کلون (ایرلند) و فیلسوف ایده‌آلیست مشهور در کتاب معروف خود به‌نام «رساله‌ای در مبدء دانش انسانی» (سال ۱۷۱۰)، ریاضی‌دانها را، به‌خاطر وارد کردن مفهوم نامتناهی در ریاضیات، مورد اتهام قرار داد. این مفهوم، با آموزش کلیسا، دربارهٔ مبدء و پایان جهان، متناقض است.

برکلی در یکی از آثار خود (سال ۱۷۳۴) شکوه می‌کند که «بعضی از ریاضی‌دانها، با سوءاستفاده از نفوذ خود، مردم را بر ضد باورهای مذهبی خود و بر ضد ایمان خود، می‌شورانند». برکلی به‌ویژه، جنجال زیادی علیه ادموندهالی (۱۶۵۶-۱۷۴۲)، منجم انگلیسی و رئیس رصدخانه گرینویچ، به‌راه انداخت. او نمی‌توانست نقطه‌نظر ماتریالیستی هالی را در مورد ریاضیات، ببخشد. مثل همهٔ ایده‌آلیستها، برکلی هم به‌راه‌آشتی کلیسا و علم افتاده بود.

ایده آلیستها می گویند که کلیسا و علم، اساسی ترین تراوش «روح» اند و بنابراین باید به هم یاری دهند.

ایده آلیسم، هیچ وجه مشترکی با دانش پیشرو ندارد. ایده آلیسم، همچنین هیچ وجه مشترکی با طبقه پیشرو امروزی، یعنی طبقه کارگر ندارد. برعکس این نقطه نظر، به طور روشن از پیشرفت علوم ریاضی جلو می گیرد. ایده آلیسم و جهل، از هم جدا نشدنی اند، آنها یکدیگر را تکمیل می کنند و هر دو بیک هدف خدمت می کنند و با پایان عمر سرمایه داری، به وجود آنها هم خاتمه داده می شود.

ه. مارکوف، عضو فرهنگستان ریاضی دان، در مبارزه علیه کلیسا

با انکار ایده آلیسم و با محکوم کردن هر گونه آشتی بین علم و ذهن گرایی، دانش واقعی به طور وسیعی و بر بنیان ماتریالیستی، پیشرفت می کند. دانشمندان برجسته ای که نگران پیشرفت علم هستند، با ذهن گرایی مبارزه آشتی ناپذیری کرده اند.

آندره آندره یویچ - مارکوف (۱۸۵۶-۱۹۲۲)، استاد دانشگاه پترزبورگ، از همان دوران پیش از انقلاب، آشکارا علیه تمایل کلیسا به سازش بین علم و ذهن گرایی، مبارزه می کرد.

مارکوف به خاطر کارهایش در یکی از رشته های ریاضیات عالی - نظریه احتمال - شهرت دارد. کتاب او که در همه جهان شناخته شده است، برای پیشرفت بعدی ریاضیات، اثر جدی داشته است. مارکوف در زمینه نظریه اعداد و آنالیز ریاضی هم، کارهای مهمی کرده است.

او در مقاله هایی که در اثر خودش بنام «بررسی احتمال» نوشته

است، با تندى كليسا را مورد انتقاد قرار مى دهد و افسانه هاى انجيل را به مسخره مى گيرد. او مى نويسد: «... در باره افسانه هاى مربوط به حوادث غير محتملى كه سراسر انجيل را پر کرده است، و هم در باره آن هاى كه احتمالاً در زمان هاى گذشته دوران اتفاق افتاده است، بايد با ترديد فوق العاده نگاه كرد.» و ادامه مى دهد: «... بايد تمايل بعضى از دانشمندان ارتجاعى را كه مى خواهند از نظريه هاى رياضى براى تحكيم كليسا و نيرو بخشيدن به آن استفاده كنند، محكوم كرد».

و براى مبارزه عليه كليسا، پيش از انقلاب، چه شجاعتى لازم بود؟ و آن هم عليه چه مذهبي؟ عليه مذهب ارتدو كس، و تكيه گاه آن، استبداد تزارى.

نا گوارى هاى زيادى او را تهديد مى كرد. با وجود اين، ماركوف در ۱۲ فوريه ۱۹۱۲، از بالاترين مرجع كليساى ارتدو كس روس - يعنى شوراي مقدس كليسائى - خواست كه او را از عضويت كليسا معاف دارد.

او آشكارا اعلام داشت كه بى دين است و هيچ وجه مشتركى با كليسا ندارد و اصولاً به هيچ مذهبي معتقد نيست. بالاتر از آن، او به شوراي كليساى مقدس نوشت: «من هيچ تفاوت واقعى بين شمايلهاى كه شما مى پرستيد، با بت هاى كه بت پرستان به عنوان مظاهر خدايان پرستش مى كردند؛ نمى بينم، و هيچ احساس حمايتى، نسبت به مذهبى كه مثل مذهب ارتدو كس، از آتش و شمشير حمايت مى كند و خود در خدمت آنست، در خود ندارم».

بر خورد هراس انگيزى بود... و رهبران كليسا را به وحشت

انداخت. هرگز انتظار نداشتند که اینطور غافلگیر شوند، آنهم از ناحیه چه کسی؟ از طرف دانشمندی که تمام آثار او شهرت عام دارد. معمولاً، شورای مقدس کلیسا بود که مرتهای خارج از دین را تکفیر می کرد، ولی اینجا، يك دانشمند، خود می خواست که او را از وابستگی به کلیسا معاف کنند و آشکارا مخالفت خود را اعلام می کرد. و هیچ معلوم نبود که چه باید کرد؟

تصمیم گرفتند، نمایندگان کلیسا را پیش مارکوف بفرستند. آنها مأموریت داشتند که مارکوف را به راه راست هدایت کنند، ثابت کنند که او اشتباه می کند، و او را وادارند که از تصمیم خود برگردد. ولی مارکوف آشتی ناپذیر بود و بر تصمیم خود، پا بر جا ایستاده بود. زیرا تصمیم خود را سنجیده و بعد از بررسی کامل رابطه کلیسا با علم گرفته بود.

تاریخ گذشته، مثل پرده سینما از جلو چشم دانشمند می گذشت که به طور قانع کننده ای ثابت می کرد که کلیسا همیشه حافظ جهالت و تاریکی بوده است، و همیشه در مقابل دانش می جنگیده است. استبداد کلیسا خیلی از دانشمندان روسی را متهم به خدا شناسی کرده بود: ت. ف. آسیپوسکی (۱۷۶۵-۱۸۳۲)، ریاضی دان، استاد و رئیس دانشگاه خارکوف؛ م. و. اوستروگرادسکی (۱۸۰۱ - ۱۸۶۱)، ریاضی دان مشهور که آثار زیادی در زمینه مکانیک و ریاضیات عالی از خود به جا گذاشته است؛ ن. ای. لباچوسکی (۱۷۹۲-۱۸۵۶)، ریاضی دان بزرگ و بانی هندسه غیر اقلیدسی.

کلیسا، از ماتریالیسم، به طور وحشتناکی می ترسد. دانشمندانی

که به‌خواهند از نظر کلیسا پیروی کنند، باید در علم تقلب کنند، ولی مگر ممکن است دانشمندی که در مبارزهٔ اصیل به‌خاطر علم پیشرو، پیشقدم است، به‌جهل و دگرگون کردن علم بپردازد.

... و مارکوف به‌خاطر می‌آورد که چگونه همراه با سایر دانشمندان پیشرو، علیه اجرای نظام پلیسی در مراکز آموزش عالی، اقدام کرد. او، همراه با دیگران خواسته بود که دستور تزاری لغو و آ.م. گورکی به آکادمی برگردانده شود، بارها و بارها اصرار کرده بود، دانشجویانی که از شرکت در اجتماعات منع شده بودند، به‌دانشگاههای مسکو و پترزبورگ، برگردانده شوند.

و مگر نه اینست که دانشمند باید علیه نادرستی‌ها به‌جنگد؟ و نادرستی‌های بزرگ و کوچک زیاد بود که ملت روس را رنج می‌داد و اینها همه جلو چشم دانشمند ما نمایان بود. و مگر می‌توانست فراموش کند که تزار تمام آکادمی علوم را مسخره می‌کرد؟ آکادمی علوم، در سال ۱۹۰۲، گورکی را به‌عضویت خود انتخاب کرد. ولی تزار، تنها به‌این علت که گورکی تحت نظر پلیس بود، این تصمیم را لغو کرد. و مگر این بی‌احترامی به آکادمی علوم نبود؟

و مارکوف، همراه با سایر دانشمندان پیشرو، علیه این نارواییها می‌جنگید. در این میان، کلیسا که جابود؟ چرا به‌این مبارزه کمک نمی‌کرد؟ آیا رضایت داد که «پسران» کلیسا، در این مبارزه شرکت کنند؟ آیا در این مبارزه به‌مارکوف کمک کرد؟ آیا کلیسا در کنار دانشمندان پیشرو بود؟ نه!

کلیسا، همیشه نگهبان واقعی استبداد تزاری و حکومت او بوده

است، حکومتی که آزادی فکر را خفه می کرد و علیه همهٔ علائق انسانی می جنگید. در سده های بسیار، کلیسا مردم را فریب داده بود، و همیشه مبارزین دلیرو خستگی ناپذیر راه علم را کوبیده و محکوم و از ارتجاع حمایت کرده بود.

به همین دلائل بود که کلیسا، با وجود نصیحت رهبران آن، وبا وجود تهدیدها و یادآوری عواقب انکار، برای برگشتن به راه کلیسا، مواجه با جواب رد دلیرانه و اندیشیده ای شد: «... به خاطر عواقبی که به مناسبت درخواست تکفیر کردن من، پیش می آید، دلسوزی نکنید. من به این موضوع علاقه ای ندارم. من درست همان کاری را کرده ام که به خاطر وجدان و راستی باید انجام بدهم».

مار کوف با این دو جمله، بحث خود را با رهبرای کلیسا، پایان داد. مار کوف در ۸ مه ۱۹۱۲ از کلیسا جدا شد.

کلیسا، نه تنها جدائی مار کوف از کلیسا، بلکه علت های این جدائی را هم از مؤمنین مخفی کرد. حتی از اقداماتی هم که معمولاً در اینگونه موارد انجام می دادند، صرف نظر کردند.

چه عاملی باعث شد که کلیسا در این مورد خیلی سخت نگیرد؟ خادمین کلیسا از جنجال عمومی هراس داشتند، زیرا معلوم می شد که این مقامات بالای کلیسا نبودند که مار کوف را تکفیر کردند، بلکه مار کوف آنها را مورد اتهام و لعن قرار داده بود. اسقف اعظم به این اکتفا کرد که نامه ای به وزیر آموزش عمومی و رئیس دانشگاه بنویسد و از آنها بخواهد که از جنگ ضد مذهبی جلوگیری کنند.

بستگی ریاضیات با زندگی

الف. اثر ریاضیات در پیشرفت علم و صنعت

از تاریخ علم روشن است که در تمام کشورهای جهان، بزرگترین متفکران خلق و با استعدادترین دانشمندان با از خود گذشتگی و شورو شوق، به بررسی در رشته ریاضیات مشغول بوده‌اند. همیشه، و در میان همه ملت‌ها، به ریاضیات ارج زیادی می‌گذاشته‌اند. هر ملتی به سهم خود، نتیجه بررسی‌های خود را، به گنجینه جهانی تفکر ریاضیات، سپرده است.

چه انگیزه‌ای، متفکران بزرگ ملت‌ها را به بررسی مفاهیم ریاضی وامی‌داشت؟ در درجه اول نیازهای نجوم، مکانیک، فیزیک و بسیاری دیگر از علوم طبیعی و انسانی، ثانیاً پیشرفت صنعت، ثالثاً نیازمندی‌های زندگی انسانی و فعالیت‌های روزانه او: ضرورت تفهیم درست زمین و محصول، سپس کالاها، بعد بازرگانی و دیگر نیازهای روزمره.

چرا علوم طبیعت، صنعت، کارهای دستی و هنر، به همکاری ریاضیات متکی هستند؟ به این مناسبت کسه به کمک ریاضیات می توان آنها را عمیق تر بررسی کرد و ماهیت اشیاء را دقیق تر درك کرد. آدمی، طبیعت را تنها در جریان فعالیت عملی خود درك می کند. انسان، ضمن کار در کارخانه، با تجربه ای که خود بدست می آورد و به کمک تجربه دوستانش، درك می کند که چگونه دستگاه را به کار بیاورد و چگونه اجزاء آنرا سوار کند. او ضمن تلاش برای بالا بردن بهره دهی کار، دستگاه را تکمیل می کند و اجزاء تکمیلی تازه ای برای آن می سازد.

هیچ به خانه ای که ساخته می شود، نگاه کرده اید. ببینید، استاد بنا، به چه دقت و ظرافتی، آجرها را رویهم می گذارد، با چه سادگی و زبردستی، آنها را آرایش می دهد، چگونه مصالح اولیه را با جسارت و درستی به شکل مورد دلخواه درمی آورد؟

چه شده است که این کار گرها (چه آنکه در کارخانه کار می کند و چه آنکه خانه می سازد) با اینهمه اعتماد، کار خود را انجام می دهند؟ اولاً، هر دوی آنها به خاصیت مصالحی که به کار می برند، آشنا هستند: اجزائی که در دستگاه به کار می رود، آجری که از آن خانه ساخته می شود. ثانیاً هر دوی آنها، شیوه کاربرد این مصالح را به خوبی می دانند. ثالثاً هر دوی آنها به ابزارها و وسائلی که ضمن کار مورد استفاده قرار می دهند، آشنا هستند.

انسان به همان اندازه که اشیاء و پدیده ها را به طور کلی می شناسد، به آشنائی با قسمتهای جداگانه این اشیاء و پدیده ها هم نیاز دارد. آدمی،

به دنبال حقیقت می گردد و کوشش می کند، به رازهای طبیعت پی ببرد، انسان می خواهد، نیروهای طبیعی را در اختیار خود بگیرد، بر آنها مسلط شود و آنها را به خدمت بشر بگمارد. به این مناسبت است که بشر کوشش می کند، قوانین طبیعت را بشناسد.

آیا، انسانی که قوانین طبیعت و جامعه را بشناسد، می تواند از آنها در جهت منافع و علاقه های خودش، استفاده کند؟

ماتریالیست ها جواب می دهند: «بله، می تواند». آنها می گویند: «ما، دنیای دور و بر خود را می شناسیم، با قوانین طبیعت، جامعه و تفکر آدمی آشنا هستیم، همه اینها بنیادهای علوم را تشکیل می دهند که در تجربه و عمل هم به اثبات می رسند».

ولی آیا، همه چیز را می دانیم؟ آیا همه پدیده های طبیعت، جامعه و روان آدمی را شناخته ایم؟ روشن است که هنوز خیلی چیزها برای انسان ناشناخته مانده است. مثلا ما هنوز نمی دانیم که آیا در سایر سیاره های منظومه شمسی، زندگی وجود دارد یا نه. هیچ چیر نتوانسته است وجود زندگی را در سیاره های دیگر نفی یا اثبات کند.

ولی آیا، این عدم اطلاع ما، به معنای اینست که این موضوع قابل شناختن نیست؟ البته، نه! در طبیعت، شیء، پدیده یا جریانی وجود ندارد که نتوان راز آنرا کشف کرد. آنچه که امروز برای شما ناشناخته است، بدون تردید، زمانی به نیروی علم شناخته خواهد شد. ماتریالیست ها به این موضوع، اعتقاد کامل دارند.

ایده آلیست ها، نظری کاملا متفاوت دارند. بعضی معتقدند که جهان اصولا ناشناختنی است. بعضی دیگر می گویند: «برای ما مجهول است

که آیا در واقع بشر می‌تواند جهان را بشناسد یا نه؟». گروه سوم به استعداد بشر برای شناسائی باور دارند، ولی می‌گویند که با این استعداد تنها می‌تواند «روح بزرگی» را که بر جهان مسلط است، یعنی خدا را، نه طبیعت و جامعه را.

لئوپولد کرونیگر (۱۸۲۳ - ۱۸۹۱)، ریاضی‌دان مشهور آلمانی اعتقاد داشت که: «خدا عددهای طبیعی را آفریده است». یعنی، خدا امکان شناسائی این عددها را به ما داده است، و الا بشر به خودی خود، استعداد شناسائی عددها را ندارد.

آ. آ. هیتینگ، در کتاب خود به نام «بررسی مبانی ریاضیات»، می‌نویسد: «موضوعهای ریاضی، نتیجه مستقیم تفکرات درونی روح آدمی است، بنابر این نمی‌توان اندیشه ریاضی را مربوط به تجربه دانست». به این ترتیب معلوم می‌شود که، تجربه، هیچ نقشی برای شناخت ریاضیات، ندارد.

همانطور که می‌بینید، ایده آلیستها، کاملاً در نقطه مقابل ماتریالیستها قرار دارند. امروزه، تنها عده کمی از دانشمندان ارتجاعی کشورهای سرمایه‌داری در جبهه ایده آلیسم باقی مانده‌اند.

دانشمند، ضمن بررسی يك پدیده، نه تنها به تجربه رومی آورد بلکه بر اساس آزمایشهای متوالی و دسترسی به يك رشته حقایق، نظریه علمی خود را تشکیل می‌دهد. وقتی که يك دانشمند، در استعداد آدمی برای شناخت دنیای مادی، تردید کند، طبعاً به تجربه و عمل هم اعتقادی ندارد و در نتیجه با کار تجربیدی، خود را از زمین و زندگی و واقعیت جدا می‌کند. چنین دانشمندانی، به هر حال از حقیقت دور می‌شوند. عمل

و آزمایش، مورد علاقه این دانشمندان نیست. برای آنها، این مطلب هم اهمیتی ندارد که آیا نظریه آنها با عمل تطبیق می کند، یا برخلاف زندگی و تجربه است؟

اگر، آنطور که ایده آلیستها عقیده دارند، انسان نمی تواند جهان اطراف خود را بشناسد، پس چه کسی قدرت این شناسائی را دارد؟ و نظر نادرست ایده آلیسم برای علم هم، در همین جانشان داده می شود: ایده آلیسم به عنوان هوادار و مدافع ماوراء الطبیعه جلوه می کند. تصادفی نیست که همه خرافه پرستان و همه مرتجعین، در موضع ایده آلیستها قرار دارند. دانشمندان پیشرو، عمیقاً اعتقاد دارند که جهان را می توان شناخت، و این شناسائی هم تنها به کمک انسان مقدور است. این شناسائی نه تنها از مطالعه و بررسی مستقیم بدست می آید، بلکه روش علمی انتزاع از موارد مشخص هم، به این شناسائی کمک بسیار می کند.

کارل مارکس درباره این استعداد آدمی، خیلی با کنایه صحبت می کند. مارکس می گوید که انتزاع در علم، مکمل وظیفه میکروسکوپ و معرفهای شیمیائی در علوم طبیعی است.

دیمیتری ایوانوویچ مندلیف (۱۸۳۴ - ۱۹۰۷)، دانشمند بزرگ روس، از راه همین انتزاع، توانست جدول تناوبی عناصر شیمیائی را درست کند و به کمک آن، وجود عناصر تازه ای را پیشگوئی کند که در آن زمان هنوز شناخته نشده بودند. جای این عناصرها، در جدول مندلیف، خالی مانده بود.

او درباره این عناصری که ناشناخته بودند و نه در طبیعت و نه در

آزمایشگاه دیده نشده بودند ، به قدری روشن فکرمی کرد که توانست درباره هر کدام از آنها شرح مفصلی بنویسد.

چهار سال بعد، پل امیل له کوك دبو ابودران (۱۸۳۸ - ۱۹۱۲)، شیمی دان فرانسوی، عنصر تازه ای کشف کرده که نام آنرا گالیوم گذاشت. گالیوم، يك عنصر نادر شیمیائی است که فلزی است سخت و چکش خوار با رنگ آبی روشن، که برای تهیه گرماسنجهای خاص مورد استفاده قرار می گیرد. بو ابودران، وزن مخصوص این عنصر را در آزمایشگاه مساوی $۷/۴$ بدست آورد، ولی مندلیف آنرا تأیید نکرد. او تأکید کرد، که با مراجعه به جدول، معلوم می شود که وزن مخصوص گالیوم باید حدود شش برابر وزن مخصوص آب باشد.

از آنجا که مندلیف دست از اعتقاد خود بر نمی داشت، بو ابودران دوباره به آزمایشگاه برگشت تا نتیجه ای را که قبلاً بدست آورده بود، مورد بررسی مجدد قرار دهد. بررسی نشان داد که حق با مندلیف است. وزن مخصوص گالیوم مساوی $۵/۹۴$ بود.

مندلیف، بدون این که عنصر را ببیند، آنرا تنها در نتیجه تفکر انتزاعی شناخته بود. از این بالاتر، او با بررسیهای آزمایشگاهی آشنا نبود، با وجود این، اشتباه دانشمندانی را که در آزمایشگاه با این عنصر کاری کردند، گوشزد می کرد. تنها انسان می تواند به خود اجازه دهد که نسبت به حقانیت خود تا به این حد معتقد باشد. دیمتری ایوانویچ مندلیف، از اینگونه انسانها بود.

کلیمنت آرکادیویچ تیمیریازوف (۱۸۴۳ - ۱۹۲۰)، دانشمند بزرگ روس، به این مناسبت می نویسد: «دیمتری ایوانویچ مندلیف،

به همه دانشمندان، در هر جای جهان که باشند، اعلام می کند که در سیاره ما و یا ستارگان دیگر، عنصری وجود دارد که هنوز با چشم دیده نشده است، ولی این عنصر پیدا می شود و کسی که آنرا در آزمایشگاه پیدا می کند، برای بار اول آنرا مبهم تر و بدتر از آن می بیند که مندلیف با احساس خود، درک کرده بود، و آیا این پیامبری نیست؟
 بله، این پیامبری است، منتهی نوعی پیامبری که براساس نفوذ عمیق در ماهیت اشیاء مورد بررسی، پیدا شده است.

بچه مناسب، ریاضیات در همه رشته های دانش بشری، نفوذ دارد؟ به این مناسبت که جنبه کمی اشیاء و پدیده ها و شکل فضائی آنها را تنها به کمک انتزاع ریاضی، می توانیم بشناسیم.

انتزاع ریاضی، کلی، دقیق و قانع کننده است. ما در تمام عملهای ریاضی، به جنبه قانع کننده و دقیق حکمهای ریاضی برخورد می کنیم. وقتی که مسأله ای را حل می کنیم، قضیه ای را ثابت می کنیم، یا وقتی که محاسبه می کنیم و اندازه می گیریم، همه جا، به درستی و دقت نتیجه گیریم، اطمینان داریم، زیرا این نتیجه ها را براساس موقعیت نظری ریاضیات گرفته ایم.

بنیادهای نظری ریاضیات هم به این علت مسلم اند و ایجاد تردید نمی کنند که با به کار گرفتن آنها، نتیجه های درستی را به بار می آورند که به معنای اطمینان کامل به درستی این بنیانهاست.

به طور خلاصه، هر گاه که به نتیجه گیریهای ریاضیات مراجعه کنیم، به دقیق بودن و متقاعد کننده بودن انتزاع ریاضی، مطمئن می شویم. اما، چرا انتزاع ریاضی تا به این اندازه کلی است؟ ما وقتی

به مفهوم کلمه کلی برخورد می کنیم که از انتزاع ریاضی گفتگوی کنیم. می دانیم که هر شیء یا پدیده، خاصیت‌های معین و مخصوص به خود دارد. بین این خاصیت‌ها، خاصیت‌های کلی وجود دارد که بین همه اشیاء یا پدیده‌ها مشترك است و ضمناً در هر کدام از آنها هم به طور جداگانه وجود دارد.

مثلاً، برای مثلث‌های گوناگونی که در صفحه می توان رسم کرد: مختلف الاضلاع، متساوی الاضلاع، متساوی الساقین، قائم الزاویه، منفرجه الزاویه، حاد الزاویه، در هندسه اقلیدسی این خاصیت‌های مشترك وجود دارد: اولاً وجود سه ضلع، ثانیاً وجود سه زاویه، ثالثاً اینکه مجموع همه زاویه‌های داخلی مساوی دو قائمه است و غیره. بعضی از خاصیت‌هایی که در هر شیء یا پدیده جداگانه وجود دارد، در همه آنها مشترك است، و همین‌ها (یعنی همین خاصیت‌های مشترك)، کلی بودن انتزاع ریاضی را تشکیل می‌دهد.

وقتی که به اشیاء دور و بر خود نگاه می کنیم، در هر کدام از آنها شکل هندسی معینی را که می شناسیم، می بینیم. کناره‌های دیوار اطاق چگونه به هم رسیده‌اند: آنها زاویه‌ها را به وجود می آورند. و چقدر زاویه می توانید در اشیاء دور و بر خود پیدا کنید! تخته آگهی‌ها، يك صفحه هندسی است. و در بین اشیائی که در زندگی با آنها سرو کار داریم، تا چه اندازه به چیزهایی برخورد می کنیم، که تصور صفحه هندسی را به ما تلقین می کند! هر شکل هندسی عبارتست از انعکاسی از شکل جسم مادی. و خاصیت‌های يك شکل هندسی عبارتست از خواص مشترکی که در بسیاری از اشیاء و پدیده‌ها وجود دارد. به ویژه، در

انتزاع ریاضی هم، کلی بودن یکی از مبانی اساسی کار است.

مفاهیم ریاضی چگونه تشکیل می‌شود؟ مفاهیم ریاضی به‌این ترتیب درست می‌شوند: از بین تعداد زیادی اجسام مادی که در طبیعت وجود دارد، آن خاصیت‌هایی که برای همهٔ این اجسام کلی است، بیرون کشیده می‌شود. مثلاً سطح صاف آب دریاچه در هوای آرام، امکان تشکیل مفهوم صفحه را به‌جود می‌آورد.

ما، در طبیعت، به‌چنان جسم‌های مادی برخورد نمی‌کنیم که شکل فضائی کامل و دقیق هندسی داشته باشند. ما در طبیعت، حتی يك شیء طبیعی که شکل دقیق کره را داشته باشد و یا کاملاً يك متوازی‌السطوح باشد، نمی‌بینیم.

کار ریاضیات همین است که با انتزاع خاصیت‌های مشترك اشیاء، شکل هندسی را، که دقیقاً تعریف شده است، به‌وجود آورد. ولی این شکل هندسی را می‌توان به‌هر شیء حقیقی دنیای مادی، که با آن تطبیق می‌کند، نسبت داد.

در مورد عدد هم وضع به‌همین ترتیب است و ما دیگر می‌دانیم که عدد، خاصیت مشترکی از اشیاء را منعکس می‌کند. آنچه که بین همهٔ اشیاء و پدیده‌های طبیعت و جامعه، مشترك است، اینست که می‌توان آنها را محاسبه کرد، اندازه گرفت و نمونه‌های هم‌جنس را با هم مقایسه کرد. بنابر این، عدد يك خصلت کلی انتزاعی است، که می‌توان آنرا برهر شیء واقعی، تطبیق داد.

خط‌های بنیانی انتزاع ریاضی، یعنی کلی بودن، دقت و قانع‌کننده بودن آنها، برای هردانشی لازم است و هر رشته‌ای از دانش بشری،

در حد کمال، می‌خواهد به همین‌ها برسد. برای اینکه نتیجه گیریهای دانش، کلی دقیق و قانع‌کننده باشد، از روشهای ریاضی استفاده می‌کنند. آنها، دسترسی به این حد کمال را، به کمک ریاضیات جستجو می‌کنند.

ما دیگر می‌دانیم که ریاضیات، جنبه کمی (و نه کیفی) اشیاء و پدیده‌ها، و شکل‌های ارتباطی بین آنها را، بررسی می‌کند. به همین مناسبت، یک نظریه ریاضی می‌تواند به اشیاء و پدیده‌های گوناگونی مربوط شود.

ریاضی‌دانها معمولاً می‌گویند که یک نظریه ریاضی را می‌توان با تفسیرهای متفاوت، در موارد بسیار گوناگون به کار برد. مثلاً یک معادله ریاضی، هم پدیده‌ای از مکانیک (انتقال گرما، از یک محیط به محیط دیگر)، هم از الکتروستاتیک (اثر متقابل ذرات الکتریکی بی حرکت در یکدیگر)، و هم یک رشته از پدیده‌های دیگر را توضیح می‌دهد.

یکی از معادله‌های لاپلاس (۱۷۴۹ - ۱۸۲۷)، ریاضی‌دان، فیزیک‌دان و منجم فرانسوی، می‌تواند انتشار پنانسیل نیروهای جاذبه (نیروهایی که کار آنها، تنها به وضع اول و آخر نقطه‌ها مربوط است)، انتشار ثابت درجه حرارت، انتشار ذرات الکتریکی و بسیاری از پدیده‌های دیگر مربوط به رشته‌های متفاوت فیزیک و صنعت را شرح می‌دهد.

یکی از تابعهای مجهول القوه $y = a^x$ ، می‌تواند در توضیح: رشد بهره‌دهی کار، یا افزایش بارگیری حمل و نقل، یا تغییرات حرکت یخها در قطب شمال و یا بسیاری دیگر از پدیده‌ها، مورد استفاده قرار گیرد.

آکادمیسین آ. ن. کريلوف در کتاب خود «ریاضیات عملی و ارزش آن برای صنعت»، می‌پرسد: «آیا می‌شود وجه مشترکی بین محاسبه حرکت ستارگان آسمانی تحت اثر جاذبه خورشید و جاذبه بین خود آنها، و تکانهای کشتی روی امواج دریا پیدا کرد؟ آیا بین تعیین به اصطلاح نابرابریهای قدیمی در حرکت جسمهای آسمانی و نوسانات چرخان^۱ میل لنگ^۲ موتور چند سیلندر دیزل شباهتی وجود دارد؟ اگر رابطه‌ها و معادله‌هایی بدون هیچ توضیح بنویسیم، نمی‌توان تشخیص داد که مربوط به کدامیک از پرسشهاست، زیرا معادله آنها یکی است». روشن است که مارکس علاقه زیادی به ریاضیات داشت. «دست نویسه‌های ریاضی» او گواه بر این مطلب است. پل لافارگ (۱۸۴۲ - ۱۹۱۱)، شوهر لاورا دختر مارکس و شاگرد و دوست مارکس و انگلس و یکی از فعالین جنبش کارگری در فرانسه و جهان، تأکید می‌کند که به اعتقاد مارکس «علم وقتی به کمال می‌رسد که بتواند از ریاضیات استفاده کند».

ریاضیات، یکی از لازم‌ترین وسائل مطالعه اشیا و پدیده‌های طبیعت و جامعه است. دیمتری ایوانویچ پیسارو، به این مناسبت می‌نویسد: «ریاضیات، بهترین و حتی تنها وسیله ممکن برای بررسی طبیعت است».

ب. ریاضیات و کیهان نوردی

مشهورترین متفکرین گذشته، برای ریاضیات ارزش زیادی قائل

۱. نوسانات چرخان میل لنگ، به نوساناتی گفته می‌شود که در فاصله زمانهای مساوی و در اثر تغییر جا و سرعت میل لنگ چرخنده ایجاد می‌شود.

بودند به عنوان نمونه می توان از منقذ مشهور سالهای شصت سده گذشته، دیمتری ایوانویچ پیسارو (۱۸۴۰ - ۱۸۶۸) نام برد. او می نویسد: «بدون هندسه و جبر، آموزش مکانیک ممکن نیست؛ بدون هندسه، جبر و مکانیک، آموزش نجوم ممکن نیست؛ بدون مطالعه هندسه، جبر، مکانیک و نجوم نمی شود به مطالعه فیزیک و جغرافیای فیزیکی پرداخت؛ بدون فیزیک نمی شود به شیمی دسترسی پیدا کرد؛ بدون فیزیک و شیمی، مطالعه زیست شناسی جانوران و گیاهان ممکن نیست».

بله، ریاضیات به طور وسیعی در مکانیک و نجوم (و به خصوص در مطالعه حرکت سیاره ها) و در همه رشته های فیزیک به کار می رود. بدون ریاضیات، هیچ دانشی نمی تواند پا بر جا باشد. در کشتی رانی، کشتی سازی، آب شناسی، هوا شناسی، هوا پیمائی، توپخانه، در تمام رشته های مهندسی و بسیار بسیار رشته های دیگر صنعت و عمل، به طور گسترده ای از ریاضیات استفاده می شود. ضمناً پیشرفت این دانشها نه تنها بستگی به بررسیهای ریاضی و نتیجه گیریهای نظری ریاضی دارد، بلکه بستگی به روشهایی هم دارد که این بررسیها و نتیجه گیریها، به کار گرفته شود. موفقیت های علمی و صنعتی و پیشرفت در تمام رشته های دانش بشری تنها وقتی بدست می آید که به ریاضیات، به عنوان دانش مقدم و مهم، ارزش داده شود.

چرا ریاضیات را باید به عنوان دانش مقدم و مهم شناخت؟ برای اینکه به قول انگلس، موضوع ریاضیات «مواد و مصالح کاملاً واقعی است» و برای اینکه این مواد و مصالح را، از همین دنیای دور و برما بدست می آورد.

به عنوان مثال، دانش و صنعت کیهان نوردی را در نظر می گیریم. ریاضیات، در این رشته از دانش و کار انسانی، به نیروی مقدم و اساسی تبدیل شده است. حتی يك كشف، حتی يك بررسی و مطالعه، حتی يك جستجو در فضا، بدون ریاضیات ممکن نیست. برای حل مشکلات علم و صنعت کیهان نوردی به روشها و فکرهاي ریاضی تکیه می کنند و از رابطه ها و نتیجه گیریهای ریاضی استفاده می کنند.

موشکهای بالیستیک چند مرحله ای دور پرواز بین قساره ای را در نظر می گیریم. شکل، اندازه ها، نیرو و کششی که آنرا بالا می برد، خاصیت های کمی و کیفی اجزاء جداگانه آن، بر اساس به کار بردن يك رشته اصول ریاضی، محاسبه می شود. ضمناً باید در نظر گرفت که موشك، يك دستگاه پرنده سنگین تر از هوا است که سرعت متوسط پرواز آن ۲۰ برابر سرعت هواپیما و ۱۰ برابر سرعت اولیه پرواز گلوله توپ است. در این محاسبه ها، باید روشهای استفاده از موشکها معین شود. به این مطلب هم توجه می شود که موشك برای ارتباط بین ستاره ها، برای بردن ماهواره های مصنوعی زمین، به عنوان دستگاه پرنده ای که گلوله های جنگی را به هر نقطه کره زمین حمل می کند، به عنوان وسیله بررسی های علمی قشرهای بالای جو و فضای کیهانی و موارد بسیار دیگر مورد استفاده دارد.

موشکهای کیهانی، برای ایجاد ارتباط رادیویی بین نقطه های دور دست، برای دریانوردی، برای اکتشافات و خدمات هوا شناسی، برای جلوگیری از حمله های موشکی دشمن و به عنوان وسیله ای که ایستگاههای علمی و آزمایشگاهی را به نقطه تعیین شده می رساند، نیز

مورد استفاده قرار می گیرد.

برای اینکه موشك به فضا پرتاب شود، باید قبلا مدار آنرا معین کرد. مدار هم تنها به كمك محاسبه های ریاضی قابل تعیین است. و طبیعی است که در این محاسبه ها، باید اثر اغتشاشی شدیدی که فشار زمین و کشش خورشید و ماه و سیاره ها بر موشك وارد می کنند، در نظر گرفته شود. در محاسبه باید خیلی از مفروضات، و به خصوص سرعت کشتی فضائی که ۲۴ برابر سرعت صوت است، به حساب بیاید. سرعت صوت در هوای صفر درجه و آرامش عادی، ۳۳۲ متر در ثانیه است. در ابتدای سال ۱۹۶۷، ۱۱۵۸ قمر مصنوعی دور زمین و خورشید و ماه در حرکت بود که ۲۷۴ تا از آنها به زمین علامت می فرستادند. تعداد این قمرها در سال ۱۹۷۵، به ۷۰۰۰ بالغ می شود.

همه اینها به كمك ریاضیات، ساخته شده اند. از این بسالتر، نیازهای دانش، مسأله های تازه ای در مقابل بررسیهای فضای کیهان قرار می دهد و ریاضیات، و به خصوص روش آن و نتیجه گیریهای جداگانه نظریه های آن، برای ساختن کشتیهای فضائی گوناگون مورد استفاده قرار می گیرد (مثل ماهواره های خودکاری که قادرند هر گونه اطلاعات مورد نیاز خود را جمع آوری و مخابره کنند).

محاسبه های ریاضی، اساس ساختن دستگاههای گوناگونی را که برای موشك یا ماهواره لازم است، ساده می کند و به نصب ایستگاهها و آزمایشگاههای علمی خودکار بین سیاره ها كمك می کند، که خود اینها، بنوبه خود بسیاری از مشکلات مهم علمی را حل می کنند. انسان می تواند درباره هوا پیشگوئی کند، آنها نه تنها در يك

ناحیه محدود و نه تنها برای فعالیتهای خودی، هواپیماها باید بیش از ده هزار کیلومتر را طی کنند و از کشورهای مختلف کره زمین عبور نمایند. هواپیما باید از مسکو به کوبا یا نیویورک، از پاریس به توکیو و غیر آن پرواز کنند. برای چنین پروازهایی باید دربارهٔ جو، به مقیاس تمام کره زمین، اطلاعاتی در دست داشت. برای کشتیهایی که در اقیانوسها و دریاها هم حرکت می کنند، پیش بینی هوا، در همین مقیاس لازم است. ضمناً وضع جو زمین، دائماً در حال تغییر است.

هرچه آگاهیهای تازه و تازه تری از فضا بدست آید، راه بهبود پیش بینی هوا را هموارتر می کند، و به همین مناسبت متوجه استفاده از ماهواره ها، برای نیازهای مربوط به مخابرات رادیویی و تلویزیونی و دریانوردی شده اند. و به همهٔ این هدفها هم، ریاضیات کمک می کند. مثلاً، علم هواشناسی را در نظر می گیریم. در این علم، رشته تازه ای به نام «پیش بینی عددی هوا» پیدا شده است.

حرکت توده های هوا، در رابطه ای که با عامل های بسیار زیاد و متفاوت دارد، وضع موجود هوا را معین می کند. همهٔ این عاملها تابع قانونهای فیزیکی هستند، این قانونها را هم می توان به کمک معادله های مشخص ریاضی بیان کرد، حل این معادله ها هم، منجر به پیش بینی دقیق می شود که با عدد بیان شده است. اغلب، برای بدست آوردن جواب يك رشته رابطه های طولانی پیدا می شود که مستلزم تعداد بسیار زیادی عملهای حساب است. البته به کمک ماشینهای حساب الکترونیکی، می توان این عملها را به سرعت انجام داد، ولی برنامهٔ ماشین را باید انسان بدهد و برای همین منظور هم، دقت زیادی لازم است.

پس چگونه عمل می کنند؟ در عمل، معادله‌ها را ساده می کنند. تنها مهمترین آنها را انتخاب می کنند و عاملهای کم اهمیت را هم از آنها کنار می گذارند. به این ترتیب، معادله‌ها به اندازه کافی ساده می شوند و جوابها با این با آن تقریب بدست می آید. البته، این روش اشتباهاتی را به وجود می آورد. هر دستورالعمل کیهان به نظم و دقت فوق العاده، نیاز دارد. و این دقت و نظم را تنها به کمک ریاضیات می توان بدست آورد. مثالی می آوریم. وقتی که وسیله‌ای را به فضا می فرستیم، تحت تأثیر نیروی جاذبه زمین، خورشید و سیاره‌های دیگر قرار می گیرد. یعنی، ضمن محاسبه مسیر پرواز ایستگاه، باید علاوه بر همه مفروضات اساسی، اثر این نیروها را هم به حساب آورد. چون همه این نیروها، همزمان اثر می کنند، محاسبه دشواری پیش می آید. این دشواری به این مناسبت هم پیچیده تر می شود که مسیر پرواز ایستگاه فوق العاده طولانی است. مثلاً، برای رسیدن به زهره، باید بیش از هفتاد میلیون کیلومتر را طی کند. با توجه به مسیری چنین طولانی، باید دقیق ترین محاسبه‌ها انجام شود، به نحوی که هیچگونه اشتباه کوچکی هم پیش نیاید. کوچکترین اشتباهی که در حساب پیش آید، می تواند به پیش آمدهای ناگواری منجر شود.

می دانیم که ایستگاههای بین سیاره‌ای، با سرعتی بیش از ۱۱ کیلومتر در ثانیه شروع به حرکت می کنند. يك اشتباه ناچیز - و مثلاً يك متر در ثانیه - که اشتباهی قابل گذشت به نظر می رسد (این اشتباه از یکصدم درصد هم کمتر است)، خطائی بیش از چهل هزار کیلومتر، به وجود می آورد. از همین جاست که اهمیت جدی دقت محاسبه‌ها،

روشن می شود. برای اینکه پرتاب يك سفینه یا ایستگاه همراه با موفقیت باشد، باید در همه موارد لازم، و منجمله سرعت اولیه پرواز یا جهت گیری آن، با دقت فوق العاده ای، محاسبه کرد.

سفینه بنام «زهره ۳» می بایستی تقریباً در ساعت صفر روز اول مارس سال ۱۹۶۶ (به وقت مسکو) به سطح سیاره به رسد. ولی این وقت مناسب نبود، زیرا در آن لحظه، نمی شد سیاره را از هیچ نقطه خاك شوروی دید. به همین مناسبت، به كمك محاسبه، زمان برخورد سفینه به سیاره را به ساعت ۱۰ به وقت مسکو تغییر دادند.

بعد از محاسبه های دقیق، اصلاح سرعت سفینه از زمین انجام گرفت و به مرز مورد نظر رسید. ایستگاه فضائی درست در ساعت مقرر به سطح زهره رسید.

به عنوان نمونه ای دیگر، از چگونگی فرود آمدن آرام ایستگاه در ماه، صحبت می کنیم.

وقتی که ایستگاه خود کار، به ماه نزدیک می شود، سرعت فوق العاده ای دارد. و روشن است که با وجود چنین سرعتی در حرکت، صحبت از فرود آمدن آرام، بی معنی است. اگر بخواهیم که ایستگاه به طور آرام در سطح ماه بنشیند، باید سرعتی در حدود چند متر در ثانیه داشته باشد. از حدود دو ساعتی که به فرود به سطح ماه مانده است، ترمزهای ایستگاه را به کار می اندازند تا سرعت آن شروع به کند شدن کند. و این مسأله را، دستگاه تنظیم کننده، به صورت درخشانی حل می کند.

به كمك موتورهای جت، عمل ترمز را انجام می دهند و آنرا

به سرعت مورد نیاز، می‌رسانند. و می‌دانیم که این موفقیت بدست آمده است و ایستگاههای خودکار، به آرامی بر سطح ماه نشسته‌اند. و روشن است که بدون یاری محاسبه‌های ریاضی، هرگز نمی‌توان به چنین نتیجه‌هایی رسید: به کمک ریاضیات است که می‌توانند سرعتی را که از دو برابر سرعت گلولهٔ توپ بیشتر است، به چند متر در ثانیه، یعنی تا سرعت حرکت آدمی که با عجله راه می‌رود، پائین بیاوریم.

از همین روش هم، برای ایستگاه فضائی «زهره ۴» استفاده شده است. بعد از آنکه «زهره ۴» ۱۲۷ شبانه روز در راه بود، به طور آرام و در همان نقطه‌ای که از قبل معین شده بود، بر سطح سیارهٔ زهره قرار گرفت. به کمک ریاضیات، بهترین زمان پرتاب ایستگاه معین شد، بهترین مسیر پرواز آن مشخص گردید؛ بعد از پرتاب هم تصحیح‌هایی انجام گرفت تا بالاخره به طور آرام در سطح سیاره فرود آمد.

موفقیت در پروازهای کیهانی، تأکیدی بر این حقیقت است که روشها، محاسبه‌ها و نتیجه‌گیریهای ریاضیات (که از قبل برای این منظور مورد استفاده قرار گرفته‌اند)، درست و منطقی است.

مطبوعات جهان، این موفقیت را «معجزه تکنیک فضائی» نام دادند و از آن به عنوان شاهی بر «پیشرفت فوق‌العادهٔ مکتب ریاضی شوروی» یاد کردند. در واقع، سیستم جهت‌یابی و حرکت سفینه‌های فضائی بر اساس محاسبه‌های دقیق ریاضی ساخته شده است.

پیدا کردن يك سفینه به وسیلهٔ سفینه‌ای دیگر، نزدیک شدن و سپس اتصال به آن، به کار انداختن موتورهای داخلی مربوط به ترمز کردن حرکت، و حل بسیاری از مسأله‌های دیگری که ضمن پرتاب و استفاده از سفینه‌ها

و ایستگاههای فضائی مطرح می شود، تنها به شرطی ممکن است که از ریاضیات به طور وسیع و جدی یاری بگیریم.

ج. ماشینهای محاسبه الکترونی در خدمت بشر

بسیاری از مسأله های مربوط به دانش و صنعت، به حجم زیادی محاسبه نیاز دارند، به نحوی که انجام آنها با دست در زمان کوتاهی، ممکن نیست و برای مدت دراز هم دیگر محاسبه فایده ای ندارد.

مثلا برای پیش بینی هوای شبانه روز آینده، محاسبه ای لازم است که انجام آن با دست چند شبانه روز طول می کشد. و آنوقت این محاسبه دیگر چه معنایی دارد؟ چه کسی به پیش بینی وضع هوای پریروز احتیاج دارد؟ پس چه کار می کنند؟ چگونه می توان به سرعت و فوری، این حجم محاسبه را انجام داد؟

در این موارد، ماشینهای سریع محاسبه الکترونی (کامپیوترها)، به یاری ما می آیند، ماشینهای محاسبه کامل الکترونیکی امروزی، قادرند در هر ثانیه میلیونها عمل انجام دهند. هر يك از ماشینها، می توانند کار هزاران محاسب را انجام دهند. سرعت، در این ماشینها فوق العاده زیاد است، ماشین می تواند مسیر - خط پرواز گلوله توپ را خیلی زودتر از وقتی که خود گلوله به هدف برسد، محاسبه کند.

پیش بینی های وضع هوا سه نوع اند: پیش بینی برای مدت کوتاه (۱ تا ۲ شبانه روز) پیش بینی برای مدت بیشتر (۳ تا ۷ شبانه روز)، و بالاخره پیش بینی برای مدت طولانی (يك ماه و بیشتر). برای اینکه وضع هوا را در شبانه روز آینده پیش بینی کنیم، معمولا ۲۷۰۰۰۰۰۰

عمل مختلف محاسبه لارم است. در ۱۹۵۴، ماشین این حجم بزرگ محاسبه را در ۳۰ دقیقه انجام می‌داد، ولی امروز با پیشرفت ساختمان ماشینهای محاسبه الکترونی، خیلی سریعتر به انجام می‌رساند.

بررسی ریاضی سودمندترین دستگاههای رهبری رابطه بین ماشینها و موجودات زنده را در علم امروز، سیرنیتیک گویند.

یکی از پایه گذاران سیرنیتیک و ماشینهای محاسبه الکترونی، نوربرت وینر (۱۸۹۴ - ۱۹۶۴)، ریاضی‌دان امریکائی است. او در کتاب «من ریاضی‌دان هستم» (که در آن زندگی علمی خودش را شرح می‌دهد) در این باره صحبت می‌کند که مدت‌ها در جستجوی واژه‌ای بوده است که بهتر بتواند این رشته ریاضیات را توضیح بدهد. او بالاخره از واژه یونانی «Kybesnetis» - «سیرنیتیک»، به معنای «سکاندار»، «ناوبر»، استفاده کرد. در واقع، این رشته از دانش ریاضی، نقش سکاندار و ناوبر را در ارتباطی که ریاضیات با عمل و زندگی دارد، به عهده گرفته است.

سال به وجود آمدن سیرنیتیک را، ۱۹۴۸ می‌دانند. در این سال، کتاب نوربرت وینر بنام «سیرنیتیک، یا رهبری و ارتباط در موجود زنده و ماشین»، از چاپ خارج شد. محتوی این علم، همان ماشینهای الکترونی است.

آکادمیسین س.آ. له‌بدهو در جزوه «ماشینهای محاسبه الکترونی» نقل می‌کند که در انستیتوی مکانیک نظری و مکانیک محاسبه‌ای آکادمی علوم اتحاد شوروی، نخستین ماشین محاسبه الکترونی را ساختند و سپس تکمیل کردند.

با همین ماشین اولیه، که هنوز تکمیل نشده بود، در جریان چند روز، مدارهای حرکت قریب هفتصد سیاره كوچك منظومه شمسی را برای تقویم نجومی بین‌المللی، محاسبه کردند. ضمناً تأثیر مشتری وزحل را هم بر آنها، محاسبه کردند. مختصات این سیاره‌ها را معین کردند و مشخص کردند که هر کدام از این سیاره‌ها، بعد از هر شبانه روز در طول ده سال متوالی، کجا قرار گرفته‌اند. این کار قبلاً به محاسبه بسیار عظیمی نیاز داشت که در طول ماه‌ها هم انجام نمی‌شد.

دردانش ژئودزی (نقشه برداری) - علم عکس برداری و محاسبه زمین - برای تنظیم نقشه مربوطه، باید دستگاه معادله‌هایی با تعداد زیادی مجهول، حل کرد. ماشین محاسبه، در زمانی کمتر از ۲۰ ساعت می‌تواند دستگاهی شامل ۸۰۰ معادله را برای این نقشه‌ها، حل کند. برای این منظور باید قریب ۰۰۰/۰۰۰/۲۵۰ عمل را انجام داد.

در این ماشینهای محاسبه سریع الکترونی، جدولهایی برای تعیین شکل دوره‌های با بیشترین شیب که کانالهای آن فرو نریزد تنظیم می‌شود. ماشین برای محاسبه ده نوع از شکلهای مختلف دوره‌ها، سه ساعت وقت صرف می‌کند. برای حل چنین مسأله‌ای قبلاً تلاش شده بود که لااقل برای يك نوع با محاسبه معمولی انجام شود. پانزده محاسب در جریان چندین ماه روی این مسأله کار کردند، ولی زحمتهای آنها به هدرفت. مسأله حل نشد و نتیجه بدست نیامد.

آکارمیسین ن. فدورنکو حکایت می‌کند: «برای تعیین نقشه پنجساله پیشرفت اقتصاد ملی ارمنستان، با کامپیوتر، سفارشی داشتیم که فوق‌العاده حساس و پر زحمت بود و جنبه‌های مختلف بسیار زیادی

داشت. کامپیوتر، همه این مسأله‌ها را بدون هیچ نقصی حل کرد و تمام محاسبه‌ها در مدت ۱۶ ساعت کار ماشین انجام شد. در حالی که، اگر يك اقتصاد دان می‌خواست، حتی به كمك ماشین حساب معمولی این محاسبه‌ها را انجام دهد، هفتصد و بیست سال وقت لازم داشت».

با همه این‌ها روشن است که ماشین جای انسان را نگرفته است. نتیجه آن وجواب آخر را باید انسان قبول کند. ولی البته، خیلی فرق دارد که بخواهیم جواب را بر مبنای مفروضات پراکنده، ناقص و بی‌ارتباط با هم، انتخاب کنیم، تا اینکه بر اساس آگاهیهای کامل و دقیقی که به‌طور منظم و همه‌جانبه از ماشین بدست می‌آوریم.

برای قبول جواب آخر، می‌توان انواع گوناگون يك مسأله را با هم مقایسه و مقابله کرد. برای این منظور می‌توان مهمترین حالت‌ها را در نظر گرفت.

حالت‌هایی وجود دارد که برای انتخاب مناسب‌ترین طرح، ده‌ها هزار نوع مختلف را باید با هم مقایسه کرد. به كمك ماشین‌های محاسبه الکترونی می‌توان با صرفه‌ترین و مناسب‌ترین طرح را انتخاب کرد. به كمك ماشین‌های محاسبه الکترونی می‌توان مناسب‌ترین نوع ساختمان‌پل، بهترین شکل بال هواپیما، اوله‌موتورجت، اجزاء توربین و غیره را معین کرد.

ماشین‌های محاسبه الکترونی، همه محاسبه‌های خود را در مبنای ۲ انجام می‌دهند (عدد نویسی معمولی ما در مبنای ۱۰ است که با ۱۰ علامت از ۰ تا ۹ سروکار دارد، در عدد نویسی به مبنای ۲، تنها دو علامت برای نوشتن همه عددها، کافی است).

روشن است که برای مکانیزه کردن محاسبه، استفاده از دستگاه عدد شماری به مبنای ۲، خیلی ساده تر و جمعیتی تر از استفاده از دستگاه معمولی با مبنای ۱۰ است. ولی ما در عمل و در زندگی، از دستگاه به مبنای ۱۰ استفاده می کنیم. با وجود این، در حالتی که با محاسبه های عظیم سروکار داریم، بهتر است از آن صرف نظر کنیم. به کمک ماشین همه عملها را در مبنای ۲ انجام می دهیم و سپس نتیجه را به مبنای ۱۰ برمی گردانیم.

هر جریانی از طبیعت و جامعه را می توان به صورت ریاضی شرح داد و نمونه ریاضی آنرا ساخت. همین ساختن مدلها، اساس سیمبرنتیک ریاضی امروزی را تشکیل می دهد. شرح اشیاء و پدیده ها به صورت ریاضی، ممکن است به وسیله معادله انجام گیرد. حل این معادله ها منجر به انجام يك رشته عمل مقدماتی حساب می شود: جمع، تفریق، ضرب و تقسیم.

برای اینکه ردیف این عملها، که اغلب تعداد آنها خیلی زیاد است، پیش بینی و منظم شود، يك «برنامه» لازم است. برنامه را ممکن است مستقیماً «برنامه نویس» درست کند، ولی ماشین های خودکاری هم برای برنامه ریزی وجود دارد.

برای برنامه ریزی خود کار، «برنامه نویس» تنها طرح برنامه را می دهد و علامت های آنرا به صورت خلاصه شده، یادداشت می کند. بقیه کار را: تشکیل برنامه و وارد کردن آن در ماشین، خود ماشین، به کمک قسمت خاص برنامه ریزی خود، انجام می دهد. تنظیم برنامه ها هم، خود منجر به حل مسأله ای می شود.

ماشینهای محاسبه الکترونی به دونوع: رقمی و قیاسی، تقسیم می شوند. ماشینهای قیاسی، برای حل مسأله های مختلف، از روش قیاس ریاضی استفاده می کنند. قیاس ریاضی، نوعی استنتاج است که بنابر آن از شباهتی که اشیاء در بعضی موارد دارند، شباهت های این اشیاء را در موارد دیگر، نتیجه می گیرند.

نمونه ای می آوریم: قریب دوهزار سال قبل، در امریکای مرکزی، در شبه جزیره یوکاتان، جائیکه امروز جمهوری های گواتمالا و هندوراس قرار دارد، قوم مایا زندگی می کردند. به موجب آثار و نشانه هایی که باقی مانده است، این قوم تمدن و فرهنگ بالائی داشته است.

در سده های شانزدهم و هفدهم، استعمارگران اسپانیائی، این قوم را به اسارت خود در آوردند و فرهنگ و تمدن آنرا به کلی نابود کردند. همه کتابها و دست نویسها را سوختند و آثار دیگر فرهنگ آنها را از بین بردند. بنابر بعضی آگاهیها، ۱۵۶۱ کتابخانه را به کلی ویران کردند، از آنهمه آثار ذیقیمت تنها سه اثر دست نویس از قوم مایا باقی مانده است که در درسدن، مادرید و پاریس نگهداری می شوند.

هیئت های باستان شناسی زمان ما، معبد ها، دیوارهای ساختمانها و ظرف های سفالی پیدا کرده اند که روی آنها به زبان مایائی، نوشته هایی وجود دارد ولی این نوشته ها با خط تصویری (هیرو گلیفی) بود و کسی از رمز آنها آگاهی نداشت.

برای کشف رمز این نوشته های قوم مایا، دانشمندان شوروی در سال های ۱۹۶۰ و ۱۹۶۱ به فکر استفاده از ماشین های محاسبه الکترونی افتادند: هر علامت تصویری و هر نقاشی، به زبان ریاضی ترجمه شد.

ریاضی‌دانهای شوروی، به کمک کامپیوتر، موفق شدند نوشته‌های قوم مایا را بخوانند.

ریاضیات، در علم اقتصاد هم به‌طور جدی اثر گذاشته است. اقتصاد هرملت، برای حل مسأله‌های اقتصادی صنعت و به‌طور کلی تمام اقتصاد ملی، از روشهای اقتصاد ریاضی، که براساس استفاده از ماشین‌های محاسبه الکترونی قرار دارد، استفاده می‌کند.

دانشمندان با استفاده از روشهای ریاضی، مسأله‌های مربوط به برنامه ریزی و کشف سمتهای اساسی اقتصاد ملی را، حل می‌کنند. و این روش‌ها به‌طور گسترده‌ای در کار ماشین‌های محاسبه به کار گرفته می‌شود.

دشوار است که از همه رشته‌های دانش بشری و موارد عملی که به یاری ماشین‌های محاسبه الکترونی نیاز دارند، نام ببریم. علم آمار هم به‌طور گسترده‌ای از کمک کامپیوترها استفاده می‌کند. آمار، علمی است که جنبه‌های کمی پدیده‌های گروهی را در طبیعت و جامعه، بررسی می‌کند.

تنظیم داده‌های آماری و مرتب کردن آنها، به نحوی که برای علم و صنعت قابل استفاده باشد، خود علم ویژه‌ای را به وجود آورده است. این علم را «آمار ریاضی» می‌نامند. این علم، با استفاده از روشهای ریاضی، مفروضات را منظم می‌کند، جدول‌های لازم را تشکیل می‌دهد و میزان‌های متوسط را محاسبه می‌کند. روش بررسی در این علم را، روش آماری گویند. و این روش در بسیاری از رشته‌های گوناگون دانش، به کار می‌رود.

پروفسور اوتو، ج. م. سمیت، ریاضی‌دان امریکایی، توانسته است نمونه ریاضی الکترونی، برای دستگاه اقتصاد سرمایه‌داری بسازد. نمونه پروفسور سمیت مورد تایید همه متخصصین ایالات متحده امریکا قرار گرفته است. حرکت سرمایه، روند جمع‌آوری و تأخیر در تولید کالا، رابطه بین لوازم صنعتی موجود و استهلاك آنها (کهنه شدن ماشین‌ها، استهلاك ساختمان‌ها و لوازم کار)، رابطه سرمایه‌گذاری با درآمد ملی، دست‌یابی به حداکثر سود و بسیاری چیزهای دیگر، به کمک نمونه پروفسور سمیت، محاسبه می‌شود.

و به این ترتیب، ماشین به‌طور وسیعی در خدمت انسان قرار گرفته است. مثل اینست که ماشین، زمان را به جلو می‌برد و عمر آدمی را زیاد می‌کند. پدیده‌ای که برای بررسی آن باید سالی را صرف کرد، در ماشین در کمتر از نیم ثانیه، به نتیجه می‌رسد.

ماشین‌های الکترونی، ناپداری اقتصاد سرمایه‌داری را هم نشان می‌دهد. این سیستم اقتصادی، مستعد بحران‌های دوره‌ای است که مثلاً هر ده سال یکبار پیش می‌آید. بحران‌های اقتصادی که ناگزیر گریبانگیر جامعه سرمایه‌داری است، با تولید اضافی کالا توجیه می‌شود. سقوط قیمت شروع می‌شود، تولید پائین می‌آید، نیروهای تولید روبه‌ویرانی می‌گذارد و همه این‌ها بیکاری را تشدید می‌کند، دست‌مزد کارگران و کارمندان را پائین می‌آورد، و به‌طور کلی سطح زندگی زحمتکشان سقوط می‌کند.

کامپیوترها خط‌هائی را مشخص می‌کنند که برای کسانی که با زبان آن آشنا هستند، به‌خوبی نقطه‌های بحران اقتصادی را نشان

می‌دهد. ماشین، فساد بنیانی اقتصاد سرمایه‌داری را تأیید می‌کند.

توماس هکسلی دانشمند انگلیسی حق داشت، وقتی که در سال ۱۸۶۹، ضمن بحث با ویلیام تومسون می‌گفت: «ریاضیات، شبیه سنگ آسیاست و هر چیزی را که زیر آن قرار می‌گیرد خرد می‌کند، و نمی‌شود با ریختن چاودار به زیر آن، آرد گندم بدست آورد؛ به همین ترتیب هم اگر شما صفحه‌ها را از رابطه ریاضی پر کنید، نمی‌توانید از مقدمات نادرست به نتیجه درست برسید».

در ادبیات خیال‌انگیز علمی، اغلب به این نظر برخورد می‌کنیم که می‌توان چنان ماشین‌هایی ساخت که حتی استعداد فکر کردن داشته باشند.

فکر سازنده ریاضی‌دانها، متوجه ساختن چنین ماشین‌هایی شد، که البته در قدم‌های اول خیلی ساده، ولی به هر حال «متفکر» باشند. برای این منظور، برنامه‌ای برای ماشین‌های محاسبه الکترونی تنظیم کردند که روند عملی فکر آدمی را به زبان ریاضی شرح می‌دهد.

این برنامه ریزی را اورِیستیک «Euristique» نامیدند که از يك ریشه یونانی به معنای پیدا کردن چیز تازه‌ای که از قبل معلوم نبوده است، می‌باشد.

به عنوان يك نمونه آزمایشی، شطرنج را انتخاب کردند. ریاضی‌دانها، برنامه اورِیستیک بازی ماشین‌های محاسبه الکترونی را آماده کردند. بنابراین برنامه، کامپیوترهای اتحاد شوروی و ایالات متحده با هم در مسابقه بازی شطرنج شرکت کردند. این مبارزه، که بین دو مکتب بزرگ ریاضی جهان امروز (مکتب ریاضی شوروی و مکتب

ریاضی امریکا) در گرفته بود، قریب یکسال ادامه داشت و بالاخره ۳ بر ۱ به نفع شوروی خاتمه یافت. از چهار بازی که انجام شد، در دو بازی، برنامه شوروی برنده شد و در دو بازی دیگر، برابر شدند.

این نخستین مسابقه بین المللی بین ماشین های محاسبه الکترونی بود و در آن «برنامه» شوروی پیروز شد. ولسی حتی این مسابقه، نمی تواند این مطلب را تأیید کند که ماشین ممکن است مثل انسان، قدرت فکر کردن داشته باشد.

فکر ساختن چنین ماشینی، عملی نیست. تنها در ادبیات تخیلی علمی، می توان آنرا ساخت. احساس و تفکر خاص انسان است، که البته در آنجا هم خود کار نیست.

انسان در پیچیده ترین موقعیت ها، خود را توجیه می کند و محیط خود را، هم از جهت مادی و هم از جهت معنوی، درک می کند. او بر جهان دور بر خود اثر می گذارد و آنرا تغییر می دهد. امکانات خلاقه انسان، پایان ناپذیر است. به همین مناسبت است که انسان می تواند ارزش های مادی و فرهنگی فوق العاده ای خلق کند. ماشین را هم انسان ساخته است: با فکر خود و با دست های خود. بدون انسان و بدون اراده او، هر ماشینی به یک توده فکر معمولی تبدیل می شود.

به این ترتیب، فن محاسبه الکترونی را می توان شروع دوره ای دانست که کارهای ریاضی به صورت ماشینی در می آید.

د. پیش بینی های ریاضی در نجوم

ماشین های محاسبه الکترونی امروزی، به طور جدی و فوق العاده ای

به علوم کمک می کنند. به همین مناسبت، گروه بزرگی از دانشمندان. مهندسين و تكنيسين ها و انستيتوهای بررسی های علمی، در همه جا دست اندر کار تکمیل ماشین های محاسبه الکترونی هستند. ولی زمانی بود که همه محاسبه ها را با دست انجام می دادند. حتی در آن زمان هم، به کمک ریاضیات، پیش آمدهای بسیار مهمی را در نجوم پیشگویی کرده بودند.

ادموندهالی (Edmond Halley؛ ۱۶۵۶-۱۷۴۲)، منجم انگلیسی، در سال ۱۶۸۲، ستاره دنباله دار بزرگی را که در آسمان پیدا شده بود، کشف کرد. او با تکیه بر قانون جاذبه نیوتونی (هالی همزمان نیوتون و دوست نزدیک او بود) و شرح مشاهداتی که از سالهای قبل مانده بود، به این نتیجه رسید که باید این ستاره دنباله دار، قبلاً هم از کنار خورشید عبور کرده باشد.

هالی تصمیم گرفت، این نتیجه گیری را دقیقاً بررسی کند و مورد تحقیق قرار دهد. او مشاهدات قبلی را مطالعه کرد، با محاسبات ریاضی و به طور همه جانبه موضوع را بررسی کرد و متوجه شد که این ستاره دنباله دار، هر ۷۵ سال یکبار در آسمان ظاهر می شود: قبلاً در سال ۱۶۰۷ و قبل از آنهم در سال ۱۵۳۱ از کنار خورشید گذشته بود. او حتی مسیر حرکت این ستاره دنباله دار را دور خورشید، معین کرد.

هالی، با استفاده از قانون جاذبه عمومی و به کمک محاسبه های ریاضی، پیش بینی کرد که همین ستاره در سال ۱۷۵۸ دوباره پیدا خواهد شد. ولی به پیش گوئی هالی، اهمیتی ندادند و کسی آنرا باور نکرد.

بعضی می گفتند: «پیش گوئی پیدا شدن ستاره دنباله دار، به کمک محاسبه های ریاضی، تنها می تواند يك هرزه گوئی و خیالبافی آشکار باشد». بعضی دیگر تأکید می کردند که: «تنها مردم جاهل ممکن است باور کنند که با محاسبه های ریاضی می توان حوادث بسیار مهمی از نوع پیدا شدن ستارگان آسمان را، پیش گوئی کرد!»

چندده سال بعد آلکسی کلرو (Alexiy Clairaut؛ ۱۷۱۳-۱۷۶۵)، ریاضی دان نابغه فرانسوی به کارهای هالی علاقمند شد و تصمیم گرفت پیشگوئی او را مورد بررسی قرار دهد و در صورت لزوم دقیق تر کند. خود هالی در این زمان دیگر زنده نبود.

کلرو، در محاسبه های خود، نه تنها مثل هالی، این امکان را داشت که جاذبه خورشید را در نظر بگیرد، بلکه عوامل دیگری را هم که در تعیین مسیر ستاره دنباله دار مؤثر بودند، می توانست به حساب

۱. وقتی که این ستاره دنباله دار، در آسمان پیدا شده بود، مردم را به شدت ترسانده بود. بنا به گزارش یکی از روزنامه های آن زمان «مردم شهر چنان از ظهور این ستاره دنباله دار بهراس افتاده اند که حدی بر آن نمی توان شناخت. بسیاری، ظهور این ستاره را، نشانه پیدایش يك طوفان دیگر، نظیر طوفان نوح می دانند...»، حتی **برنولی** ظهور این ستاره دنباله دار را نشانه خشم خداوندی می دانست. **فلاماریون** روایت می کند که عکسی از آن زمان پیدا کرده است که روی آن نوشته شده «حادثه ای باور نکردنی: مرگی در شهر روم، تخمی گذاشته است که شکل ستاره دنباله دار، روی آن دیده می شود».

وروشن است با چنین نقطه نظرهای جاهلانه ای، نسبت به این رویداد عادی طبیعت، نباید انتظار داشت که روش عالمانه هالی را درباره پیشگوئی ظهور مجدد ستاره دنباله دار، باور کنند.

بیاورد. در زمان کلرو، دیگری شد اثر جاذبه سیاره‌های بزرگ دستگاه خورشیدی را، که ستاره دنباله‌دار از نزدیکی آنها عبور می‌کند، به حساب آورد.

کلرو، با استفاده از این عوامل تازه، معین کرد که ستاره دنباله‌دار به جای سال ۱۷۵۸ (که هالی پیش‌بینی کرده بود)، در آوریل سال ۱۷۵۹، از نزدیکی خورشید خواهد گذشت. در واقع هم، ستاره دنباله دارد، در ماه مه ۱۷۵۹ ظاهر شد. کلرو تنها کمتر از يك ماه اشتباه کرده بود. ولی با توجه به امکانات و آگاهیهای علمی آنروز و امکانات محاسبه‌ای که وجود داشت، این اشتباه خیلی بزرگ نیست.

ببینید، انتزاع ریاضی چه نیروئی به دانشمندان داده است که در بیش از دوسده قبل توانسته‌اند چنین پیش‌بینی بزرگی را، که بسیار به حقیقت نزدیک است، ارائه دهند. در آنزمان نه وسائل و دستگاههای اندازه‌گیری دقیقی وجود داشت و نه روش‌های محاسبه‌ای کامل و آزمایش شده‌ای.

بر اساس همین پیشگوئی، که بر مبنای آگاهیهای ریاضی شده بود، این ستاره دنباله‌دار می‌بایست در سال ۱۸۳۵ ظاهر شود. و در واقع هم، در همان سال در آسمان پیدا شد. این بار، اختلاف بین محاسبه‌ای که از قبل شده بود، با ظهور واقعی ستاره دنباله‌دار، به جای يك ماه، تنها سه روز بود. در پیش‌گوئی‌های بعدی، این اشتباه باز هم کمتر شد و به چند دقیقه رسید.

از همه اینها چه نتیجه‌ای به دست می‌آید؟ آیا می‌توان تأیید کرد

که محاسبه‌های ریاضی می‌تواند، حادثه‌هایی را که در سالهای بعد در آسمان اتفاق می‌افتد پیش‌بینی کند، و به‌خصوص آیا می‌تواند ظهور ستاره‌های دنباله‌دار را از قبل خبر بدهد؟ و آیا موفقیت ریاضیات تنها در مورد پیشگویی ظهور همین ستاره دنباله‌دار مورد بحث است؟

در سال ۱۹۶۵، دو منجم ژاپنی به نامهای ای‌که‌یا و سه‌کی، به کمک محاسبه پیش‌بینی کردند که در روز ۲۱ اکتبر همین سال ۱۹۶۵، ستاره دنباله‌داری (که بعدها به نام همین دودانشمند نامیده شد)، به نزدیکترین فاصله خود تا خورشید می‌رسد. آنها معین کردند که این ستاره دنباله‌دار با سرعت ۶۱۸ کیلومتر در ثانیه به خورشید نزدیک خواهد شد. پیش‌بینی این دو دانشمند، به حقیقت پیوست.

آیا کشفهای دیگری هم به کمک ریاضیات، انجام گرفته است؟ در سال ۱۸۴۶، سیاره نپتون، بر اساس محاسبه‌های ریاضی کشف شد. تاریخچه کشف این سیاره، بسیار جالب است. تا آنجا که امروز می‌دانیم، ۹ سیاره بزرگ به دور خورشید حرکت می‌کنند: عطارد، زهره، زمین، مریخ، مشتری، زحل، اورانوس، نپتون و پلوتون.

در سالهای چهل سده گذشته، دانش اطلاعی از وجود نپتون و پلوتون نداشت. در آن زمان گمان می‌کردند، سیاره‌هایی که به دور خورشید در حرکتند، همان هفت سیاره اولی است که در بالا از آنها نام برده‌ایم.

در سال ۱۷۸۳، آندره ایوانوویچ لکسل (۱۷۴۰ - ۱۷۸۴) درباره حرکت سیاره اورانوس مطالعه می‌کرد. در آن زمان، این سیاره، دورترین سیاره نسبت به خورشید، به حساب می‌آمد.

لکسل، در حرکت اورانوس، ناهماهنگی‌های کشف کرد. به اعتقاد لکسل، این ناهماهنگی حرکت اورانوس، مربوط به جاذبه يك سیاره دیگر بود. ولی کدام سیاره؟ بعد از اورانوس، سیاره دیگری وجود نداشت و جاذبه زحل هم به هیچوجه این ناهماهنگی حرکت را روشن نمی کرد. تنها این فرض باقی می ماند که بعد از اورانوس، سیاره دیگری وجود داشته باشد. لکسل، این فرض را بر اساس قانون جاذبه عمومی، بیان داشت.

ولی، این يك حدس عادی نبود، بلکه فرضی با استنادات علمی و یا به اصطلاح يك فرضیه علمی، بود. فرضیه، به چنان فرض علمی گفته می شود که بر اساس يك رشته واقعیتهای داده شده باشد. وقتی که يك فرضیه مورد آزمایش قرار گیرد و در عمل تأیید شود، به صورت يك نظریه علمی درمی آید.

لکسل، تنها بر اساس مشاهدات خود، فرضیه ای آورد که بنابر آن، وجود سیاره دیگری در منظومه خورشیدی، که دورتر از اورانوس نسبت به خورشید است، پیش بینی شده بود. ولی این فرضیه را نمی شد مورد آزمایش قرار داد.

در آن زمان، آگاهیهای موجود کمتر از آن بود که بتوان بر اساس آنها، جای این سیاره را محاسبه و معین کرد. به همین مناسبت نه کسی به فکر محاسبه افتاد و نه به فکر جستجوی این سیاره بود و فرضیه لکسل آزمایش نشده باقی ماند. ولی زمان، درستی این فرضیه را تأیید کرد: حق با لکسل بود.

بیش از نیم سده بعد از لکسل، جون آدامس (J. Adams)

۱۸۱۹ - ۱۸۹۲)، منجم انگلیسی و اوربن لوریه (U. Leverrier؛ ۱۸۱۱ - ۱۸۷۷)، منجم و ریاضی‌دان فرانسوی، تصمیم گرفتند به جستجوی این سیاره پردازند. هر دودانشمند، به این نتیجه رسیدند که تنها به کمک محاسبه‌های ریاضی، می‌توان جای این سیاره را در آسمان معین کرد. و وقتی که جای سیاره به‌طور نظری پیدا شد، می‌توان برای جستجوی آن از تلسکوپ کمک گرفت. به همین مناسبت، این دو منجم، جدا از یکدیگر، برای حل این مسأله تلاش کردند.

محاسبه‌ها، پیچیده و زیاد بود، وقت زیادی می‌گرفت و دشواری‌هایی به وجود می‌آورد، زیرا آنها نه تنها ماشین‌های حساب الکترونی در اختیار نداشتند، بلکه هیچ وسیله‌ای که در کار محاسبه به آنها کمک کند، وجود نداشت. هر کدام از آنها، مستقلاً به محاسبه پرداختند، ولی روشی را که انتخاب کردند، یکی بود. آدامس، منجم انگلیسی، کار خود را زودتر تمام کرد. او گزارشی از نتیجه محاسبات خود را در سپتامبر ۱۸۴۵ به ج. اری، رئیس رصدخانه گرینویچ داد. ولی ج. اری، برای این گزارش اهمیت جدی قائل نشد. او اصلاً وجود سیاره‌های جدید را باور نداشت، به همین مناسبت نه برای آشنائی با نتیجه محاسبه‌های آدامس، به خود زحمتی داد و نه در صدد تنظیم وسائل، برای جستجوی سیاره برآمد. او کار عظیم دانشمند را گم کرد.

اوربن لوریه در وضع بهتری بود. او محاسبه خود را یکسال بعد از آدامس تمام کرد. لوریه هم، مثل آدامس، مدارهای سیاره جدید را محاسبه و براساس آن موقعیت این سیاره کشف کرد. او مشخص

کرد که در چه نقطه‌هایی از آسمان باید به جستجوی این سیاره جدید پرداخت. او در سپتامبر ۱۸۴۶، نتیجه محاسبه‌های خود را به رصدخانه برلین اطلاع داد.

مشاهده مستقیم در رصدخانه برلین، بلافاصله، وجود سیاره جدید را تأیید کرد. ژان گاله (۱۸۱۲ - ۱۹۱۰)، منجم آلمانی، خیلی به سادگی توانست این سیاره را با تلسکوپ کشف کند. این سیاره با تقریب ۵۲ دقیقه (کمتر از يك درجه)، در مکانی که لوریه معین کرده بود، پیدا شد و آنرا نپتون نامیدند.

کشف سیاره پلوتون هم به ترتیب مشابهی انجام گرفت: پرسپوال لاول (P. Lowell؛ ۱۸۵۵ - ۱۹۱۶)، منجم امریکائی، در سال ۱۹۱۵، از لحاظ نظری و به کمک محاسبه، وجود سیاره دهم منظومه خورشیدی، یعنی پلوتون را، ثابت کرد.

لاول، باز هم به کمک انحرافهای حرکت اورانوس و به حساب آوردن جاذبه همه سیاره‌هایی که تا آنروز شناخته شده بود، مدار این سیاره ناشناخته را معین کرد. در آن زمان می گفتند چنین کشفی را نمی توان «با نوک قلم» و از محاسبه بیرون آورد.

بعد از ۱۵ سال، با نشانه‌هایی که لاول داده بود، سیاره پلوتون را در نجوم عملی پیدا کردند. اینها نمونه‌های روشنی بودند که چگونه توانستند به کمک ریاضیات، سیاره‌های نپتون و پلوتون را کشف کنند. درباره حادثه دیگری هم صحبت می کنیم.

جوزپه پیانسی (Giuseppe Piázzì؛ ۱۷۴۶ - ۱۸۲۶)، منجم ایتالیائی، در اول ژانویه ۱۸۰۱، سیاره کوچکی را در آسمان کشف

کرد. نام این سیارک را سهرس گذاشتند، به نام الهه پشتیبان کشاورزی. سهرس به خورشید نزدیک و به سرعت ناپدید شد. تلاشهای پیاتسی و سایر منجمین برای دیدن مجدد آن به جایی نرسید (سیارک سهرس ۷۷۰ کیلومتر قطر دارد و بزرگترین سیارکهاست).

کارل فردریک گوس (۱۷۷۷ - ۱۸۵۵)، بزرگترین ریاضیدان آن زمان هم به فکر جستجوی این سیارک افتاد. او بدون اینکه از تلسکوپ استفاده کند و تنها با آگاهیهای که از نخستین مشاهده این سیارک داشت، به دفتر کار خود رفت و مدار سیارک را محاسبه کرد. گوس، جای این سیارک در آسمان را، با دقت زیادی نشان داد. وقتی که تلسکوپ را در همان جهتی که گوس نشان داده بود به طرف آسمان گرفتند، سهرس را پیدا کردند و درستی محاسبه گوس تأیید شد.

هنریخ ویلهلم اولبرس (Wilhelm Olbers، ۱۷۵۸ - ۱۸۴۰)، منجم آلمانی هم از همین راه، یعنی راه محاسبه ریاضی، در سال ۱۸۰۲ سیارک پالاس را کشف کرد.

در پایان سال ۱۹۶۷، ۱۷۳۵ عدد از اینگونه سیارکها با تعیین دقیق مدار آنها شناخته شده بود که آنها را «سیارک» یا «آستروئید» نام نهاده اند. منجمین با محاسبه مدارها، جدولهایی درست کرده اند که در آنها وضع و جای هر سیاره در هر لحظه زمانی در آسمان معین می شود. امروز منجمین به کمک ریاضیات، می توانند بسیاری از حوادث نجومی را، که در هزاران سال بعد اتفاق می افتد، با حد اکثر یک ثانیه اختلاف، پیشگوئی کنند.

منجمین به موقع خود به کمک محاسبه های ریاضی پیش بینی

کردند که در ۱۵ فوریه ۱۹۶۱، گرفتگی کامل خورشید (کسوف) اتفاق می‌افتد، و در واقع هم این اتفاق افتاد. همچنین محاسبه شده است که در سال ۱۹۸۲، چهار گرفتگی خورشید و سه گرفتگی ماه اتفاق می‌افتد. و یا مثلاً معلوم شده است که در ساعت ۱۱ صبح ۱۶ اکتبر سال ۲۱۲۶، گرفتگی کامل خورشید از مسکودیده می‌شود.

حتی يك مسأله و یا پرسش کم و بیش جدی در نجوم وجود ندارد که بتوان آنرا بدون کمک ریاضیات حل کرد. ریاضیات به‌عنوان بنیانی‌ترین روش بررسیهای نجومی شناخته شده است. منجمین اکثر پیشگوئیهای خود را براساس محاسبه حرکتهای جسمهای آسمانی انجام می‌دهند. ضمناً در مورد جسمهای آسمانی که در نقطه‌های بسیار دوردست قرار دارند و دست آزمایشهای عملی و بصری آدمی به آنها نمی‌رسد، تنها انتزاع ریاضی می‌تواند نتیجه‌هایی به‌بار آورد.

۵. نظریه‌های «فراموش شده» ریاضی و ارزش آنها برای بشر

انتزاع ریاضی در دوره‌های باستانی هم، نتیجه‌های اساسی به‌بار آورده است. آپولونیوس برغه‌ای^۱ (حدود سالهای ۲۶۵ - ۱۷۵ پیش از میلاد)، یکی از مشهورترین ریاضیدانهای یونان باستان، قریب ۲۲۰ سال پیش از میلاد، نظریهٔ مقاطع مخروطی را آورد. مقاطع مخروطی، یعنی آموزش شکل‌های هندسی: بیضی سهمی و هذلولی.

مقاطع مخروطی را حتی قبل از آپولونیوس هم مورد بررسی قرار داده بودند. ولی آپولونیوس، مفاهیم مربوط به بیضی، سهمی و هذلولی را

۱. آپولونیوس از شهر پرگام یا برغه واقع در جنوب آسیای صغیر.

به طور کامل مورد مطالعه قرار داد. یونانیان باستان، چه در ساختمان های هندسی و چه در سایر فعالیت های خود، از بیضی، سهمی و هذلولی استفاده نمی کردند. حتی در صنعت و علوم طبیعی از آنها صرف نظر می کردند. آنها، برای دایره و کره، برتری خاصی قائل بودند. به همین مناسبت، در یونان باستان، بدون در نظر گرفتن مقاطع مخروطی، کار خود را می گذراندند. زندگی آن زمان، حل مساله های اولیه محاسبه را طلب می کرد و از دانشمندان ریاضی آن زمان توقع تکمیل آنها را داشت. آپولونیوس به این مسائل پرداخته بود. او در زمینه کارهای محاسبه ای، آثار مهمی برای ما باقی گذاشته است ولی در کنار آنها، به بررسی مقاطع مخروطی هم پرداخته است.

قریب صد سال پیش از آپولونیوس، در سال ۳۵۰ پیش از میلاد، مقاطع مخروطی به وسیله مناخوس موس کشف شده بود. ولی در آن زمان هم، بررسیها و کشفهای مناخوس موس، نظر کسی را جلب نکرد و در نتیجه به فراموشی سپرده شد. آپولونیوس، این آثار را زنده کرد، همه میراث مناخوس موس را مورد بررسی قرار داد و کارهای او را ادامه داد. بچه منظور، آپولونیوس به این کار پرداخت؟ چه کسی به نتیجه بررسیهای او نیاز داشت؟ این بررسی، هیچگونه هدف عملی را دنبال نمی کرد و آپولونیوس، در انتظار هیچگونه نتیجه ای نبود. برعکس، زندگی و عمل به هیچ وجه نیازی به مقاطع مخروطی نداشت. زندگی آنروز بدون این بررسی می گذشت و هیچ علاقه ای به آن نداشت، و آپولونیوس با اطلاع به این موضوع، با پافشاری و سرسختی کار خود را دنبال می کرد.

آثار آپولونیوس را کسی نمی خواند، هیچکس به آنها علاقه ای نشان نمی داد، هیچکس در صدد بررسی آنها بر نیامد. تنها عده کمی از دانشمندان، اصولاً از وجود چنین آثاری آگاه بودند. به تدریج این نوشته ها فراموش شد و هیچکس به سراغ آنها نرفت و به صورت سرمایه مرده ای در آمد که تنها در قفسه کتابخانه های علمی خاک می خورد.

در سده شانزدهم، با پیشرفت نجوم و مکانیک، این رشته ای که تقریباً فراموش شده بود، دوباره زنده شد و سر بلند کرد. این رشته از ریاضیات، دیگر برای حل مشکلات علمی و عملی لازم بود، دیگر وجود آن تقریباً برای همه انواع علوم صنعتی و بسیاری از رشته های دیگر دانش بشری، ضرورت داشت. حتی بسیاری از دانش ها، بدون وجود این رشته از ریاضیات، نمی توانستند پیشرفت کنند.

رشته ای که هیچکس خودش را نیازمند آن نمی دانست، در وضعی قرار گرفت که بدون آن، امکان پیشرفت نبود.

برای روشن کردن ویژگیهای مدارهای سیاره ها، دو دانشمند نامی - یوهان کپلر (۱۵۷۱ - ۱۶۳۰)، ریاضی دان و منجم آلمانی و و ایزاک نیوتون (۱۶۴۳ - ۱۷۲۷)، ریاضی دان، فیزیک دان و منجم نابغه انگلیسی - به آموزش آپولونیوس درباره مقاطع مخروطی، رو آوردند. آنها برای تشکیل نظریه های تازه نجومی، ناچار بودند که از این آموزش بهره بگیرند. آنها، بدون اینکه تغییری در بررسیهای آپولونیوس بدهند، از آن برای تنظیم نظریه های خود، استفاده کردند.

ولی، نه فقط برای نیازهای نجوم، بلکه برای پیشرفت بعدی ریاضیات هم، آموزش مقاطع مخروطی لازم بود.

کمی بعدتر، در سال ۱۶۳۷، رنه دکارت (۱۵۹۶ - ۱۶۵۰) ریاضی‌دان بزرگ و فیلسوف نامی فرانسوی و همزمان با او پیرفرما (۱۶۰۱ - ۱۶۶۵)، ریاضی‌دان نابغه، نویسنده آثار در ریاضیات و یکی از بنیان نظریه عددها، براساس آموزش مقاطع مخروطی، رشته جدیدی را در ریاضیات، به نام هندسه تحلیلی، به وجود آوردند. هندسه تحلیلی، بررسیهای هندسی را با روش جبر و آنالیز، دنبال می‌کند. حالا دیگر زمان بهره‌برداری از آموزش مقاطع مخروطی فرا رسیده بود. قریب دوهزار سال در بوته فراموشی بود، در طول این دوران طولانی، کسی به یاد آن نیفتاد، و ناگهان این دانش فراموش شده زنده شد، و به کمک آن شاخه‌های تازه‌ای در دانش بشری پیدا شد.

آموزش کهنه آپولونیوس، در نجوم، مکانیک و نورمورد استفاده قرار گرفت و در ریاضیات هم رشته تازه‌ای به نام هندسه تحلیلی بنیان گذاشت، که به نوبه خود در تمام رشته‌های دانش بشری به طور گسترده‌ای اثر گذاشت.

چگونه می‌توان این وضع را روشن کرد؟ آیا بهراستی دوهزار سال لازم بود، تا این نظریه علمی جای خود را باز کند؟ آیا ممکن است که این فراموشی، تصادفی باشد؟

قبل از اینکه به این پرسشها پاسخ بدهیم، حادثه دیگری را، که مربوط به تاریخ صنعت است، به خاطر می‌آوریم.

سیمون دنی پواسون (S. D. Poisson؛ ۱۷۸۱-۱۸۴۰)، ریاضی‌دان بزرگ فرانسوی، در سال ۱۸۲۴، در رشته نظریه ریاضی مغناطیس، معادله‌های عقربه قطب‌نما در کشتی را استخراج کرد. قبل از پواسون، برای

محاسبه‌های مربوط به عقربه قطب‌نما، کسی تأثیر برهم زننده فلزی را که در چوب بست کشتی و دیگر تجهیزات آن به کار رفته است، به حساب نمی‌آورد. پواسون برای نخستین بار، این شرایط را هم در معادله‌های خود، در نظر گرفت.

به این ترتیب، پواسون معادله‌های تعادل عقربه قطب‌نمای کشتی را تشکیل داد. ولی این دانشمند معلوم نکرد، و نمی‌توانست معلوم کند، که در عمل چگونه باید از معادله‌هایی که او پیدا کرده است، استفاده کرد. به همین مناسبت، این کار خالص نظری، در نظر کشتی‌سازان و دریا نوردان، به عنوان کار غیر لازم و بی‌فایده‌ای جلوه کرد و نمایندگان دیگر دانشها هم که هیچگونه علاقه‌ای به آن نداشتند. به این ترتیب، این کشف، به صورت يك کار واهی و تخیلی باقی ماند.

ولی دریا نوردان خیلی زود به مسأله‌هایی برخوردند که برای حل آنها، لازم بود از معادله پواسون استفاده کنند.

در جریان يك ماه از سال ۱۸۶۲، تمام کشتیهائی از بریتانیای کبیر حرکت کرده بودند، در دریا فرورفتند. در سواحل ایرلند، دو کشتی بزرگ مسافربری، یکی پس از دیگری غرق شد.

رهبری نیروی دریائی بزرگ بریتانیای کبیر، دچار وحشت و پریشانی شد. دیگر چگونه می‌شد از این به بعد، کشتیهائی را به دریا روانه کرد؟

گروههای صلاحیت‌دار، برای بررسی و رسیدگی تشکیل شد، تا علت نابودی کشتیها روشن شود.

معلوم شد که علت اصلی نابودی کشتیها مربوط به اشتباه و نارسائی

چه چیزی موجب شده بود که عقربه قطب نما، اشتباه کند؟ در آن زمان، کشتیها را از چوب می ساختند و فلز کمی در آنها به کار می رفت. اثر این مقدار فلز در قطب نما، ناچیز بود و بنا براین، می شد از آن صرف نظر کرد. ولی به تدریج فلز کشتی ها را زیاد و زیادتر می کردند.

در میانه های سالهای چهل سده گذشته، به طور گسترده ای، کشتی سازی فلزی پیشرفت کرد و کشتی های بخار پیدا شد. در ساختمان این کشتی ها فلز زیادی به کار می رفت و دیگر صرف نظر کردن از آن در مورد قطب نماهای جهت یاب، درست نبود. ولی کشتی ها، هنوز با همان مدیریت کهنه اداره می شد.

این مدیریت، برای زمانی که کشتی ها را اساساً با چوب می ساختند و فلز کمی در آنها به کار می رفت، درست بود، ولی در شرایط جدید، وقتی که بدنه کشتی ها را از فلز می ساختند و فلز چندین برابر قبل، در ساختمان کشتی مصرف می شد، دیگر این مدیریت هلاکت آور بود. اینجا بود که معادله های پواسون می توانست مورد استفاده قرار گیرد. این معادله ها به اندازه ای لازم بود که بدون آنها، کشتیرانی جدید، معنایی نداشت.

می بینیم که وقتی به فکر استفاده از این معادله ها افتادند که چهل سال از تشکیل آنها می گذاشت. ریاضی دانها، با تغییراتی که در این معادله ها دادند، آنها را ساده تر کردند و پیچیدگی های سابق را از بین بردند و به کمک آنها، راه عملی برای مدیریت جدید کشتی ها در تعیین انحراف قطب نما، پیدا کردند. انحراف قطب نما - یعنی انحراف

محور مغناطیسی عقربه قطب نما از نصف النهار مغناطیسی - در اثر وجود وسائل فلزی و یا هر چیز دیگری که دارای خاصیت مغناطیسی می باشد، پیدا می شود. چنین مدیریتی، برای کشتیرانی لازم بود و در زمان ما هم از آن استفاده می کنند.

باز هم نمونه دیگری بیاوریم. هندسه ای را که در دبیرستانها تدریس می شود، معمولا هندسه اقلیدسی می گویند. این هندسه را به این مناسبت اقلیدسی گویند که بر اساس دستگاهی از آکسیوم ها و پوستولاها قرار دارد که برای نخستین بار، اقلیدس آنها را تنظیم کرده بود.

از همان دوران باستان، حکم هایی از ریاضی را که به علت روشنی آنها، بدون اثبات پذیرفته می شد، آکسیوم (اصل متعارفی) می گفتند. اقلیدس، آکسیوم را برای مفهومی کلی به کار می برد. بنا به نامگذاری اقلیدس، آکسیوم می تواند برای هر موضوع و هر رشته ای از دانش درست باشد. مثلا، اگر A مساوی C و B مساوی C باشد، در این صورت A مساوی B است برای A, B و C می توان هر نوع کمیتی را در نظر گرفت. از نظر اقلیدس، در هندسه مسطحه، شش مفهوم کلی (آکسیوم) وجود دارد.

پوستولا (اصل موضوع)، يك آکسیوم خالص هندسی است. پنج پوستولا وجود دارد. پوستولاها و آکسیومها، دستگاه اصول اقلیدسی را تشکیل می دهند.

پنج پوستولای اقلیدس اینها هستند:

I. از هر نقطه، به هر نقطه دیگر، می توان خط راستی عبور داد.

II. هر خط راست محدود را، می توان به طور نامحدود ادامه داد.

III. به هر مرکز دلخواه، می توان دایره ای با شعاع دلخواه

رسم کرد.

IV. همه زاویه های قائمه با هم برابرند.

این چهار پوستولا قابل فهم اند، آنها را می شود به عنوان بدیهیات پذیرفت. درستی آنها از آگاهی ما و از درك مستقیم ما دور نیست.

پوستولای پنجم اقلیدس چنین است:

V. اگر دو خط راست، که در يك صفحه قرار دارند، به وسیله خط راست سوم، قطع شود و دوزاویه متقابل داخلی که به این ترتیب بدست می آید از دو قائمه (180° درجه) کمتر باشد، وقتی که دو خط راست را به اندازه کافی ادامه می دهیم، حتماً یکدیگر را قطع می کنند و ضمناً نقطه برخورد آنها در همان طرفی است که این مجموع از دو قائمه کمتر است.

این پوستولای پنجم، که به پوستولای توازی مشهور شده است، دانشمندان را راضی نمی کرد. ریاضی دانها این پوستولا را به اندازه کافی، روشن نمی دیدند.

دو خط را متوازی گویند، وقتی که در يك صفحه واقع باشند و هر چه آنها را ادامه دهیم، به هم نرسند (یعنی نقطه برخوردی نداشته باشند). اگر اصل پنجم اقلیدس را بپذیریم، می توانیم ثابت کنیم که از هر نقطه واقع در خارج يك خط راست، همیشه می توان يك خط، و ضمناً تنها يك خط، به موازات آن رسم کرد.

ولی آیا این پوستولای توازی اقلیدس، يك اصل بدیهی است که نیازی به اثبات ندارد؟ آیا ممکن است که بتوان این حکم را به کمک بقیه اصول اقلیدس ثابت کرد؟

در جریان دوهزار سال، این پرسشها، ذهن و فکر ریاضی دانها را به خود مشغول کرد. ریاضی دان بزرگ روس، نیکلای ایوانوویچ لباچوسکی (۱۷۹۲ - ۱۸۵۶) ثابت کرد که این پوستولا، در واقع مستقل است و نمی توان آنرا به کمک بقیه آکسیومها و پوستولاها، نتیجه گرفت. او این نتیجه را از اینجا بدست آورد که توانست هندسه تازه ای غیر از هندسه اقلیدسی، درست کند.

یانوش بایای (۱۸۰۲ - ۱۸۶۰)، دانشمند مجارستانی هم، بدون اینکه با لباچوسکی ارتباطی داشته باشد، هندسه تازه ای درست کرد. هندسه لباچوسکی، زمینه ای برای تشکیل هندسه های دیگر شد و هندسه هایی به وسیله ریمان، کلین، کهلی و هیلبرت به وجود آمد. کارل فردریش گوس، بزرگترین ریاضی دان آن زمان، هندسه لباچوسکی را هندسه نااقلیدسی (در برابر هندسه اقلیدسی) نامید. بعضی از هم عصران لباچوسکی، هندسه او را به مسخره گرفتند. کسانی که به هندسه اقلیدسی خو گرفته بودند و موقعیت آنرا، تنها وضع درست هندسه می دانستند، تأکید کردند که هندسه لباچوسکی، هندسه ای «برای غیر عادیها» است. لباچوسکی این هیاهوی انتقادی غیر منصفانه را تحمل کرد، ولی راه خود را ادامه داد.

گوس با فکر هندسه لباچوسکی، آشنا و با آن کاملاً موافق بود، ولی عقیده خود را علنی نمی کرد. او در حمله به لباچوسکی شرکت

نکرد، ولی، با وجودی که حق را به اومی داد، به دفاع از او برخاست. چرا گوس در مقابل شکنجه روحی که به لباچوسکی می دادند، سکوت کرده بود؟ آخر، اومی دانست که هندسه لباچوسکی بنیان علمی دارد. خود گوس، علت آنرا توضیح می دهد. گوس، در یکی از نامه های خود به بسل، ریاضی دان آلمانی، می نویسد: «من به این مناسبت چنین تصمیمی گرفتم که از قیل و قال بوئه تیه ها می ترسیدم، زیرا در برابر اظهار نظر من، به هیاهو می پرداختند». گوس از «هیاهوی بوئه تیه ها» می ترسید. در یونان قدیم، اهالی بوئه تی (در شرق مرکزی یونان) به کند ذهنی، جهالت و کوتاه نظری مشهور بودند.

هندسه لباچوسکی برای مدت بیش از سی سال مورد تأیید قرار نگرفت و تنها به عنوان يك بازی ذهنی تلقی می شد. خود لباچوسکی هم، آنرا «هندسه تخیلی» نامیده بود.

لباچوسکی، بدون اینکه کسی از او پشتیبانی کند، سی سال روی هندسه جدید کار کرد. او ناچار بود که در برابر حمله های غیرمنصفانه و تمسخرهای جاهلانه، عکس العمل نشان بدهد و یا سکوت کند. به طور خلاصه، هندسه ای که لباچوسکی درست کرده بود، در زندگی او به رسمیت شناخته نشد و کار غیر لازمی به حساب می آمد.

ولی، هندسه لباچوسکی، که در اثر سالها زحمت بدست آمده بود، و به نظر هیچکس ارزشی نداشت، بعد از مرگ بانی آن، برای استفاده عملی در دانش، لازم شد.

هندسه با اقلیدسی، چنان کار بردی پیدا کرد که بدون آن، نه نجوم معاصر، نه مسائل مربوط به کیهان نوردی، نه فیزیک و نه

به خصوص بررسیهای مربوط به حرکت اجسام را نمی توان ادامه داد. البته اشتباه است اگر تصور کنیم که کاربرد وسیع هندسه نا اقلیدسی، به معنای بی نیازی از هندسه اقلیدسی است. هندسه اقلیدسی، ارزش خود را در زمان هم حفظ کرده است. این هندسه، در زندگی عملی، در ساختمان و در صنعت، مورد استفاده قرار می گیرد.

این عدم شناسائی، تنها مربوط به ریاضیات «خالص» نیست؛ در منطق ریاضی هم چنین وضعی وجود داشته است.

در میانه های سده نوزدهم، اثر ژرژ بول (۱۸۱۵ - ۱۸۶۴)، ریاضی دان ایرلندی، درباره منطق ریاضی منتشر شد. در آن زمان درباره این اثر می گفتند: «این يك بازی با علامتها و دشمن هر گونه تفکری است»، «این تألیف، هیچگونه ارزش عملی ندارد». و به این ترتیب، این تألیف در آن موقع مورد قبول قرار نگرفت.

سالها، این اثری که «دشمن هر گونه تفکری بود» و «هیچگونه ارزش عملی نداشت»، در کار ساختمان ماشینهای الکترونی محاسبه، مورد استفاده پیدا کرد.

چگونه می توان این مسائل را توضیح داد؟ تأکید می کنیم که ریاضیات، انعکاسی از دنیای دور و برماست و دقیقاً به زندگی مربوط می شود، با وجود این نظریه های ریاضی وجود دارد که برای سالهای زیادی با فعالیتهای عملی انسانی، وجه مشترکی پیدا نمی کند.

ما می دانیم که «نقطه نظر زندگی باید عملاً نخستین و بنیانی ترین نقطه نظر نظریه های ادراکی باشد»؛ این آموزش و. ا. لنین است.

می‌دانیم که ریاضیات، جنبه کمی دنیای مادی را بررسی می‌کند و همانطور که ف. انگلس می‌گوید «مصالح کاملاً واقعی» را مطالعه می‌کند.

منتهی، مطالعه این «موضوعهای کاملاً واقعی» را از راه انتزاع انجام می‌دهد. ریاضیات، در این حالت مجرد خود، از منبع مادی خود جدا می‌شود، ارتباط خود را با این سرچشمه از دست می‌دهد و مثل اینست که در مقابل آن موضع می‌گیرد.

در اینجا، نیروی داخلی ریاضیات است که عمل می‌کند و تکامل آن به‌طور مستقل و به‌عنوان نتیجه‌گیری از نظریه‌های قبلی، انجام می‌گیرد و نظریه‌های انتزاعی تازه و تازه‌تری بدست می‌دهد. این نظریه‌های تازه، نتیجه پیشرفت طبیعی انتزاع است، تنها به‌نظر می‌رسد که از بنیانهای خود جدا شده است. ولی در واقع، آنها هم به‌دنیای مادی، که از آن جدا شده‌اند، برمی‌گردند و همین دنیای مادی، درستی آنها را تأیید خواهد کرد.

به‌خاطر بیاورید که چه نظریه‌های متعددی، برای دورانی طولانی، به‌عنوان نظریه‌های انتزاعی باقی ماندند. در طول سالهای بسیار، به‌نظر می‌رسید که این نظریه‌ها، هیچ وجه مشترکی با دنیای مادی ندارند. ولی این تنها به‌نظر می‌رسید. و در حقیقت امر، دنیای مادی به‌این نظریه‌ها نیاز داشت. این نظریه‌ها، در خود دانش ریاضی هم اثر کردند و راه پیشرفت آنها هموار کردند، و ضمناً به‌بررسیهای همه‌جانبه دانشهای دیگر هم یاری دادند. در بعضی موارد، عمل، تلاش می‌کرد که خود را از برخورد با بعضی از این نظریه‌ها، به‌عنوان عوامل

مزاحمی که مانع پیشرفت آن می شود، کنار بکشد. به نظر می رسد که نظریه های تازه ریاضی ساختگی و بی مصرف و محکوم به زوال اند و به تدریج فراموش خواهد شد. ولی در واقع این نظریه ها از لحاظ بنیانی و درماهیت خود، به فعالیت های عملی انسان بستگی داشت و راه پیشرفت بعدی علوم را پیش بینی و هموار می کرد.

با گذشت زمان، که گاهی کم و گاهی تا چند هزار سال طول می کشید، بشر متوجه نیاز خود به این نظریه های ریاضی می شد و از آنها یاری می گرفت. این نظریه های ریاضی، به صورت چراغ راهنمایی بودند که راه و روش حل مسأله های جدید و یا راه بازسازی مسأله های قدیمی عمل و صنعت را، نشان می داد. بدون این نظریه ها نمی شد راه پیشرفت بسیاری از دانشها را شناخت، نمی شد، پیچیدگی های زندگی عملی را، که هر روز در شرایط تازه تری قرار می گیرند، حل کرد. در واقع هم، حتی يك نظریه ریاضی نمی توان پیدا کرد، که وقتی در مسیر طبیعی پیشرفت دانش قرار می گیرد، در نقطه مقابل واقعیتها موضع بگیرد. این درست است که مردم همیشه نمی توانند بستگی مسقیم نظریه ریاضی را با عمل پیدا کنند. شما همیشه نمی توانید نشان دهید که قضیه های هندسی و یا قاعده های جبری که خوانده اید در کجای زندگی ممکن است و باید مورد استفاده قرار گیرد. شما همیشه نمی توانید بستگی بین ابزارهای صنعتی را با رابطه های ریاضی پیدا کنید. همیشه نمی توانید نشان دهید که این و یا آن قضیه ای را که می دانید، در کجا می توان به کار برد.

بسیاری از قضیه هایی را که در مدرسه یاد می گیرید، برای حل

مسأله‌ها به کار می‌رود، ولی خود این مسأله‌ها هم همیشه مورد نیاز عمل به نظر نمی‌رسند: ولی فرض کنید که شما بستگی بین يك نظریه ریاضی را با رشته مشخصی از دانش عملی پیدا کرده باشید؛ این بستگی در زبان ریاضی، یا به صورت يك حکم ریاضی و یا يك معادله معین بیان می‌شود. ولی شما این حکم ریاضی یا این معادله مشخص را، نه در يك مورد، بلکه در حالت‌های زیادی به کار می‌برید. ضمناً این کاربردهای گوناگون، نه تنها مربوط به مواردی است که هیچگونه وجه مشترکی باهم ندارند، بلکه در بسیاری حالت‌ها هم به کار می‌روند که از هم خیلی دور و حتی متناقض با یکدیگر اند. این وضع به چه معناست؟ آیا با این همه می‌توانید حکم کنید که نظریه‌های ریاضی تنها در رشته‌های عملی مشخصی به کار می‌روند و در بسیاری موارد نمی‌توانند کاربردی پیدا کنند؟ البته که نه! آن. کریلوف، عضو آکادمی، در کتاب خود «ریاضیات عملی و اهمیت آن برای صنعت» می‌نویسد: «مهندس باید از روش‌های ریاضی کلی، که در حل مجموعه‌ای از مسأله‌ها به کار می‌رود، استفاده کند، تنها در این صورت است که می‌تواند به پرسش‌های تازه‌ای که در رشته تخصصی او وجود دارد، پاسخ گوید».

تردید نیست که این تخصص‌هایی که در هر رشته کار به وجود آمده است، تنها وقتی می‌تواند به کمال تخصص خود برسد که در حل مشکلات آن، از روش‌های ریاضی استفاده شود.

بینید که زیست‌شناسی تا چه حد از ریاضیات دور است! ولی حتی در آنجا هم، وقتی به مشکلات عملی بر می‌خوریم، به یاری ریاضیات نیاز داریم.

دانش زیست‌شناسی معاصر، از ریاضیات، به عنوان وسیله‌ای که جنبه‌های کمی را توضیح می‌دهد، استفاده می‌کند. بررسیهای آماری و به صورت ریاضی در آوردن نتیجه گیریها، به اکتشافات تازه این دانش یاری می‌دهد. بر اساس همین روشهاست که در زمان ماتوانسته‌اند رابطه بین تغذیه حیوانات را با شیردهی، میزان پشم، بیماریها و مرگ آنها پیدا کنند.

سالهای زیادی بود که نمی‌دانستند، این مطلب را که اندازه‌های بعضی از حیوانات در شمال بزرگ و در جنوب، برعکس کوچک می‌شود، چگونه توضیح دهند. ولی با بررسیهایی که در این رشته زیست‌شناسی به کمک ریاضیات، انجام گرفت، این مشکل حل شد و رابطه بین اندامها را با آب و هوا، گیاهان و سایر عوامل پیدا کردند. می‌دانیم که یکی از رشته‌های اساسی و مهم زیست‌شناسی، ژنتیک است که به طور عمده درباره مسائل مربوط به وراثت و ناپایداری، بررسی می‌کند. گرگور مندل (۱۸۲۲ - ۱۸۸۴)، برای تحقیق درباره نتیجه گیریهای آزمایشی خود، به طور گسترده‌ای از ریاضیات استفاده می‌کرد. بسیاری از دانشمندان عقیده دارند که پیشرفت دانش ژنتیک در زمان ما، بیش از هر چیز دیگری به ریاضیات بستگی دارد.

ه. کشف‌های علمی بر اساس نتیجه گیریهای ریاضی

به این مناسبت که قانونها، نتیجه گیریها، قاعده‌ها، تعریفها و به طور کلی موضع ریاضیات، ناشی از همین دنیای مادی (منتهی به صورت انتزاعی) است، طبیعی است که با موفقیت به همین دنیا خدمت کنند

و در واقعیت و در عمل، مورد استفاده قرار گیرند. نتیجه‌هایی که به کمک انتزاع ریاضی به دست می‌آید، به عنوان یک روش، به درک جنبه‌های کمی و شکل فضائی اشیاء و پدیده‌ها، کمک می‌کند. تنها عمل می‌تواند معیار درستی انتزاعهای ریاضی باشد.

در ریاضیات نظریه‌ای را درست می‌دانیم که با عمل تطبیق کند. شما ثابت می‌کنید که «اگر مجموع رقمهای عددی بر ۳ قابل قسمت باشد، خود آن عدد هم بر ۳ قابل قسمت است». و درستی این انتزاع ریاضی، در هر مورد عملی تأیید می‌شود و به همین مناسبت این حکم، یک حقیقت است. ممکن است به حالتی برخورد کنیم که یک نظریه ریاضی، با وجود آنکه ثابت شده است، در عمل مورد تأیید قرار نگیرد. تنها اثبات نمی‌تواند معیار درستی یک حکم ریاضی باشد.

گاهی می‌توان درستی قضیه‌ای را «ثابت کرد» که در عمل مورد تأیید قرار نگیرد. این به معنای آنست که در استدلالها و نتیجه‌گیریهای ذهنی، اشتباه منطقی پیش آمده است. در مصر قدیم، برای محاسبه مساحت چهارضلعی، نصف مجموع دو ضلع روبرو را در نصف مجموع دو ضلع روبروی دیگر ضرب می‌کردند، یا برای محاسبه مساحت مثلث متساوی الساقین، طول قاعده را در نصف طول یکی از ساقها ضرب می‌کردند. مصریهای قدیم، این قاعده‌ها را بر اساس «اثبات» آنها، پیدا کرده بودند و قریب دوهزار سال، مردم از آنها استفاده می‌کردند. مردم با همین قاعده‌ها، قطعه زمینهای خود را اندازه می‌گرفتند، مسأله‌ها را حل می‌کردند، و نتیجه‌هایی را که به دست می‌آوردند، درست می‌دانستند، اگرچه دچار اشتباه بودند. ولی وقتی که تجربه و

عمل آدمی، او را متوجه این اشتباه کرد، این قاعده‌ها را کنار گذاشتند و قانونهای درستی را جانشین آنها کردند.

تنها به کمک عمل می‌توان محتوی انتزاعهای ریاضی را کشف کرد، ماهیت آنها را شناخت و راه پیشرفت آنها را درک کرد. ولی این به معنای آن نیست که هر نظریه ریاضی می‌تواند بلافاصله بعد از اثبات، کاربرد عملی پیدا کند.

ما قبلاً درباره نظریه‌های ریاضی که مدتها نتوانستند مورد استفاده عملی پیدا کنند، گفتگو کردیم.

در سالهای ۲۰ سده پانزدهم، غیاث‌الدین جمشیدکاشانی (سده‌های ۱۴ و ۱۵)، ریاضی‌دان و دانشمند بزرگ ایرانی، کسره‌های اعشاری را کشف کرد. قبل از او، در میانه‌های سده چهاردهم، ۱. بونفیس، ریاضی‌دان فرانسوی هم، تلاشهایی در این زمینه کرده بود. کاشانی، در کتابهای خود «رسالة المحيطیه» و «مفتاح الحساب» به تفصیل در باره نظریه کسره‌های اعشاری بحث می‌کند و نمونه‌های زیادی از عمل با کسره‌های اعشاری را بدست می‌دهد.

کاشانی، کسر اعشاری را در يك ردیف می‌نویسد و قسمت صحیح را، از قسمت اعشاری یا با خط کوتاه قائم از هم جدا می‌کند و یا آنها را با رنگهای مختلف می‌نویسد. معمولاً قسمت صحیح را با مرکب سیاه و قسمت کسری را با جوهر قرمز می‌نوشت، یا یکی از دو قسمت را در مربع مستطیلی قرار می‌داد، یا روی هر رقم، مرتبه آنها را یادداشت می‌کرد. ولی این کشف اساسی و مهم، قریب دویست سال در عمل مورد استفاده قرار نمی‌گرفت.

مدار کی به دست آمده است که نشان می‌دهد، قبل از کاشانی، و از حدود سده سوم میلادی، چینی‌ها به تدریج مفهوم کسرهای اعشاری را در عملهای حسابی خود وارد می‌کردند. ولی نه ریاضی‌دان ایرانی و نه بعدها ریاضی‌دانهای اروپائی، به احتمال زیاد، از این کار چینی‌ها اطلاعی نداشتند و غیـاـث الدین جمشید کاشانی، آنرا از نو کشف کرده بود.

در پایان سده شانزدهم، سیمون ستون (۱۵۴۸ - ۱۶۲۰) ریاضی‌دان مشهور، دوباره کسرهای اعشاری را کشف کرد (شواهدی وجود ندارد که ستون از تألیفهای کاشانی، آگاهی داشته است). ستون، درباره کسرهای اعشاری به‌طور وسیعی تبلیغ کرد و به‌خاطر تلاشهای او، در اروپا به تدریج شروع به استفاده از کسرهای اعشاری کردند. ستون نخستین ریاضی‌دانی است که متوجه استفاده از دستگاه اعشاری برای اندازه‌گیری وزن، واحدهای پول و حتی زاویه‌ها، شده است. ۲۰۰ سال طول کشید تا در تنظیم دستگاه متری، فکر ستون را پذیرفتند، و این البته تنها در حوزه مقیاسات بود.

مانند بار دیگر کم‌اهمیتی از نظریه‌های ریاضی گفتگو کردیم که در زمان خود شهرتی نیافته بود. خود پیدایش این افکار و نظریه‌ها، به معنای اینست که از قبل خبر از لزوم بازسازی افکار و نظریه‌های قدیمی، و ظهور کشفهای تازه، برای رفع نیازمندیهای انسانی دهد. می‌توان تأکید کرد که هر کشف تازه‌ای که در علوم طبیعی و صنعت می‌شود، تنها از راه به کار بردن نتیجه‌گیریهای جدید ریاضی در عمل، و یا زنده کردن نظریه‌های «فراموش شده» ریاضی است. به این ترتیب، نظریه‌های

ریاضی، از قبل راه پیشرفت علم و صنعت را پیش بینی می کنند.

مثالی می آوریم. دستگاه مقیاسهای انتزاعی (دستگاه سانتیمتر، گرم، ثانیه: C. G. S) به وسیله گوس کشف شد. این کشف می بایست متضمن فوایدی برای بشر باشد. این امکان به دست آمد که بدون مشاهده و وسیله، پدیده های مغناطیسی و الکتریکی را اندازه بگیرند. ولی این کشف در آن زمان، سالهای سی سده گذشته، بی مصرف باقی ماند و کسی به آن توجه نکرد؛ در حالیکه در زمان ما، وسائل انداز گیری الکتریسته، از ضروریات زندگی بشر است.

گوس مسئله مربوط به ساختن تصویرهای مختلف را هم حل کرد. این روش، برای بشر خیلی مفید بود و به کمک آن، تعداد زیادی نقشه های مختلف جغرافیائی، در نقشه بردازی، درست شد.

ولی این روش، که برای تهیه نقشه های جغرافیائی در نظر گرفته شده بود، برای حل مسئله حرکت آب در اطراف یک جسم و یا حرکت هوا در اطراف بال هواپیما هم، ضرورت پیدا کرد.

همانطور که می بینید، ریاضیات، سالها از صنعت جلوتر است. و بشر می تواند به کمک ریاضیات، مسأله های بسیار پیچیده ای از صنعت را حل کند.

درباره حادثه دیگری هم صحبت می کنیم. در سال ۱۸۵۷، برای نخستین بار، بین اروپا و امریکا، از زیر دریا سیم کشی کردند. وقتی که کار روبه اتمام بود، کابل، در یکی از جاهای کاملاً عمیق، پاره شد. همه تلاشها، برای ترمیم خرابی، با عدم موفقیت مواجه شد. کابل کار نمی کرد و علامتهای موریس را قبول نمی کرد. این علامتها را

ساموئل مورس (۱۷۹۱ - ۱۸۷۲)، فیزیکدان آمریکائی، برای دستگاه الکترومغناطیسی تلگراف، کشف کرده بود. به نظر می‌رسید که زحمت فوق‌العاده مهندسین و متخصصین و کارگران، از بین رفته است. و آنهم چه زحمتی! زحمتی که به‌طور باور نکردنی سنگین و غول‌آسا بود. همه چیز را می‌بایست از نو شروع کنند. دربارهٔ ابن کار، نه تجربه‌ای داشتند و نه اطلاعی. این نخستین بار بود که سیم تلگراف را از زیر اقیانوسها عبور می‌دادند. از همهٔ امکاناتی که در آن زمان، نیمه سدهٔ نوزدهم، وجود داشت، استفاده کردند، ولی موفق نشدند کابل را به کار بیندازند. کابل کار نمی‌کرد.

برای حل مشکل، به ویلیام تومسون (۱۸۲۴ - ۱۹۰۷) فیزیکدان و ریاضی‌دان مشهور انگلیسی، مراجعه کردند. ویلیام تومسون، همهٔ نظریه‌های ریاضی را که به‌درد او می‌خورد به‌خاطر آورد. اوروی یکی از نظریه‌ها، نظریهٔ هدایت گرما که به‌وسیلهٔ ژان باتیست ژوزف فوریه (۱۷۶۸ - ۱۸۳۰) تنظیم شده بود، توقف کرد. او همهٔ معادله‌های این نظریه را مورد آزمایش قرارداد و راه‌کاربرد آنرا پیدا کرد. نظریهٔ هدایت گرما، به‌وسیلهٔ فوریه و در شصت سال پیش از آن، درست شده بود. هدایت گرما، یکی از نتایج انتقال حرارت است.

تومسون متوجه یکی از کارهای ژرژ گرین (۱۷۹۳، ۱۸۴۱)، ریاضی‌دان انگلیسی (که مؤلف آثار مهم و با ارزشی در زمینه فیزیک-ریاضی است) شد، که در سال ۱۸۲۸ انجام داده بود.

و ویلیام تومسون در سال ۱۸۵۸ موفق شد، به کمک معادله‌های فوریه (۱۸۰۸) و گرین (۱۸۲۸)، مسأله را حل کند. او راه عملی را

برای اینکه بتوانند، بدون صرف نیرو و کار زیاد، کابل را به کاربندازند، پیدا کرد. کابل به کار افتاد، و علامتهای موریس روشن و با صدای کافی، منتقل شد.

ویلیام تومسون (لرد کلوین)، چه بجای می گوید: «وقتی که شما بتوانید، آنچه را که از آن گفتگو می کنید اندازه بگیرید و آنرا با عدد بیان کنید، به معنای اینست که چیزی درباره آن می دانید، ولى وقتی که نتوانید آنرا با عدد بیان کنید، درك شما درباره آن موضوع، ناقص و سطحی خواهد بود؛ این تنها ممکن است شروع درك موضوع باشد و به سختی می تواند در فكر شما به صورت دانشی در آید که بدون سؤال باشد».

مثال روشن دیگری در این مورد می آوریم که چگونه به كمك نظریه های ریاضی، که قبلا كشف شده بود، مسأله عملی مهمی حل شد. جمس كلارك ماكسول (۱۸۳۱ - ۱۸۷۹)، فیزیک دان مشهور انگلیسی، قانون نوسانهای الكتر و مغناطیسی را به كمك معادله های ریاضی بیان کرد. او با روش خالص ریاضی نتیجه گرفت و ثابت کرد که امواج الكتر و مغناطیسی، با سرعت نور منتشر می شود. ماكسول تأکید کرد که در طبیعت، علاوه بر امواج کوتاه، امواج الكتر و مغناطیسی بلند هم وجود دارد. پیشگویی ماكسول به حقیقت پیوست و ۲۵ سال بعد، امواج رادیوئی كشف شد.

در زمان ما، دقت جدی فیزیک معاصر، متوجه ذرات بنیادی است که مهمترین آنها عبارتست از: الكترون، پروتون و نوترون. ولی آیا شما می دانستید که همه این ذرات بنیادی قبلا به وسیله

علم پیشگوئی و بعد کشف شده‌اند؟ نخستین ذره بنیادی - الکترون - را ژوزف جون تومسون (۱۸۵۶ - ۱۹۴۰)، فیزیکدان انگلیسی، کشف کرد. ولی پیش‌بینی آنرا ج. ستون فیزیکدان ایرلندی، قبلا و در سال ۱۸۷۴ و سپس هلم هوتس (۱۸۲۱ - ۱۸۹۴)، فیزیکدان و ریاضی‌دان آلمانی در سال ۱۸۸۱، کرده بودند.

مسأله‌ای به نام بررسی حرکت ذرات ریز - الکترون‌ها، پروتون‌ها، نویترون‌ها و غیره - وجود دارد. این بررسی، قانونهای تغییر ذرات را در شرایط مختلف، مشخص و تنظیم می‌کند. در این بررسی، بسیاری از پدیده‌های مربوط به فیزیک اتمی و فیزیک هسته‌ای روشن می‌شود. این بررسی، خود یکی از شاخه‌های فیزیک شده است و بنام «مکانیک کوانتائی» معروف است.

بسیاری از کشفیات مربوط به مکانیک کوانتائی و بسیاری از قوانین آن، بر اساس پیشگوییهای نظری و بر اساس نظریه‌ها و روشهای ریاضی، بدست آمده است. دانشمندان هم بر اساس همین پیشگوییهای نظری، بررسیها و تحقیقات آزمایشی خود را انجام دادند و در نتیجه مسائل بسیاری روشن شد و قوانین اساسی مهمی تنظیم گردید.

و آیاتنهادر مکانیک کوانتائی است که ابتدابه کمک ریاضیات احکام نظری تازه و تازه‌تری را کشف کردند و سپس به طریق آزمایشی آنها را تأیید کردند؟ نه!

در رشتهٔ سینه تیک گازها، قبلا به صورت کاملاً نظری، بستگی بین درجهٔ حرارت، اصطکاک دائمی گازها، ارزش نسبی و مجرد انتشار ثابت، با هدایت حرارت، محاسبه شد و سپس بر اساس این محاسبه،

کشفهای با ارزش و مهمی صورت گرفت.

به این ترتیب، موفقیت‌های تازه و کشفهای تازه‌ای که در فیزیک، نجوم، شیمی، زیست‌شناسی و سایر دانش‌های طبیعی و فنی به دست آمده است، مبتنی بر تشکیل نظریه‌های تازه ریاضی و یا استفاده از نظریه‌های قدیمی و «فراموش شده» ریاضی، بوده است.

س. ل. سوویل می‌نویسد: «ریاضیات همیشه پیش‌آهنگ بوده است، و اگرچه گاهی به خاطر جدائی از زندگی، خشکی و مجرد بودن، مورد ریشخند و استهزا قرار می‌گیرد، در ساختمان راه‌های تازه دانش انسانی، شرکت می‌کند».

به همین مناسبت، دانش امروز، برای کارهایی از ریاضیات که جنبه نظری خالص دارد، ارزش زیادی قائل است.

بسیار پیش می‌آید که یک فکر ریاضی به وسیله دانشمندان و مکتب‌های مختلف، دنبال شده است، ولی با وجودی که از راه‌های متفاوت به حل آن پرداخته‌اند، همیشه به نتیجه‌های مشابهی رسیده‌اند. نوربرت وینر در کتاب خود: «من ریاضی دانم»، از این مطلب صحبت می‌کند که وقتی کار خود را درباره نظریه پتانسیل تمام کرد، آنرا برای فرهنگستان علوم فرانسه فرستاد. بعداً معلوم شد که در همان روز، فرهنگستان علوم فرانسه، اثر کاملی هم از بولیگان ریاضی‌دان در همین زمینه دریافت کرده بود.

در یک زمان، دوپاکتی را که از طرف وینرو بولیگان فرستاده شده بود، باز کردند. هر دوی آنها، در یک زمینه کار کرده بودند. نه تنها فکر، بلکه روش‌ها و راه‌های بررسی هم کاملاً یکی بود. نتیجه‌های

این بررسی هم عین یکدیگر بود. به طور خلاصه، یک کار بود که دوبار نوشته شده بود (با تفاوت‌های جزئی و فرعی). آکادمی علوم فرانسه، این دو اثر را برای آگاهی دیگران چاپ کرد. هر دو مقاله در یک شماره مجله همراه با پیش‌گفتاری که برای هر دو آنها بود، چاپ شد.

ریاضیات، از علوم طبیعی و صنعت، پیشی می‌گیرد. ولی، آیا مورد عکس آن هم وجود دارد که عمل و صنعت، از ریاضیات جلو بیفتند؟ تاریخ علم و صنعت نشان می‌دهد که این مورد هم وجود داشته است، موردی که عمل و صنعت، جلوتر از ریاضیات بوده است.

در چنین مواردی، صنعت و عمل، مسأله‌هایی را در مقابل ریاضیات قرار می‌دهد و حل آنها را پیگیرانه از او می‌خواهد و همین وضع سبب می‌شود که نظریه‌های تازه و تازه‌تری در ریاضیات تشکیل شود. تا وقتی که این نظریه‌ها به صورت ریاضی در نیامده‌اند، صنعت به جواب‌هایی که از راه آزمایش و مشاهده به دست آورده است، اکتفا می‌کند.

لئوپولد اینفلد، دانشمند و فیزیکدان مشهور لهستانی و عضو فرهنگستان علوم لهستانی، اینطور نقل می‌کند: «انستیتوی ریاضیات عملی در تورنتو (کانادا) از طرف ژنرال ماکس ناوتون، فرمانده پیشین ارتش کانادا، به رئیس انستیتو، که در آن زمان (زمان جنگ جهانی دوم) پروفیسور سینگ، ریاضی‌دان مشهور بود، مراجعه‌ای شد. ژنرال ماکس ناوتون در سال‌های جنگ جهانی اول، فرمانده ارتش کانادا بود، و حالا ریاست شورای ملی تحقیقات علمی را در اوت ۱۹۱۹ به عهده داشت.

ژنرال، تعدادی از مقاله‌های قدیمی را به سینگ سپرد. این مقاله‌ها در زمان جنگ جهانی اول نوشته شده و شامل یک رشته محاسبه مربوط

به کارتوپخانه بود. او خواهش کرد که این مفروضات را تجزیه و تحلیل کنند و اگر ممکن است، نتیجه گیریهای ریاضی آنها را پیدا کنند. انستیتو، مدتی روی این نوشته ها کار کرد و سر آخر موفق شد يك نظریه ریاضی در زمینه بالستیک - علمی که درباره حرکت گلوله توپ در هوا بررسی می کند - تشکیل دهد.

در انستیتو، اطمینان داشتند که این نظریه به درد کسی نمی خورد و باید «به سبب خا کروی» انداخته شود ولی، ماکس ناوتون بعد از مدتی، به خاطر تنظیم این نظریه، که برای ارتش بسیار ذیقیمت است و در جنگ جهانی دوم، بسیار به او کمک کرده است، از همه دانشمندان انستیتو تشکر کرد.

می بینید که تعمیم ریاضی دیررسی که از تجربه های عملی به دست آمده بود، توانست به آدمی کمک کند.

کنگره پانزدهم ریاضی دانها، که نمایندگان تفکر ریاضی کشورهای مختلف جهان در آن گرد آمده بودند، در اوت سال ۱۹۶۶، در مسکو تشکیل شد. در کارهای این کنگره، بیش از پنج هزار دانشمند ریاضی دان از بیش از شصت کشور جهان، شرکت کرده بود.

بد نیست بدانید که در نخستین کنگره ریاضی دانها، که در سال ۱۸۹۷ در زوریخ (سوئیس) تشکیل شده بود، تنها ۲۵ دانشمند ریاضی دان شرکت کرده بود.

در پانزده شعبه کنگره مسکو به بیش از شصت سخنرانی گوش کردند و درباره قریب دوهزار اطلاع علمی به بحث پرداختند. در سخنرانیها، شمای پیشرفت آینده بررسیها، براساس جهت یابی نظری و

عملی در ریاضیات امروزی، مشخص و جمع بندی شد.

در شصت ساله اول سده بیستم، کنگره‌ها، سمپوزیوم‌ها، و سمینارهای بین‌المللی زیادی از دانشمندان و در رشته‌های مختلف تشکیل شده است. ولی کنگره ریاضی از همه آنها ممتازتر بود.

در تمام این اجتماعهای بین‌المللی دانشمندان، سخنرانیها و آگاهیهای علمی به زبانهای مختلف ترجمه می‌شود. در این کنگره - کنگره ریاضی دانها - زبانهای رسمی عبارت بود از انگلیسی، فرانسوی، آلمانی و روسی. با وجود این بسیار پیش آمد که در کنگره، بجای کلمه‌ها، از رابطه‌ها و شکلها استفاده می‌کردند. زبان علامتها، رابطه‌ها و معادله‌ها، ریاضی دانهای ملتها و کشورهای مختلف جهان را به هم مربوط کرده بود.

زبان ریاضی، در زمان ما، خیلی پیچیده است. با وجود این، همین زبان بین شرکت کنندگان در کنگره تفاهم به وجود آورده بود و آنها را به هم نزدیک می‌کرد. دانشمندان کشورهای گوناگون، به کمک زبان ریاضی، نیروهای خود را برای حل مهمترین مسأله‌های ریاضی، متمرکز کردند.

بین نمایندگان کنگره، دانشمندانی بودند که افتخار دانش ریاضی به شمار می‌روند.

در سالهای ۳۰ سده بیستم، نخستین کتاب «عناصر ریاضیات» با نام نیکلای بورباکی، که در آن موقع ناشناس بود، منتشر شد. تا امروز بیش از ۳۰ جلد کتاب از این مؤلف چاپ شده است. کتابهای این مؤلف به اغلب زبانهای زنده دنیا ترجمه شده است. این کتابها، با

روش خاصی نوشته شده است. مؤلف کوشش می کند، موفقیت‌های امروزی دانش ریاضی را تعمیم دهد و بدون تردید، به این امر توفیق یافته است. هر گونه خلاصه‌ای از این کتابها، به آن لطمه می زند، زیرا همه زمینه‌های ریاضی، در این کتابها مطرح شده است.

ولی مؤلف این کتابها - نیکلای بورباکی - چه کسی است؟ مگر ممکن است، کسی در این مدت کوتاه، کاری به این وسعت، عظمت و دقت انجام دهد؟ هرچقدر که یک نفر استعداد و قدرت کار داشته باشد، غیرممکن است که بتواند این حجم بزرگ کار را انجام دهد. پس مؤلف این آثار چه کسی است؟ در فرانسه زندگینامه نیکلای بورباکی منتشر شده است. روزنامه‌ها «عکس» او را چاپ کرده‌اند. در کنگره کارت مخصوصی به نام نیکلای بورباکی پروفیسور ریاضی دریافت شد.

با وجود این، معلوم شد که نیکلای بورباکی، نام مستعار است. این نام و این فامیل، ساختگی است و زیر آن گروهی از مشهورترین ریاضی‌دانهای فرانسوی گرد آمده‌اند. این گروه ریاضی‌دانها چگونه گرد هم آمده‌اند و چرا تصمیم گرفته‌اند نامهای خود را مخفی نگاه دارند، معلوم نیست!

در کنار دانشمندان مشهور قدیمی که همه جهان آنها را می شناختند، تعداد زیادی هم از ریاضی‌دانهای بسیار با استعداد جوان در کنگره شرکت کرده بودند، سخنرانها و بحثهایی که آنها کردند، این اعتماد را به ما می دهد که نیروهای خلاقه جوانان امروز، می تواند ریاضیات، یعنی قدیمی ترین علوم را، پاسداری کند و به جلو ببرد.

از همه آنچه که تا کنون گفته ایم، چه نتیجه‌هایی می‌توان گرفت؟
چه چیزهایی در ریاضیات، از همه چیز مهمتر است؟
اولا محتوی مادی این علم.

د. یا. سترویک، در کتاب خود «نظر کوتاهی بر تاریخ ریاضیات»،
خاطر نشان می‌کند که: «ما باید به یاد داشته باشیم که مفاهیم ریاضی
نتیجه‌ای از کار آزاد ذهن نیستند، بلکه انعکاسی از جهان واقعی و
عینی جهان ما هستند که البته اغلب به صورت کاملاً انتزاعی
طرح می‌شوند».

ثانیاً اینکه، ریاضیات به کشفیات جدید کمک می‌کند، قانونهای
تازه را پیدا می‌کند، شرایط مساعد تازه‌ای برای پیشرفت رشته‌های
گوناگون دانش به وجود می‌آورد و در نتیجه موجب پیشرفتهای علمی و
فنی می‌شود.

ثالثاً اینکه فکرها و نظریه‌های تازه ریاضی، منجر به کشفیاتی در
طبیعت و جامعه می‌شود و پدیده‌ها و رابطه‌های کمی تازه‌ای پیدا می‌کند
که درباره وجود آنها، حتی فکر هم نمی‌شد کرد.

روزنامه پراودا در یکی از شماره‌های خود می‌نویسد: «امروز
بدون روشهای ریاضی، پیشرفت علوم طبیعی و فنی، پیشرفت اقتصاد
ملی و جهت‌یابی تولید، غیر ممکن است. بررسیهای عمیق نظری و عملی
ریاضیات، حقیقت کاربرد روشهای ریاضی را در رشته‌های متفاوت
علوم نشان می‌دهد».

گوشه‌هایی از زندگینامه چند ریاضی‌دان

استعداد ریاضی افراد، همچون استعداد موسیقی، خیلی زود نمایان می‌شود. افرادی که از لحاظ ریاضی استعداد دارند، از همان دوران کودکی، اطرافیان خود را به خاطر تیزهوشی، تخیل‌زنده و توانایی در پیدا کردن روش‌های خاصی برای حل مسأله‌ها، دچار شگفتی می‌کنند.

در گوشه و کنار کشورما، و به‌خصوص در رشته‌های ریاضی دبیرستانها، استعدادهای ریاضی بسیاری وجود دارد که می‌توان با پرورش آنها، به پیشرفت دانش ریاضی، خدمت کرد.

هیپاتی

در روز روشن، در یکی از خیابانهای مرکزی اسکندریه، و در جلو چشمان بسیاری از مردم این شهر قدیمی، او را وحشیانه کشتند. وقتی که اواز کتابخانه اسکندریه برمی‌گشت، انبوه جمعیت خشمگین و خرافاتی، در کمین او، انتظار می‌کشیدند. او را از درشکاهش بیرون

آوردند و به طرف کلیسا کشاندند. جمعیت متعصب، با چشمان خون گرفته، دستهای او را شکستند و بدنش را زیر ضربات سخت، خرد کردند. بعد، لباسهایش را پاره پاره کردند و پوستش را با چاقوهای صدفی کردند. و سر آخر، جسد بیجان او را، روی کومه آتش سوزاندند. به این ترتیب، در یکی از روزهای ماه مارس سال ۴۱۵ میلادی، هیپاتی، یکی از بزرگترین و مشهورترین زنان دانشمند را کشتند. این فاجعه، به دست مردمی وحشی و درنده انجام گرفت که به وسیله سیریل، سراسقف اسکندریه که کارش سازمان دادن تعقیب افراد «بی ایمان» و کشتار یهودیان، به نام مسیحیت، بود، تحریک شده بودند.

از هیپاتی، آگاهیهای کمی به ما رسیده است. تنها می دانیم که او در سال ۳۷۰ میلادی، در خانواده تئون، ریاضیدان مشهور آن زمان، زاده شد و از همان سالهای جوانی، استعداد فوق العاده ای از خود نشان داد. او عاشق ریاضیات و فلسفه بود، و به شهادت معاصرانش، در ریاضیات بر پدر پیشی گرفت و در فلسفه از همه فیلسوفان زمان خود.

استعداد درخشان هیپاتی، پنهان نماند و کرسی فلسفه را در اسکندریه، جایی که در همانجا فعالیت های علمی خود را آغاز کرده بود، به او پیشنهاد کردند. همین واقعیت، باور کردنی نبود: یک زن در رأس کرسی فلسفه! ولی ظاهراً، استعداد هیپاتی چنان درخشان بود که مردان دانشمند تصمیم گرفتند مقامی را که ویژه مردان بود، استثنائاً به او پیشنهاد کنند.

از آگاهیهای پراکنده ای که در باره هیپاتی به ما رسیده است، معلوم می شود که او از نظر فلسفی، دنباله رو افلاطون بوده است و آثار

افلاطون و همچنین آثار ارسطو را تفسیر می کرده است. هیپاتی، فعالانه، نظریه‌ها و عقاید نو افلاطونیان را تفسیر و تبلیغ می کرد. فضیلت چشمگیر هیپاتی، استعداد بی نظیرش در سخنرانی، که همه را از فصاحت سخن خود به شگفتی وا می داشت، و بالاخره ذهن نازک بین و موشکاف او، به سرعت در بسیاری از سرزمینها شناخته شد. کم نبودند کسانی که از کشورهای دیگر، به خاطر دیدن هیپاتی و شنیدن سخنان او، به اسکندریه می آمدند. وقتی که اودر موزه اسکندریه درس می داد، مردم حتی در خیابان، نزدیک ساختمان، ازدحام می کردند تا دست کم صدای او را از راه گوش بشنوند. قصیده زیبا و دلکشی از شعر یونانی به ما رسیده است که به هیپاتی اختصاص دارد:

وقتی که تو نزدیک منی و من سخن ترا می شنوم

با نگاهی که به پرهیزکاری ساکنین ستارگان پاك می ماند

ترا با همه وجودم می ستایم، هیپاتی!

هم کارت، هم زیبایی سخت

هم پاکیت که به ستارگان می ماند وهم

دانش خردمندانه جهانگیرت را...

معاصران هیپاتی می گویند. همه کسانی که به او برخورد

می کردند، به شدت تحت تأثیر و جذبه شگفت انگیز و فضیلت درخشان او قرار می گرفتند.

علاقه و توجه این زن دانشمند، به طور باورنکردنی، همه جانبه

بود. به ویژه، وقت زیادی را روی ریاضیات صرف می کرد. به عنوان

سرگرمی به نجوم هم می پرداخت. به موجب آگاهیایی که به ما رسیده

است، او غلظت سنجی را اختراع کرد که تا امروز هم برای تعیین موادی که در مایع حل شده است، مورد استفاده قرار می‌گیرد.

هیپاتی، یکی از نخستین کسانی بود که در این باره فکر کرد که دریانورد نیاز به وسیله‌ای دارد تا به یاری آن بتواند در هر لحظه، به موقعیت کشتی خود در دریای آزاد پی ببرد. اصطلاحی، که اختراع آن به هیپاتی منسوب است تا سدهٔ هیجدهم، مورد استفادهٔ دریانوردان بود.

چهرهٔ هیپاتی، بعدها مورد توجه اندیشمندان، نویسندگان و دانشمندان قرار گرفت. چون تولاند، جامعه‌شناس سدهٔ هیجدهم انگلیس می‌گوید که هیپاتی «معصوم‌ترین و دانشمندترین و برازنده‌ترین خانمی بود که به دست روحانیون اسکندریه قطعه قطعه شد تا احساس غرور و درندگی سراسقف شهر را راضی کرده باشند.» ولتر و لوکنت دوویل هم به هیپاتی توجه کرده‌اند. چارلز کینسل، نویسندهٔ انگلیسی، رمانی را به او اختصاص داده است.

او بدون تردید در زمان زندگی خود، صاحب افتخار و احترام زیادی بوده است، و پیش آمد باید چنان باشد که «شهید راه دانش» هم بشود.

در آن زمان، اسکندریه، یکی از مراکز مسیحیت بود. مبلغین متعصب، افکار مذهبی تازه را، به شدت بین مردم شهر می‌پراکندند. قشربون مسیحی، آرزو داشتند همهٔ کسانی را که هنوز ایمان نیاورده‌اند، نابود کنند. آنها، آثار با ارزش و پرشکوه هنری را، تنها به این علت که به وسیلهٔ استادان بی‌ایمان آفریده شده است، نابود می‌کردند، کتابخانهٔ اسکندریه را که خزانهٔ پرارزش دانشها بود و کتابهای آن راطی سالهای

زیاد و از کشورهای گوناگون جهان جمع آوری کرده بودند، به آتش کشیدند.

هیپاتی روی دانشهایی کار می کرد که از دیدگاه روحانیون مذهب جدید، برای مردم مضر و گمراه کننده بود. آبای کلیسا، چشم دیدن او را نداشتند و به همین مناسبت نام او را در لیست سیاه گذاشتند. تنها همین واقعیت که يك زن به فلسفه و ریاضیات پردازد، از نظر آنها نمی توانست چیزی جز دسیسه شیطان باشد.

هیپاتی، از این جهت هم برای روحانیون خطرناك بود که دور از چشم مسیحیان، دارای نفوذ فوق العاده ای در حکمران اسکندریه بود، و درست در لحظه ای که مبارزه بین قدرت زمینی و آبای کلیسا، به اوج هیجان خود رسیده بود، هیپاتی، قربانی جهالت شد.

روحانیون مسیحی به طور وسیعی شایع کرده بودند که هیپاتی يك جادوگر است و از جادو و افسون شیطانی خود، علیه مسیحیت استفاده می کند. شایعه از اینجابه آنجاسوخ کرد و جامعه بیمار و خیالبا ف جاهل را به شدت تحريك كرد و به هیجان آورد. هر کس، دیگری را به نابودی این زن دعوت می کرد، تا اینکه جمعیت بیمار، با فریادهای «جادوگر» و «شیطان»، به او حمله کردند.

بعدها، مورخین مسیحی، کوشیدند تا سراسقف سیویل را، از مسئولیتی که در این فاجعه وحشیانه داشته است، تبرئه کنند.

جالب است که بعدها، کلیسای مسیحی کوشید تا از هیپاتی، چهره يك قدیسه شهید بسازد و زندگی او را برای تنظیم زند گینامه کاترین اسکندرانى، قدیسه افسانه ای دنیای مسیحیت، مورد استفاده قرار دهد.

بلز پاسکال (۱۶۲۳-۱۶۶۲)، که باید او را «ریاضی دان معجزه گر» نامید، به خاطر کشف های بسیار خود، مشهور شده است. او اصول استقراء ریاضی را تنظیم کرد، روشی برای تشکیل ضریب های دو جمله ای به کمک «مثلث حسابی» (مثلث پاسکال) به وجود آورد^۱، مبانی نظریه احتمال را طرح ریخت، برای بخش پذیری عددها، قاعده کلی پیدا کرد، روش بکری برای حل مسأله های مربوط به محاسبه سطح ها و حجم ها پیشنهاد کرد و بسیاری دیگر. پاسکال در زمینه فیزیک، و به خصوص هیدروستاتیک، هم کارهای زیادی کرده است.

پدر او، اتن پاسکال، ریاضیات را دوست داشت. غالباً دانشمندان در منزل او جمع می شدند و درباره موضوع های ریاضی گفتگو می کردند. بلز کوچک همیشه علاقمند بود که به این بحث ها و گفتگوها گوش کند. و بعد هم بزرگترها را می چسبید و سؤال پیچشان می کرد.

پدرش به همه پرسشهای او، پاسخ های کافی و روشن می داد به جز پرسشهای ریاضی، که بدون پاسخ می ماند. پسرک از نظر تندرستی ضعیف بود و پدرش تصمیم گرفت مغز او را از آگاهی های ریاضی پر نکند.

به همین مناسبت پسر خود را از هر چیزی که به ریاضیات مربوط

۱. «مثلث پاسکال» و طرح تعیین ضریب های بسط دو جمله ای، پیش از پاسکال، برای بسیاری از ریاضی دانان ایرانی معلوم بوده است. از آن جمله «غیاث الدین جمشید کاشانی» و پیش از آن «حکیم عمر خیام» و باز هم حدود یک سده پیش از خیام، «محمد کرچی» آن را در نوشته های خود آورده اند، ولی به احتمال زیاد، پاسکال بدون اطلاع از آنها، خود دوباره آن را کشف کرده است.

می‌شد، به‌طور کامل جدا کرد، او همه کتاب‌های ریاضی را در قفسه‌ای گذاشته و در آنها را قفل کرده بود، با پسرش از هر گونه بحث ریاضی اجتناب می‌کرد و به دوستان و آشنایان هم در این باره سفارش کرده بود.

ولی آیا این پیش‌بینی‌ها مؤثر بود؟
بلز کوچک، بدون کتاب و وسیله آموزشی، بدون معلم و مربی، خودش آغاز به ساختن هندسه کرد.

او شکل‌های هندسی را می‌کشید، در باره خاصیت‌های آنها فکر می‌کرد، به هر کدام از آنها نامی می‌داد و درستی خاصیت‌هایی را که به نظرش رسیده بود، ثابت می‌کرد.

سخن کوتاه، بلز کوچک توانست هندسه منظم و هم‌آهنگی بسازد، که از لحاظ محتوی بکر و از لحاظ قالب، مخصوص به خود بود.
این هندسه را، که دور از حقیقت بود، ولی ساختمانی کاملاً منطقی داشت، پاسکال در دوازده سالگی ساخت.

وقتی که پدرش به‌طور اتفاقی به این موضوع پی برد، متوجه شد که پسرش استعدادی فوق‌العاده دارد، و به همین مناسبت تصمیم خود را عوض کرد. بلز کوچک درس ریاضی را آغاز کرد.

ایزاک نیوتون

دانشمندی مشهور و ریاضی‌دانی بزرگ، چون ایزاک نیوتون (۱۶۴۳-۱۷۲۷)، برای نخستین بار در هفده سالگی، علاقه خلاق خود نسبت به ریاضیات را، از خود نشان داد. ولی این، مانع از آن نشد که

بتواند در زندگی نسبتاً طولانی خود، آنقدر آثار مهمی در ریاضیات به وجود آورد که هیچ ریاضیدان دیگری قادر به آن نبوده است. بر سنگ قبر ایزاک نیوتون، در آرامگاه ملی انگلیس، در دیر وست منستر - جایی که محل دفن بزرگان است - به زبان لاتینی نوشته شده است: «... بگذار در گذشتگان از این بابت خوشحال باشند که چنین انسانی در بین آنها زندگی می کند». و به این ترتیب، از خدمات عظیم نیوتون در علم، قدردانی شده است.

آلکسیس کلود کلرو

در باره آلکسیس کلود کلرو (۱۷۱۳-۱۷۶۶)، ریاضیدان نامی فرانسوی، تعریف می کنند که در دوازده سالگی، با دانش خود، همه را شگفت زده کرده بود. او در همین سن، بررسی جدی خود را درباره منحنی های جبری درجه چهارم، تمام کرده بود. این اثر در رساله ای از فرهنگستان علوم برلن، چاپ شد. در شانزده سالگی، او دیگر یکی از ریاضیدانان مشهور بود. در همان موقع، بررسی اصلی خود را درباره بعضی از خاصیت های «منحنی های با انحنا دو گانه» چاپ کرد. و در هفده سالگی، به عنوان عضو فرهنگستان علوم پاریس، انتخاب شد.

ژان لرون دالامبر

ژان لرون دالامبر (۱۷۱۷-۱۷۸۳)، ریاضیدان بزرگ و دانشمند جامع الاطراف سده هیجدهم، خیلی زود؛ کار با ریاضیات را آغاز کرد. او را به این جهت دانشمند جامع الاطراف می نامیم که همراه با دانشمند

دیگری-دیدرو-به تهیه ۲۰ جلد «فرهنگ دانش، هنر و پیشه» پرداخت. قسمت های مربوط به ریاضیات و فیزیک، همچنین مقدمه مقاله «پیدایش و پیشرفت دانش» در این فرهنگ را او نوشته است. در این فرهنگ، مجموعه آگاهی های آن زمان، نه تنها در رشته های ریاضیات و فیزیک، بلکه در مورد بسیاری از دانش های دیگر، گرد آمده بود.

دالامبر را باید بنیان گذار فیزیک ریاضی و نظریه تابع های با متغیر مختلط دانست. او در زمینه ریاضیات و مکانیک، کشف های زیادی دارد.

در کتاب لوئی فیگئو به نام «دانش از زمان باستان تا روزهای ما می درخشد»، در باره آغاز آموزش ریاضی دالامبر، گفته شده است: «بدون معلم، تقریباً بدون کتاب و حتی بدون دوستی که بتواند در باره مشکلات خود با او مشورت کند، به کتابخانه عمومی می رفت، با مطالعه سریع در کتابخانه، بعضی آگاهی ها به دست می آورد، به خانه بر می گشت، خودش اثبات ها و راه حل ها را پیدا می کرد؛ و معمولاً موفق هم می شد. او به این ترتیب بسیاری از قضیه های مهم را، که به نظرش تازه می آمد، خودش پیدا کرد و بعد، وقتی که آنها را در کتاب های دیگری می دید، اندوهگین می شد، ولی با همه اینها احساس رضایت می کرد».

آندره ماری-آمبر

هنوز آندره-ماری آمبر (۱۷۷۵-۱۸۳۶) بچه ای بیش نبود که استعداد فوق العاده خود را در محاسبه نشان داد. همیشه نزدیکان و خویشان خود را، با استعدادی که برای محاسبه های بزرگ داشت - و معمولاً و به کمک چند لوبیا و یا سنگ ریزه انجام می داد- به حیرت می انداخت.

بچه هنوز خواندن و نوشتن بلد نبود، ولی می توانست به سرعت و با دقت، محاسبه کند. او همیشه و با رضایت کامل، به این بازی مشغول بود و از آن لذت زیادی می برد.

یکبار در کودکی به سختی مریض شد. مادرش که می ترسید هیجان فکری برای سلامتی او مضر باشد، بلافاصله تصمیم گرفت که سنگ ریزه ها را پنهان کند. ولی وقتی که به اطاق او وارد شد، از تعجب خشکش زد. او از نان سوخاری هایی که می بایست به خورد، برای محاسبه استفاده می کرد.

آندره - ماری آسپر، یکی از ریاضی دانان و فیزیک دانان مشهور شد. او یکی از بنیان گذاران الکترو دینامیک به شمار می رود که شاخه ای از فیزیک است و درباره خاصیت بارهای الکتریکی تحریک شده - پدیده ای که به جریان الکتریکی مربوط است - بحث می کند. نام او در فیزیک، و به خصوص در مبحث الکتریسیته، روی بسیاری از قانون ها، فرضیه ها، وسیله ها و روی واحد اندازه گیری شدت جریان برق، باقی مانده است.

آندره - ماری از همان کودکی، علم را دوست داشت و می توانست، بدون هیچ خستگی و تا سرحد فداکاری، به آن مشغول باشد. او در چهارده سالگی توانسته بود با شوق و علاقه زیاد، دوازده جلد اول انسیکلوپدی را مطالعه کند. چاپ اصلی انسیکلوپدی، شامل ۲۸ جلد بود.

میخائیل واسیلویچ اوستروگرادسکی

میخائیل واسیلویچ اوستروگرادسکی (۱۸۰۱ - ۱۸۶۱)،

ریاضی‌دان مشهور روس، در مدرسه هیچ علاقه‌ای به ریاضیات از خود نشان نداد. البته دربارهٔ او نقل می‌کنند که در سال‌های پیش از مدرسه، به اندازه گیری علاقمند بود. هر چیزی که به دستش می‌رسید، اندازه می‌گرفت و وزن می‌کرد و یا با چشم، اندازه‌ها و فاصله‌ها را تخمین می‌زد.

ولی اینها مربوط به دوران پیش از مدرسه بود؛ در مدرسه، شاگرد متوسطی بود و هیچگونه کنجکاوی و یا علاقه‌ای نسبت به ریاضیات از خود نشان نمی‌داد. حتی، وقتی که بعدها دانشجوی رشتهٔ ریاضی دانشگاه خارکوف شد، در نیمسال اول، نشانه‌ای از علاقهٔ او به دانش دیده نمی‌شد.

ولی در اثر مراقبت و کار آ.ف. پاولوسکی، عشق به ریاضیات در او بیدار شد و استعداد يك ریاضی‌دان برجسته را پیدا کرد. کارهایی که در آنالیز ریاضی، مکانیک نظری، فیزیک ریاضی، نظریهٔ عددها، نظریهٔ احتمال و جبر کرده است، او را در ردیف مشهورترین ریاضی دانان سدهٔ گذشته قرار داده است.

نیکلای نیکلایویچ لوزین

نیکلای نیکلایویچ لوزین (۱۸۸۳ - ۱۹۵۰)، دانشمند مشهور ریاضی هم، در دوران مدرسه، شاگرد متوسطی در ریاضیات بود. در مدرسه، او را شاگرد بی‌استعدادی می‌دانستند که به زحمت می‌توانست موفق شود. معلمین او تأکید می‌کردند که ریاضیات، برای او دشوار است. ولی همین لوزین، در بزرگی، یکی از مشهورترین دانشمندان

ریاضی نیمه اول سده بیستم شد.

بررسی‌های لوزین، مقاله‌ها و سخن‌رانی‌های او درباره ریاضیات و مجموعه فعالیت‌های علمی او، توانست دانش ریاضی را فوق‌العاده پیش به‌برد.

ب. و. گنه دنکو، عضو فرهنگستان، می‌نویسد: «لوزین در زمینه‌هایی چون نظریه مجموعه‌ها و نظریه تابع‌ها، سرچشمه فناپذیری از اندیشه‌های تازه بود. او در کنار این استعداد، قدرت فوق‌العاده‌ای در تدریس داشت، او به‌طور عجیبی جوانان را جلب می‌کرد، اندیشه پیشرفت علمی را در آنها روشن می‌کرد و اعتقاد به نیروی فکری خودشان را در آنها بیدار می‌کرد. عجیب نیست اگر می‌بینیم که نسل جوان تابه این حد به درس‌ها و بحث‌های لوزین، اظهار علاقه می‌کردند». ولی، این ریاضی‌دان مشهور آینده، که در قله علم ریاضی قرار گرفت، در دوران دبیرستان توفیقی در ریاضیات نداشت و شاگرد متوسطی به حساب می‌آمد.

این موضوع را چگونه می‌توان توجیه کرد؟ چطور می‌توان ظهور ناگهانی این خلاقیت را روشن کرد؟ در آن زمان، در دبیرستان ایالتی تومسک، مثل همه دبیرستان‌های روسیه تزاری، ریاضیات را براساس روشی که متکی به حافظه بود، تدریس می‌کردند. روش‌های سطحی آموزشی، دانش آموزان را واداشت که مطالب درس ریاضی را حفظ کنند و طوطی‌وار تحویل دهند. و این، با روحیه لوزین سازگار نبود. او نمی‌خواست و نمی‌توانست چیزی را نفهمیده حفظ کند، و به همین مناسبت، با تنفیری که از این روش داشت، آنچه که

به نام ریاضیات به او می آموختند، اعتقاد نداشت و یاد نمی گرفت .

پدر و مادر او مجبور شدند، از معلم خصوصی کمک بخواهند .
معلم خصوصی، روش دیگری داشت. او از لوزین خواست که مطلقاً چیزی را حفظ نکند: از کتاب درسی تنها برای پیدا کردن صورت مسأله ها و یا مفروضات يك قضیه استفاده کند و بعد بدون مراجعه به کتاب، خودش، و با استفاده از نیروی ذهنی خود، اثبات آنها را به دست آورد. او به لوزین تنها اجازه داد که در موارد بسیار استثنائی و ناچاری، به کتاب درسی، آنهم به عنوان کمکی برای کار مستقل خودش، مراجعه کند.

و همین روش - روش آموزش مستقل و همراه با اندیشه ریاضیات علاقه بی نظیر لوزین را به ریاضیات جلب و او را به صورت یکی از بزرگترین ریاضی دانان در آورد.

همان معلمینی که قبلاً لوزین را شاگردی متوسط و کم استعداد می دانستند، ناچار شدند که عقیده خود را نسبت به او تغییر دهند. دیگر لوزین، شاگردی با استعداد و قابل به حساب می آمد.

سوفیا کووا لوسکایا

همه خویشان، نزدیکان و آشنایان سونیا کوروین - کرو کوسکایا حتی در سه سالگی او را بچه ای متفکر می دانستند.

در خانواده سه بچه بود: خواهرش آنیوتا که شش سال بزرگتر از سونیا بود، و برادرش فهدیا که سه سال کوچکتر از او بود. سونیا همیشه شاد و زنده دل بود، لوس بازی در نمی آورد و بهانه جویی

نمی کرد. گمان می کرد که مادرش او را دوست ندارد، و اگر هم دوست دارد، خیلی کمتر از آنیوتا و فهدیا. و این موضوع، خیلی او را رنج می داد.

با وجود این، او دختری زنده و چابک، با انرژی و فعال بود. او می خواست از هر چیزی سر در آورد، در باره هر چیزی، عقیده خاص خودش را داشت و هر بزرگتری را با پرسشهای خود کلافه می کرد. «هر کسی خودش، هر کسی خودش» - او با تکرار دایمی این جمله، از زیر بار کمک به بزرگترها در می رفت و می گفت که هر کسی باید کار خودش را انجام دهد.

بچه ها، معمولاً در این سن و سال استعداد بیان افکار خود را ندارند و واژه ها و اندیشه های بزرگترها را تکرار می کنند. ولی سونیا، حتی در سه سالگی «عقیده خودش» را ابراز می کرد و همین، دلیل حیرت بزرگترها از سخن و عمل سونیای سه ساله بود.

سر میز نهار، معمولاً به بچه ها سخت می گرفتند که بشقاب سوپ خود را تا آخر بخورند. در آن زمان، گمان می کردند که سوپ برای بنیه بچه در حال رشد، لازم است، ولی بچه ها سوپ را دوست نداشتند و با گریه و قهر از میز دور می شدند.

یکبار پدر از قبل به بچه ها اخطار کرد که اگر کسی از خوردن سوپ امتناع کند و یا آن را تمام نکند، او را تنبیه خواهد کرد: در تمام مدت نهار باید در گوشه ای بایستد.

موقع نهار، سونیا پشت میز نبود. «دختر کجاست؟» پرستار او را سر سفره آورد، پشت میز نشاند و خودش دور شد. دخترک شروع نکرد.

سونیا به گوشه‌ای پشت يك كانا پهرفت و ایستاد. پدر پرسید:

— آنجا چه می‌کنی؟

— من تصمیم گرفتم که به‌جای خوردن این سوپ نفرت‌انگیز، بهتر است تا وقتی که شما نهار می‌خورید در گوشه‌ای بایستم. من اینطور تصمیم گرفتم و خودم هم در این گوشه ایستادم.

عموی سونیا، پتر و اسیلویچ کروکوسکی، اغلب و برای مدتی طولانی، به‌مهمانی به‌خانه آنها می‌آمد. پتر و اسیلویچ، توپچی سابق، به‌ریاضیات علاقمند بود.

این عموی عجیب، برای دختر بچه‌ای که نه خواندن می‌دانست و نه نوشتن، نه از عدد اطلاعی داشت و نه از شکل، دربارهٔ تربیع دایره و مجاب‌ها و بی‌نهایت، حکایت می‌کرد.

او برای دخترک نمونه‌های زیادی می‌آورد که مسأله چیست، و به‌پرسش‌های بی‌پایان او پاسخ می‌گفت که چرا مسأله‌ها را حل می‌کنند و فایدهٔ این کار چیست. عمو، حتی راه حل بعضی از مسأله‌ها را برای دختر برادرش شرح می‌داد. او دربارهٔ تربیع دایره با او صحبت می‌کرد. مسألهٔ تربیع دایره، یکی از «سه مسألهٔ مشهور قدیمی» است، که بسیاری از ریاضی‌دانان در سده‌های متوالی، به‌بررسی آنها مشغول بوده‌اند.

پتر و اسیلویچ هم روی مسألهٔ تربیع دایره کار کرده بود و دربارهٔ آن برای سونیا کوچک حکایت می‌کرد. اینکه دخترک از این حکایت‌ها، چه در کی داشت، به‌سخنی می‌توان حرف زد. به‌احتمال زیاد او نمی‌توانست چیزی بفهمد و چیزی هم نمی‌فهمید؛ با وجود این، با دقت، مثل اینکه افسون شده باشد، می‌نشست و به‌سخنان عموی خود

در سخنان او واژه‌های تازه و جالبی بود که با لحن مطلوبی ادا می شد. سونیا این واژه‌ها را به آرامی پیش خود تکرار می کرد می کوشید آنها را حفظ کند و برای همیشه به خاطر بسپارد. او این واژه‌ها را به کار می برد، بدون اینکه مفهوم بسیاری از آنها را بفهمد. بسیار پیش می آمد که از این واژه‌ها، بی جا و بدون اینکه موردی داشته باشد، استفاده می کرد.

پترواسیلویچ، در بسیاری موارد راه حل های مسأله تریع دایره به کمک خط کش و پرگار را با سونیا مطرح می کرد. و بسیاری از این راه حل ها که مربوط به ریاضی دانان قدیمی بود و به جواب رضایت بخشی منجر نمی شد، مورد تجزیه و تحلیل قرار می گرفت. و همه اینها با «مشارکت» سونیا بود.

او توانست به کمک خط کش و پرگار، شکل منحنی الخط را به شکل مستقیم الخط تبدیل کند. ولی بعد معلوم شد که این راه حل تازه نیست، و این به اصطلاح هلال های هیپو کراتی از همان دوران باستان، بر همه معلوم بوده است.

او به تلاش خود ادامه می داد، راههای تازه و متفاوتی را امتحان می کرد و همه جا سونیا را هم در استدلال های خود داور می کرد و می کوشید تا این مسأله را به یاری خط کش و پرگار حل کند. بعضی راه حل ها را، که به نظرش بی فایده می آمد، کنار می گذاشت و به استدلال ها و راه حل های دیگری، که منطقی تر به نظر می آمد، می چسبید و دست از ادامه تلاش برای حل این مسأله غیر قابل حل بر نمی داشت.

در جریان بیش از هزار سال، بسیاری از ریاضی دانان مشهور و نیمه مشهور، و بسیاری از علاقمندان به ریاضیات، بخت خود را برای حل این مساله، آزموده بودند. ولی همه این زحمات، بدون نتیجه مانده بود. سالها قبل - دقیقاً در سال ۱۷۷۵ میلادی - فرهنگستان علوم پاریس، وبه دنبال آن، سایر مراکزهای علمی در دیگر کشورها، اعلام کرده بودند که دیگر آثار و بررسی های مربوط به تربیع دایره را، نمی پذیرند.

در کتابخانه کروکوسکی ها، نوشته ها، کتاب ها و مجله های زیادی وجود داشت که درباره این مساله بحث کرده بود. ولی همه این «اثبات ها» نارسایی های جدی داشتند و نمی شد آنها را پذیرفت.

البته، پترواسیلویچ آگاهی های تخصصی ریاضی نداشت و از فرهنگ ریاضی و الایی برخوردار نبود، ولی این وضع، مانع از آن نبود که او تناقض های این «اثبات ها» را نبیند. این طبیعی بود که او این استدلال ها را نپذیرد. ولی آیا اینهم عاقلانه بود که درباره این مساله با بچه صحبت کند؟ روشن است که نه. و واقع این است که تنها همین تربیع دایره نبود که او بسا طرح آن، به مغز بچه فشار می آورد. دختر بچه ای که هیچ تصویری از خط راست، منحنی و مماس نداشت و نمی توانست درباره بینهایت بیندیشد، می بایست روایت های او را درباره مجانب گوش کند.

سونیا به خاطر سپرده بود وبه سرعت وسادگی پاسخ می داد که: «مجانب عبارتست از مماس بر منحنی در نقطه بینهایت دور آن». وبا این پاسخ در برابر بزرگترها، اظهار وجود دروغین می کرد. ولی

روشن است که برای او ، در پشت این واژه‌ها، هیچ درك و یا دانشی وجود نداشت.

پترواسیلوویچ، مفهوه‌های مختلفی از ریاضیات را وارد در مغز
 بچه می‌کرد. او منحنی‌هایی روی سطح رسم می‌کرد که در مورد آنها،
 صفحه‌ مماس بر هر نقطهٔ منحنی بر صفحهٔ مماس بر سطح در این نقطه
 منطبق باشد.

مجانِب . . . مجانب . . . آهنگِ این واژه بر لبانِ سونیا، ظریف
وزیبا بود و خیلی‌ها را مفتونِ خود می‌کرد . و سونیا هم این واژه را
تکرار می‌کرد و به خاطر می‌سپرد .

ولی پترواسیلویچ، تنها دربارهٔ تربیع دایره و مجانب، با سونیا صحبت نمی‌کرد، او محورهای مختصات را رسم می‌کرد و دربارهٔ هذلولی و تعریف آن درد ستگاه مختصات دکارتی هم گفتگو می‌کرد.

او می‌خواست مفهوم بینهایت را برای سونیای کوچک روشن کند. ولی آیا خود او، که هرگز ریاضیات را نیاموخته بود، به‌درستی به مفهوم بینهایت پی برده بود؟ فردریک انگلس دربارهٔ بینهایت می‌نویسد:

«ابدیت در زمان و نامتناهی بودن فضا - همان‌طور که از همان نظر اول روشن است و با مفهوم مستقیم این واژه‌ها تطبیق می‌کند - به این معناست که آنها از هیچ طرفی انتها ندارند - نه در جلو، و نه در عقب، نه از طرف راست و نه از طرف چپ».

روشن کردن این مفهوم برای يك بچه کار مضحکی است و در بهترین وضع، به معنای به هدر دادن زحمت و وقت است.

سویا نمی توانست این مفهوم را درك کند و منجر به این می شد

که در خاطرهٔ او تنها به صورت واژه‌ها، جمله‌ها و فرمول‌های مجردی، باقی بماند. این مفهوم‌ها، بدون تردید، اثر خود را روی دخترک حساس باقی می‌گذاشت و احترام او را نسبت به ریاضیات، به عنوان «دانش والا و رمز آمیزی که می‌تواند دنیای پر رمز و رازی را - که برای هر آدم معمولی قابل درک نیست - در برابر دیدگان او بگستراند»، برمی‌انگیخت. و این چیزی است که سوفیا واسیلونا، در «خاطرات کودکی» خویش می‌نویسد.

خانواده کروکوسکی در سال ۱۸۵۸ از «کالوگی» به دهکدهٔ «پالی بینو» و از آنجا به ایالت «وی تب» رفتند. در پالی بینو، خانه را مرمت کردند، اطاق‌ها را آرایش تازه‌ای دادند و به دیوارها، کاغذ دیواری چسبانند.

برای یکی از دیوارهای اطاق بچه‌ها، کاغذ دیواری کم آمد. نمی‌شد تنها برای يك دیوار به پتربورگ، سفارش داد. در انبار زیر شیروانی خانه، اوراقی با چاپ سنگی از درس‌های ریاضیات عالی پیدا کردند که مربوط به استروگرادسکی، ریاضی دان مشهور روس (۱۸۰۱ - ۱۸۶۱) بود. پدر سونیا - واسیلی واسیلویچ - کوروین کروکوسکی - در زمان خودش، يك دورهٔ کامل دربارهٔ ریاضیات عالی را تحصیل کرده بود. پدر سونیا، ملاک بود، افسر توپچی بازنشسته‌ای که در گذشته شاگرد م. و. استروگرادسکی، ریاضی دان مشهور، بود. تصمیم گرفتند که این برگه‌های چاپ سنگی را روی دیوار اطاق بچه‌ها بچسبانند. همین کار را هم کردند.

علامت‌های عجیب و غریبی که قابل فهم نبود و با ترتیب معینی

پشت سرهم و منظم نوشته شده بود، دائماً نظر سوفیا را به طرف خود جلب می کرد. ولی این علامت ها چـی هستند؟ دربارهٔ چه چیزی صحبت می کنند؟

دختر كو وارد دوازده سالگی شده بود. او می خواست «همه آنچه را که به این علامت های عجیب و غریب مربوط می شود بداند. او به جز موسیقی و زبان، چیز دیگری یاد نگرفته بود. طبیعی بود که معلم های او هم نمی توانستند به او كمك كنند. وقتی كه به پیرترین آنها مراجعه کرد، به او پاسخ داد: «اینها فرمول است». ولی، این فرمول چه چیزی است که هیچ کس آن را توضیح نمی دهد.

سوفیا تصمیم گرفت همه چیز را خودش، مستقلاً بفهمد. دختر كو ساعتها جلو «کاغذ دیواری» می ایستاد. تلاش می کرد تا بتواند به مفهوم آنچه که نوشته شده است توجه کند، برای آنها ردیفی پیدا کند، رابطه بین آنها را تعیین کند و معنای آنها را بفهمد. او می دید که يك علامت بارها و بارها تـكـرار شده است. سوفیا خودش نامی به آنها می داد، برای این نامها مفهومی قابل می شد و تلاش می کرد تا به یاری این مفهوم ها، جمله های جدا گانه ای درست کند. بعد می کوشید تا با خواندن جمله ها به دنبال هم، عبارتی پیدا کند. بالاخره سعی می کرد تمامی يك سطر را بخواند، آنها را به عنوان يك مفهومی كه دارای ارتباط منطقی است، به هم مربوط کند. روشن است که به این ترتیب، او به مضمون قابل فهمی می رسید که البته با حقیقت تفاوت داشت.

دقت روزانه و متوالی به این فرمول ها و کشف رمز آنها، باعث شد که برای همیشه در ذهن او نقش ببندند و به یاد او بمانند.

طبیعی است که گفتگوهای مربوط به تربیع دایره، مجانب و بینهایت هم، مثل فرمول‌های ریاضیات عالی، اثر جدی خود را در خاطره سوفیا باقی گذاشته بود.

وقتی که سوفیا دوازده سالش تمام شد، آموزش او را در خانه شروع کردند. نخستین معلم او ایوسیف ایگناتیرویچ ماله‌ویچ، معلمی آزموده و پرتجربه بود.

سال‌ها گذشت، سونیای پانزده ساله، آموزش ریاضیات عالی را آغاز می‌کند. او برای نخستین بار از زبان معلمش آلکساندر نیکلایویچ سترانوویچ بسکی. دربارهٔ حد و مشتق می‌شنید. و چقدر عجیب بود! همهٔ اینها، به نظر او آشنا می‌آمد. سونیا بعد از توضیح‌های اولیه، خیلی ساده و راحت با این مفهوم‌ها کار می‌کرد.

معلمش شگفت زده بود. او این موضوع‌ها را از کجا می‌داند؟ او به سونیا یادآوری می‌کرد: «شما که این چیزها را می‌دانید». در واقع هم، او همهٔ آن چیزهایی را که زمانی روی دیوار اطاق بچه‌ها دیده بود به یاد می‌آورد.

برگ چاپ سنگی استروگراسکی، جلو چشمان او زنده می‌شد و به نظر می‌رسید که از مدت‌های پیش با مفهوم «حد» آشنا بوده است. بعدها، سوفیا واسیلونا کووالوسکایا (۱۸۵۰-۱۸۹۱)، یکی از ریاضی‌دانان مشهور شد. او نخستین زن ریاضی‌دان روسی است. او دانش ریاضی را غنی‌تر و به پیشرفت و تکامل این دانش کمک کرد. او پژوهش‌های زیادی در زمینهٔ ریاضیات عالی دارد. بررسی‌های او، خصلت نظری خالص دارد، ولی همهٔ آنها،

کاربردهای علمی خود را پیدا کرده‌اند.

سوفیا کووالوسکایا - کشش و علاقه زیادی به ریاضیات داشت و تاثیر او در دانش ریاضی، چه در روسیه و چه در جهان، خیلی زیاد بود. او راه حل کامل مسأله مربوط به دوران جسم صلب سنگین را دور يك نقطه ثابت، پیدا کرد. حل این مسأله، که از نظر علمی ارزش زیادی دارد، مبین استعداد خارق العاده اوست. فرهنگستان علوم پاریس در سال ۱۸۸۸، جایزه خود را به مناسبت این موفقیت، برای او فرستاد.

بزرگترین ریاضی دانان آن زمان، او را به عنوان يك دانشمند مشهور و واقعی می شناختند. سوفیا واسیلونا، نه دانشگاه را و نه هیچگونه آموزش عالی کلاسی را تمام نکرد و آموزش اصلی را پیش خودش و مستقلا فرا گرفت.

چرا سوفیا واسیلونا در دانشگاه درس نخواند؟ نه در دانشگاه پترزبورگ و نه در دیگر دانشگاه‌های روسیه، زن‌ها را نمی پذیرفتند. راه تحصیل آموزش عالی، برای زن‌ها بسته بود. برای اینکه سوفیا امکان تحصیل دانش را داشته باشد، می بایستی میهن خود را ترك کند و به خارج از کشور برود. برای چنین مسافرتی هم - وقتی که مسافر دختر باشد - رضایت پدر، و برای زنی که ازدواج کرده بود، رضایت شوهر لازم بود.

از آنجا که پدر با مسافرت او موافق نبود، سوفیا واسیلونا، به صورت ظاهر به عقد ساختگی ولادیمیر اونوفربویچ کووالوسکی - دانشمند دیرین شناس مشهور روس، درآمد و با رضایت او به خارج

در هایدل برگ (آلمان)، به سخنرانی و درس‌های ریاضی دان مشهور آلمانی گوش می‌داد. ولی باز هم، به مناسبت اینکه زن بود، از قبول او در دانشگاه برلین امتناع کردند در آلمان هم، زن‌ها را برای آموزش عالی نمی‌پذیرفتند.

ولی، این وضع هم، سوفیا واسیلونا را، متوقف نکرد. او به پژوهش‌های خود در زمینه ریاضیات ادامه داد. کارهای او، مورد توجه جدی دانشگاه گوتینگن (در آلمان) قرار گرفت. این دانشگاه، درجه علمی دکترای فلسفه را با ستایش بسیار، به طور غیابی به او اعطا کرد. سوفیا واسیلونا، ۲۴ ساله بود. او در ۲۴ سالگی، ریاضی دانی مشهور و پژوهشگری جدی بود.

همه تلاش او برای برگشتن به میهن، برای ادامه کارهای علمی و به دست آوردن کار معلمی، به نتیجه‌ای نرسید. نه در دانشگاه‌ها و نه در دوره‌های آموزشی عالی مخصوص دختران، جایی برای معلمی زن‌ها وجود نداشت.

سوفیا واسیلونا به پاریس رفت. ولی در آنجا هم، به همین دلیل، او را برای استادی نپذیرفتند. تنها دانشگاه استکهلم (در سوئد) بود که ابتدا با دانشجویی غیر رسمی او، و سپس با استادی او در دانشگاه موافقت کرد.

به پیشنهاد جمعی از اعضای فرهنگستان علوم، و به خاطر کارهایی که در ریاضیات انجام داده بود، سوفیا واسیلونا را به عنوان عضو وابسته فرهنگستان علوم پترزبورگ، انتخاب کردند. ولی حتی این

انتخاب هم، او را به آرزوی^۱ خویش نرسانید. آرزو و علاقه اصلی سوفیا واسیلونا این بود که در میهن، کارهای علمی خودش را دنبال کند. کار کردن در میهن، در روسیه، به صورت امری دست نیافتنی درآمده بود. به طور قاطع، از تدریس ریاضیات در مدرسه‌های عالی روسیه، منع شده بود.

وزیر تزاری آموزش، تمامی تقاضاهای سوفیا واسیلونا را رد کرد. او از واگذاری سمت استادی دانشگاه به سوفیا، امتناع کرد. او یادآوری می‌کرد که: «برای زنها، دوران پیری خیلی زودتر از آن‌ها می‌رسد که بتوانند اجازه ورود به دانشگاه را داشته باشید». و به این ترتیب، تنها راهی که برای او باقی‌ماند، این بود که در پایان زندگی خود، استاد دانشگاه استکهلم بشود.

خواهر او، آنا واسیلونا، همراه با شوهرش در پاریس زندگی می‌کردند و در کمون پاریس شرکت داشتند. سوفیا واسیلونا هم به آنها کمک می‌کرد.

در محاصره پاریس، سوفیا واسیلونا دستورهای انجام می‌داد و از زخمی‌ها پرستاری می‌کرد. منفقاً با ولادیمیر اونوفریویچ شوهر آناخواهرش - ش. و. ژاکلار - رجل کمون پاریس را از زندان آزاد کرد.

سوفیا واسیلونا، میهن خود را خیلی دوست داشت. او آرزو داشت کشورش را شکوفا ببیند، جایی که «انسان احساس آرامش و آزادی بکند، جایی که زن در کنار مرد و با حقی برابر، بتواند ملت را به سمت شکوفا شدن نیروهای خلاقه‌اش، هدایت کند».

وقتی که سوفیا واسیلونا، از فرانسه به سوئد برگشت سرما-
خوردگی پیدا کرد و به بیماری ذات‌الریه دچار شد و در ۱۰ فوریه
۱۸۹۱، در عین شکوفایی کامل نیروهای خلاق خود، مرد.

مرگت سوفیا واسیلونا، همه دانشمندان جهان و رباضی دانان
سرتاسر گیتی را به سختی تکان داد. از همه کشورهای جهان، تلگراف‌ها،
نامه‌ها و تاج گل‌ها، همراه با ابراز تسلیم فرستاده شد.

یکی از دوستان سوفیا واسیلونا، بر سر آرامگاه او، با این
واژه‌ها، اندوه دانشمندان روسیه را بیان کرد: «سوفیا واسیلونا! توبه
خاطر دانشی که داشتی، به خاطر استعدادت و به خاطر اراده‌ات، همیشه
افتخاری برای کشور ما بوده‌ای و خواهی بود. بی جهت نیست که همه
محافل علمی و ادبی روسیه به خاطر تو سوگواری دارند. از همه نقطه‌های
دور امپراطوری وسیع، از هلسینکی و تفلیس، از خارکوف و ساراتوف،
دسته گل‌هایی برای آرامگاه تو فرستاده‌اند... به تو اجازه ندادند تا در
میهن خودت کار کنی. تو با کار کردن در نقطه‌ای دور از میهن، به
روسیه جوان وفادار ماندی، روسیه‌ای که صلح دوست، حق طلب و
آزاد باشد، روسیه‌ای که متعلق به نسل آینده است».

چقدر درد آوراست، دختری که اینقدر کشورش را دوست داشت
و برای میهنش افتخارهای علمی فراوانی آورد، یعنی سوفیا واسیلونا
کووالوسکایا، در غربت، دور از میهن، در استکهلم زندگی را بدرود
گفت.

کارل هفت سالش نبود که به مدرسه داخل شد. مدرسه ملی آلمان در پایان سده هیجدهم و ابتدای سده نوزدهم، مدرسه‌ای خشک و بی‌روح و با روشی برپایه حافظه و یادگیری طوطی‌وار بود. به‌خصوص بچه‌ها، بیش از همه، تلخی این روش یادگیری و آموزشی را احساس می‌کردند. حفظ طوطی‌وار تنها روش آموزش، و شلاق تنها وسیله تربیت بچه‌ها بود. تازیانه پی در پی بر پشت دانش‌آموزان خطا کار فرود می‌آمد.

از همان کلاس اول، کارل در بین همه دوستانش ممتاز بود. او، بچه‌ای مستعد و با پشتکار بود. در درس حساب، همیشه مسأله‌ها را به سرعت، درست و دقیق، حل می‌کرد.

قاعده کاردر کلاس به این ترتیب بود: هر شاگرد که کار خودش را انجام می‌داد، لوحه‌ای که حاوی تکلیف‌هایش بود، روی میز معلم می‌گذاشت. در آن زمان، در مدرسه‌ها از تخته‌های نازک سنگی استفاده می‌کردند و به آنها لوح می‌گفتند. هر دانش‌آموز لوحی مخصوص خودش داشت و با قلمی که به آن «گریفل» می‌گفتند، روی آن می‌نوشت. وقتی که همه لوح‌ها جمع می‌شد، معلم آنها را برمی‌داشت و تصحیح می‌کرد.

در یکی از ساعت‌های درس حساب، معلم این مسأله را به آنها داد: «مجموع رشته عددهای طبیعی را، از یک تا صد، پیدا کنید». معلم هنوز صورت مسأله را کاملاً تمام نکرده بود که کارل لوح خود را روی میز گذاشت.

معلم، نگاهی به کارل انداخت و پوزخندی زد. او تصمیم نداشت که از تنبیه او بگذرد، ولی قلباً برای او متأسف بود. کارل، کوچکترین شاگرد کلاس و ضمناً ضعیف و لاغر بود. بیوتر (معلم کلاس)، دلش به حال این بچه ضعیف می سوخت. وضع جسمانی کارل طوری بود که دشمنی او را بر نمی انگیخت. ولی چه می شود کرد؟ قانون و انضباط مدرسه، اینطور حکم می کند.

بیوتر خیلی به خودش فشار آورد که پسرک را مورد سرزنش قرار نداد. او حتی دلش می خواست برود، لوح پسرک را بردارد، به او پس بدهد و از او بخواهد که کار خود را کنترل کند. او پیش خود فکرمی کرد: «مگر ممکن است که این پسرک در يك لحظه توانسته باشد مجموع صد عدد را پیدا کند؟» در این ضمن، دیگر شاگردان به سختی مشغول بودند. صدای تق و تق لوح ها، از همه جا بلند بود. همه با جدیت مشغول حل مسأله بودند.

تنها کارل بود که بدون کارنشسته بود. او به درستی راه حل خود اطمینان داشت و نگاههای معلم پریشانش نمی کرد. او احساس کسی را داشت که به پیروزی خود در مبارزه اعتماد دارد.

وقتی که بیوتر شروع به تصحیح کرد، از تعجب خشکش زد. او متوجه شد که نه تنها کارل کوچک، مسأله را درست حل کرده است، بلکه راه حل بسیار ساده و جالبی هم برای آن پیدا کرده است.

کارل به این ترتیب استدلال کرده بود: عددهای طبیعی از ۱ تا ۱۰۰: ۱، ۲، ۳، ...، ۱۰۰. سه یا چهار عدد اولیه را می نویسم: ۱، ۲، ۳، ۴، و بعد از آن چند نقطه می گذارم. سپس سه یا چهار عدد آخر ر

یادداشت می‌کنم: ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰. به این ترتیب، به دست می‌آورم:

$$۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، \dots، ۴، ۳، ۲، ۱$$

نخستین و آخرین عددها او ۱۰۰ می‌باشد که مجموع آنها می‌شود ۱۰۱. مجموع عدد دوم از اول و عدد دوم از آخر، یعنی ۲ و ۹۹ هم می‌شود ۱۰۱، به همین ترتیب، مجموع دو عدد سوم (از اول و آخر) یعنی ۳ و ۹۸ یا مجموع دو عدد چهارم (از اول و آخر)، یعنی ۴ و ۹۷ هم برابر همان ۱۰۱ می‌شود.

مجموع هر زوج این عددها برابر ۱۰۱ می‌شود. از این زوج‌ها، پنجاه تا وجود دارد و بنابر این مجموع کل $۵۰ \times ۱۰۱ = ۵۰۵۰$ خواهد بود. بنابر این، مجموع عددهای طبیعی از ۱ تا ۱۰۰ برابر است با ۵۰۵۰. آیا بهتر از این می‌توان روشی برای حل این مسأله پیدا کرد؟ در روشی که کارل کوچک طرح کرده بود، در واقع راه حلی برای حالت کلی مسأله هم داده بود.

بسیاری از دوستان کارل نتوانسته بودند مسأله را حل کنند، و متحمل ضربه‌های شلاق بی‌وتزش شدند، ولی کارل پیروز شد.

بی‌وتز متقاعد شد که این پسرک، استعدادی فوق‌العاده دارد. او ضمناً متوجه شد که خودش صلاحیت معلمی کارل را ندارد و تلاش می‌کرد تا معلم با سوادتری را برای او پیدا کند. او دیگر نسبت به این پسر کوچک، با احتیاط بود و با دقت و مهربانی رفتار می‌کرد. هرچه بیشتر با گوس کوچک کار می‌کرد، بیشتر نسبت به استعداد و قابلیت بی‌اندازه او متقاعد می‌شد.

پدر و مادر کارل، مردمانی فقیر بودند. پدرش در شهر برانشویگ

(آلمان)، کارگر لوله کش بود. او اغلب در باغ‌های ثروتمندان کار می‌کرد و برای آنها فواره می‌ساخت و یا فواره‌هایشان را تعمیر می‌کرد. وقتی هم که کاری نداشت، بنابر تخصص خود، هرکاری را که در مؤسسه‌های ساختمانی به او مراجعه می‌کردند، انجام می‌داد. برای این منظور، او کارهای مختلف کارگری را اجاره می‌کرد.

پدر گوس، اغلب در مورد محاسبه کارهایی که انجام می‌داد، اشتباه می‌کرد: این اشتباه‌ها در زمینه‌های مختلف بود. در میزان کار انجام شده، در ارزش آن و در مجموع پرداخت. ولی کارل کوچک، همه این اشتباه‌ها را پیدامی‌کرد. او همانطور که در رختخواب خودش نشسته بود، به گفتگوهای بزرگ‌نرها گوش می‌داد، در ذهنش محاسبه می‌کرد و همیشه اشتباه‌های پدر را اصلاح می‌کرد. حتی وقتی که خیلی کوچک بود، بیش از سه سال نداشت و خواندن و نوشتن نمی‌دانست، همه را از استعدادی که در محاسبه داشت، شگفت زده کرده بود.

بعدها گوس درباره خود می‌گوید: «من حساب کردن را قبل از حرف زدن یاد گرفتم».

پدر کارل، امکان و وسیله‌ای برای آموزش او نداشت. در آن موقع، می‌بایستی برای آموزش بچه‌ها، پولی از طرف پدر و مادر پرداخت شود، و پدر و مادر کارل این پول را نداشتند. بیوتر، آدم‌های ثروتمندی را پیدا کرد که موافقت کردند به کارل کمک کنند. آنها برای استعداد خارق‌العاده کارل ارزش قایل بودند و تمامی پرداخت شهریه او را قبول کردند. کارل جوان در دانشگاه گوتینگن (آلمان) درس خواند، و در هلم شتاد، به خاطر کارهای ارزنده‌اش،

درجهٔ دکترای علوم را به او دادند.

او چهل و هشت سال متوالی، مدیر رصدخانه و استاد دانشگاه بود. او دانشمندی بزرگ و محاسبی بی نظیر و رقابت ناپذیر بود. او خیلی سریع و ساده، محاسبه‌ها را در ذهن خود انجام می‌داد؛ او همیشه از انجام عمل‌های دشوار محاسبه‌ای به‌طور شفاهی، احساس رضایت می‌کرد. گوس این توانائی را داشت که خاصیت‌های هر عددی را که در حدود دوهزار باشد، به سرعت بیان کند. همهٔ کسانی که گوس را می‌شناختند، همیشه از این موضوع که او می‌تواند محاسبهٔ مربوط به عددهای خیلی بزرگ را، در ذهن خود انجام دهد، دچار شگفتی بودند.

ولی کارل فردریک گوس (۱۷۷۷ - ۱۸۵۵) تنها يك محاسب مشهور نبود. او بزرگترین ریاضیدان قرن بود و آثار اساسی و مهم بسیاری در ریاضیات، مساحی، اخترشناسی، و فیزیک (به‌خصوص - مغناطیس)، از خود به‌جا گذاشته است. او برای نخستین بار، اثبات دقیق «قضیهٔ اصلی جبر» را داد. بنابراین قضیه، هر معادله‌ای با ضرایب‌های حقیقی، دست کم دارای يك ریشه است و بنابراین، تعداد ریشه‌های معادله برابر با درجه معادله می‌شود. او در زمینهٔ نظریهٔ عددها، و در زمینهٔ ریاضیات عالی، بررسی‌های بسیاری کرده است.

همهٔ کارهای نظری گوس، به‌خاطر عمیق بودن آنها و به‌خاطر بستگی مستقیم آنها به عمل و زندگی، مشخص می‌شود، و به همین مناسبت، در پیشرفت بعدی دانش ریاضی، اثری جدی داشته است.

در تمامی نیمهٔ اول سدهٔ نوزدهم، ریاضیدانی بزرگتر از گوس را نمی‌توان پیدا کرد. بی‌جهت نیست که او را «سلطان ریاضی دانان»،

سیمون پواسون

سیمون دنی پواسون، ریاضی‌دان بزرگ فرانسوی و افتخار تفکر ریاضی آن زمان، از حسن اتفاق، دانشمند ریاضی شد. موقع تولد، بچه ضعیفی بود. مادرش قادر نبود به او شیر بدهد و به همین علت او را به دایه دهقان آشنایی سپرد. یکبار که پدرش برای دیدن او رفت ملاحظه کرد که بچه‌اش در يك سبد معلق تاب می‌خورد. دایه، میخی به دیوار کوبیده بود و سبد را با بچه به آن آویزان کرده بود. بعدها، وقتی که ریاضی‌دان مشهوری شده بود، باز هم دوست داشت در این باره شوخی کند. او در شوخی‌های خودش، علاقمندی خود را، نسبت به نوسان پاندول به یاد می‌آورد. موضوع این است که پواسون بررسی‌هایی درباره پاندول دارد. او می‌گفت: «از همان موقع که به این طرف و آن طرف تاب می‌خوردم، سرنوشتم این بود که (بررسی حرکت‌های پاندول) را بنویسم».

پدر و مادرش آرزو داشتند که او بتواند به افتخار يك کاردفتی برسد. بعد در خانواده از این مطلب بسیار صحبت می‌شد که چه خوب است که او را برای کار پیش يك سلمانی بفرستند. در آن زمان، طبق دستور پزشك، سلمانی‌ها می‌توانستند خون بیماران را بگیرند، یعنی شغل حجامت هم به عهده آنها بود.

با وجود این، سرنوشت او را – همانطور که خودش هم بعدها در این باره گفته است، چیزهای دیگری معین کرد.

در پاریس «مجله مدرسه پلی تکنیک» چاپ می شد. درین مجله، که برای پواسون ها هم می آمد، مساله های زیادی از ریاضیات مقدماتی طرح می شد که بسیار دشوار بود و حل آنها به تیزهوشی خاصی نیاز داشت. همینکه پواسون کمی چیز یاد گرفت، مطالعه این مجله را آغاز کرد و به حل مساله های آن پرداخت.

یکبار، پواسون کوچک به دوستانش برخورد! یکی از آنها، مساله هایی را به پواسون داد که در مدرسه به بچه ها داده بودند، و خیلی دشوار بود. از بین مساله ها، پواسون به این مساله علاقمند شد: «کسی ظرفی دارد که در آن دوازده پینت شراب وجود دارد، و می خواهد نصف آن را به دوستش بدهد. ولی او ظرفی ندارد که شش پینت حجم داشته باشد. او بالاخره دو ظرف خالی پیدا کرد که حجم یکی از آنها هشت پینت و حجم دیگری پنج پینت بود. حالا ببینید که به چه ترتیب می تواند شش پینت شراب را در ظرفی که هشت پیمان حجم دارد، بریزد؟» پینت، واحد قدیمی اندازه گیری حجم مایعات در فرانسه بوده است که تقریباً برابر با 0.9 لیتر می شود. ولی، مثلاً در انگلستان، همین پینت، حدود 0.5 لیتر بوده است.

به اعتراف خود پواسون، به خصوص همین مساله بود که سرنوشت او را معین کرد. پواسون، با فکر کردن روی این مساله، و سپس حل آن به کمک استدلال، قانع شد که باید به ریاضیات بپردازد. و او اشتباه نمی کرد: فعالیت های بعدی او، این موضوع را تایید کرد. او دانشمندی مشهور و یکی از نمایندگان بارز دانش ریاضی شد.

پواسون کوچک، که هرگز در زندگی خود ریاضیات را نیاموخته

بود، چگونه توانست این مساله را حل کند؟ این، نخستین مساله‌ای بود که او با آن مواجه می‌شد. او، مساله را به طور عقلانی حل کرد. او اینطور استدلال کرد: «تنها سه ظرف دارید: اولی ۱۲ پینت، دومی ۸ پینت و سومی ۵ پینت گنجایش دارد. غیر از این ظرف‌ها، هیچ وسیله دیگری نداریم و می‌خواهیم در ظرف دوم، شش پینت شراب

ظرف‌ها	I	II	III	
گنجایش	۱۲	۸	۵	
قبل از جا به جایی	۱۲	۰	۰	۸ پینت را به ظرف II و چهار پینت بقیه را به ظرف III می‌ریزیم
بعد از اولین جا به جایی	۰	۸	۴	محتوی ظرف III را در ظرف I می‌ریزیم و بعد از ظرف II آن را پر می‌کنیم.
بعد از جا به جایی دوم	۴	۳	۵	<u>ظرف III را در ظرف I خالی می‌کنیم.</u>
بعد از جا به جایی سوم	۹	۳	۰	ظرف II را در ظرف I خالی می‌کنیم.
بعد از جا به جایی چهارم	۹	۰	۳	ظرف II را به کمک ظرف I پر می‌کنیم.
بعد از جا به جایی پنجم	۱	۸	۳	از ظرف II به ظرف III می‌ریزیم تا پر شود.
بعد از جا به جایی ششم	۱	۶	۵	

بریزیم. روشن است که برای این منظور باید بارها، شراب را در ظرف‌ها جابه‌جا کرد». آنوقت، به‌ردیف جدول صفحه‌پیش عمل کرد. همانطور که می‌بینیم در ظرف دوم، شش پینت شراب است و مساله حل شده است.

این مساله را به طریق دیگری هم می‌توان حل کرد:

ظرف‌ها	I	II	III	
گنجایش	۱۲	۸	۵	
قبل از جابه‌جایی	۱۲	۰	۰	با ظرف I، ظرف III را پر می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی اول	۷	۰	۵	ظرف I را در ظرف II خالی می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی دوم	۰	۷	۵	با ظرف III، ظرف II را پر می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی سوم	۰	۸	۴	ظرف II را در ظرف I، خالی می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی چهارم	۸	۰	۴	محتوی ظرف III را در ظرف II خالی می‌کنیم و بعد به کمک ظرف I، ظرف III را پر می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی پنجم	۳	۴	۵	با ظرف III، ظرف II را پر می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی ششم	۳	۸	۱	ظرف II، را در ظرف I، خالی می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی هفتم	۱۱	۰	۱	ظرف III را در ظرف II خالی می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی هشتم	۱۱	۱	۰	با ظرف I، ظرف III را پر می‌کنیم.
بعد از جابه‌جایی نهم	۶	۱	۵	محتوی ظرف III را در ظرف II می‌ریزیم.
بعد از جابه‌جایی دهم	۶	۶	۰	

در این حالت، بعد از ۹ بار جابه‌جایی، ۶ پینت در ظرف اول باقی می‌ماند. ولی بعد از ۱۰ بار جابه‌جائی در هر کدام از ظرف‌های اول و دوم، ۶ پینت خواهد بود.

پواسون کوچك، كه ریاضیات نمی‌دانست و درس هم نخوانده بود، توانست این مساله را حل كند و پاسخ درست را به دست آورد. او ضمناً كوتاهترین راه را هم پیدا كرده بود: با شش جا به جایی. در تاریخ ریاضیات، این مساله را «مساله پواسون» می‌نامند.

پواسون ریاضیات را دوست داشت و با علاقه‌مندی به آن مشغول می‌شد. وقتی كه دیگر دانشمندی مشهور شده بود، دوست داشت تکرار كند: «در زندگی، هیچ چیزی جالب‌تر از این پیدا نمی‌شود كه آدم ریاضیات را یاد بگیرد و درس بدهد».

معلم او، بیلی، ارزش زیادی برای استعداد او قایل بود. از آنجا كه آگاهی‌های ریاضی شاگرد، بر معلم برتری داشت، بیلی به پواسون اجازه داده بود كه خودش مستقلاً، به مطالعه آنچه كه علاقه‌مند است بپردازد.

بین شاگرد و معلم رابطه دستانه‌ای برقرار شد كه تا پایان عمر ادامه یافت. می‌گویند كه بیلی - معلم پواسون - كه دیگر پیر مردی خمیده شده بود، تقریباً در همه سخنرانی‌های عمومی شاگرد قبلی خود، شركت می‌كرد و با دقت به سخنان او گوش می‌داد. او با غرور و به طور جدی باور داشت كه «افتخار كشف استعداد فوق‌العاده پواسون، متعلق به بیلی پیر است».

سیمون دنی پواسون (۱۷۸۱ - ۱۸۴۰)، تنها يك ریاضی دان

مشهور فرانسوی نبود، بلکه در زمینه‌های مکانیک و فیزیک هم به اندازه کافی شهرت یافت. پواسون، به عنوان عضو فرهنگستان علوم پاریس، استاد دانشگاه پاریس و مدرسه پلی تکنیک، عضو افتخاری فرهنگستان علوم پترزبورگ و موسسه‌های علمی دیگر کشورها، به نام يك دانشمند، در همه جهان شناخته شده بود.

پواسیون آثار زیادی در زمینه ریاضی، مکانیک نظری و آسمانی، و فیزیک ریاضی دارد. رد پای بررسی های پواسون، همه جا در دانش ریاضی دیده می شود: پرانتزهای پواسون در نظریه معادله های دیفرانسیلی، ثابت پواسون در نظریه کشسانی، انتگرال و معادله پواسون در نظریه پتانسیل. کارهای، پواسون امکان تکامل بعدی رادر بالیستیک، نظریه کشسانی و هیدروتکنیک، فراهم کرد. کتاب دو جلدی از به نام «رسالة مکانیک» (که بار اول در سال ۱۸۱۱ چاپ شد)، در طول سالهای زیادی، بهترین کتاب درسی در زمینه مکانیک تحلیلی به حساب می آمد.

فهرست کتابهای انتشارات پویش

۱. دستاویزهای هنری و مذهب مردمان پارینه سنگی

آندره لوروا - گوران

ترجمه دکتر نورالدین فرهیخته

۲۲۵ ریال

تئودوزیوس دابزانسکی

۲. وراثت و طبیعت آدمی

ترجمه دکتر محمود بهزاد

۲۵۰ ریال

آکادمیسین آمبارتسومیان

۳. شناخت منظومه شمسی

ترجمه دکتر نورالدین فرهیخته

۱۰۰ ریال

کارل مارکس

۴. مبارزه طبقاتی در فرانسه (جلد اول و دوم)

ترجمه ا. صبوری

۸۵ ریال

دکتر رضا داوری

۵. مبانی نظری تمدن غربی

۶. پویائی ریاضیات (ریاضیات از دیدگاه ماتریالیسم دیالکتیک)
ب. فلدبوم
ترجمه پرویز شهریاری
۱۹۵ ریال
۷. طرحی برای مطالعه هنر از دیدگاه جامعه شناسی
دکتر ابراهیم پاشا ۸۰ ریال
۸. نقدی بر استرابن
ف. ن. آرسکی
ترجمه محمد تقی زاده
۱۴۰ ریال
۹. پیر قصه گو (دو داستان مستند از تاریخ ایران) کیخسرو کشاورزی
۲۵۰ ریال
۱۰. فرهاد چهارم
احسان طبری
۶۵ ریال
۱۱. ضحاک در شاهنامه
عظیم رهین
۹۵ ریال
۱۲. خانه قدیمی من
لوشن
ترجمه هایده قمی
۱۲۵ ریال
۱۳. رحمان در راه
فرامرز طالبی
۱۳۵ ریال
۱۴. ساتل میش
محمود بدرطالعی
۸۵ ریال
۱۵. فانتزی سنجاق قفل
پرویز شاپور
۱۵۰ ریال
۱۶. نقد و پاسخ (نقدی بر نظریات اتحادیه کمونیستهای ایران)
عباس قنبر زاده
۱۰۰ ریال
۱۷. احوال و افکار استاد علی اکبر دهخدا
عباس قنبر زاده
۹۰ ریال

۱۸. ما بسیاریم

پابلونرودا

مترجمان: ع. طالع نیازیعقوبشاهی

۴۵ ریال

۱۹. جنبش مزدك و مزدكيان

پرویز شهریاری

۶۰ ریال

۲۰. پنج مقاله فلسفی

مائوتسه دون

۱۸۰ ریال

۲۱. خورشید بر بام

فرامرز طالبی

۱۱۰ ریال

۲۲. نیروی جاذبه

مهندس محمدعلی بهرامی

۱۷۵ ریال

۲۳. خودآموز شطرنج

(با نظارت کمیته فنی فدراسیون شطرنج)

۱۲۵ ریال

۲۴. پشت دیوار کاهگلی

محمدعلی داور

۷۰ ریال

(قصه برای کودکان و نوجوانان)

خسرو گل سرخی

۲۵. جنگ سحر

با نظر:

عاطفه گرگین

۱۳۰ ریال

۲۶. نایان

(قصه برای کودکان)

نوشته یائوفو - سینگ

ترجمه کاوه

۲۵ ریال

۲۷. هیاهواتا

(قصه برای کودکان)

نوشته هنری لانگ فلو

ترجمه کاوه

۴۵ ریال

۲۸. جزیره‌ها چگونه بوجود می‌آیند؟

نوشته میلی سنت. سلسام

ترجمه کاوه

۴۸ ریال

(علم بزبان ساده برای کودکان)



پرویز شهریاری

آثار:

تاریخ، فلسفه، کاربرد و آموزش ریاضیات

تاریخ حساب، رنه تاتون، انتشارات امیرکبیر، چاپ اول ۱۳۲۹، ترجمه.

ریاضیات در شرق، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۲، ترجمه.

سرگذشت آنالیز ریاضی، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۴، ترجمه.

ریاضیات کار بسته، انتشارات هدهد، ۱۳۶۰، ترجمه.

لباچوسکی و هندسه ناقلیدسی، انتشارات توکا، ۱۳۶۰، تالیف.

پویایی ریاضیات، انتشارات پویش، ۱۳۶۰، ترجمه.

اواریسست گالوا، (رمانی بر اساس زندگی اواریسست گالوا) لنوپولد انیفلد، چاپ اول ۱۳۶۴ انتشارات هدهد، چاپ دوم ۱۳۷۳ نشر بردار، ترجمه.

من ریاضی دانم، نوربرت وینر، انتشارات فاطمی، چاپ اول ۱۳۶۴، ترجمه.

آفرینندگان ریاضیات عالی، ل. س. فریمان، انتشارات فردوسی، چاپ اول ۱۳۶۳، ترجمه.

خوارزمی و انفورماتیک، شرکت داده‌پرداز ایران، ۱۳۷۰، تالیف.

خلاقیت ریاضی، جورج پولیا، انتشارات فاطمی، ۱۳۷۳، چاپ چهارم، ترجمه.

عالی جناب چکمه (گوشه‌ای از تاریخ ریاضیات)، انتشارات پژوهنده، چاپ اول ۱۳۷۸، چاپ دوم ۱۳۸۴، تالیف.

سرگذشت ریاضیات، نشر مهاجر، چاپ اول ۱۳۷۸، تالیف.

لگاریتم (تاریخ استدلالی لگاریتم)، گ. ک. استاپو، انتشارات خوارزمی، چاپ اول ۱۳۴۸.

مجموعه مقالات و حال، انتشارات امیرکبیر، سال‌های پنجاه، ترجمه.

غیاث الدین جمشید کاشانی ریاضی دان ایرانی، انتشارات فنی ایران، ۱۳۷۸، تألیف.

جوهر، روش و کارآیی ریاضیات، ۳ جلد، انتشارات فنی ایران، ۱۳۸۰، ترجمه.

مسئله‌های تاریخی ریاضیات *، و. د. جیستیاکوف، نشر نی، ترجمه.

فلسفه، اخلاق و ریاضیات، انتشارات پژوهنده، چاپ نخست ۱۳۸۰، ترجمه و تألیف.

خلاقیت در ریاضیات و مهندسی، انتشارات پژوهنده، چاپ اول ۱۳۸۰، تألیف و ترجمه.

ریاضیات و هنر، انتشارات پژوهنده، چاپ نخست ۱۳۸۱، ترجمه و تألیف.

آموزش ریاضی، نشر مهاجر، چاپ اول ۱۳۸۴، ترجمه و تألیف.

گاهنامه ریاضی، شامل شرح حال و نظر ریاضی دانان، انتشارات مهاجر، ۱۳۸۰، تألیف.

شما هم می‌توانید در درس ریاضی خود موفق باشید، انتشارات مدرسه، چاپ اول ۱۳۷۸، چاپ دوم ۱۳۸۰، تألیف.

نگاهی به تاریخ ریاضیات در ایران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ نخست بهار ۱۳۸۵، تألیف.

کتاب‌های درسی:

دوره کتاب‌های درسی ریاضی سه سال اول دبیرستان (نظام قدیم)، شامل دو جلد حساب (برای سال‌های اول و سوم)، دو جلد جبر (سال‌های دوم و سوم)، و سه جلد هندسه (سال‌های اول و دوم و سوم)، کلاله خاور، ۱۳۳۵-۱۳۳۷، تألیف

دوره کامل ریاضیات دبیرستانی و کتابهای مسائل مربوط به آن (با همکاری آقایان امامی، ازگمی، بهنیا، شیخ رضایی)؛ انتشارات علمی و سپس امیر کبیر، در فاصله سال‌های ۱۳۳۸ تا ۱۳۴۴، تألیف.

ریاضیات ۵ سال اول دبیرستان، و ۳ سال راهنمایی تحصیلی (با همکاری آقای شمس‌آوری)، سال‌های ۱۳۴۵-۱۳۵۱، تألیف

جبر سال سوم رشته ریاضی فیزیک (با همکاری آقای امامی)، ۱۳۵۲، تألیف.

آموزش مبحث یا شاخه‌ای از ریاضیات:

روش مختصات، ل. س. پونترباگین، نشر پژوهاک کیوان، چاپ اول پاییز ۱۳۸۲، ترجمه.

مثلثات مستقیم‌الخط و کروی، س. ای. نووسلو، چاپ چهارم ۱۳۷۸ نشر دانش امروز، ترجمه.

روش‌های جبر، دو جلد، چاپ اول، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۴۴، تألیف.

اعداد اول *، امیل بورل، انتشارات امیر کبیر، چاپ اول ۱۳۴۴، چاپ سوم ۱۳۸۱، ترجمه.

جبر از آغاز تا پایان (خودآموز)، واولف/ملنیکف/الکس نیک/پاسی چنکو، انتشارات تهران، چاپ اول ۱۳۶۹، چاپ دوم زمستان ۱۳۷۱، ترجمه.

تقارن در جبر، و. گ. بالتیانسکی/ن. یا. ویلنکین، انتشارات امیرکبیر، چاپ مرداد ۱۳۴۷، ترجمه.

هندسه غیر اقلیدسی، نشر اندیشه، چاپ سوم اردیبهشت ۱۳۵۲، ترجمه.

ورودی به نظریه مجموعه‌ها، ژ. برونر، انتشارات پوش، چاپ اول ۱۳۵۹، ترجمه.

استقراء ریاضی، نوشته سومینسکی و گولووینا و یاگلوم، انتشارات خوارزمی، چاپ اول خرداد ماه ۱۳۴۸، چاپ دوم آذر ماه ۱۳۶۵، چاپ سوم آبان ماه ۱۳۷۷.

نظریه مجموعه‌ها، واتسلاو سرپینسکی، انتشارات خوارزمی، چاپ اول ۱۳۵۰، چاپ سوم مهرماه ۱۳۶۴، ترجمه.

نامساویها، پاول پتروویچ کارو کین، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۰، ترجمه.

اشتباه استدلال‌های هندسی، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۰، ترجمه.

ورودی به منطق ریاضی، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۴، ترجمه.

انعکاس، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۱، ترجمه.

نظریه ساختمان‌های هندسی، آگوست آدلر، انتشارات فردوس، چاپ اول ۱۳۶۹، ترجمه.

هندسه پرگار، انتشارات دانشجو، سالهای شصت، ترجمه.

عبارتهای متقارن در جبر مقدماتی، رز نشر، سالهای شصت، تالیف.

قدر مطلق در حوزه عددهای حقیقی، رز نشر، سالهای شصت، تالیف.

آنالیز برداری و نظریه میدان، انتشارات فاطمی، سالهای شصت، ترجمه.

قضیه مستقیم و قضیه معکوس *، ا. س. گراوشتین، نشر نی، چاپ اول ۱۳۷۵، ترجمه.

تابعهای متناوب، رز نشر ۱۳۶۸، تالیف.

بخش درست عدد $[x]$ ، رز نشر ۱۳۶۸، نشر مهاجر ۱۳۷۸، تالیف.

روش استقرای ریاضی، رز نشر، ۱۳۶۸، تالیف.

ورودی به نظریه آنالیز ترکیبی، رز نشر، ۱۳۶۸، تالیف.

بسط دو جمله‌ای با نمای طبیعی، رز نشر، ۱۳۶۸، تالیف.

تربیع دایره و غیر جبری بودن عدد پی، رز نشر، ۱۳۶۸، تالیف.

ورودی به نظریه احتمال، رز نشر، ۱۳۶۸، تالیف.

آنالیز ریاضی، رز نشر، ۱۳۶۸، ترجمه.

لگاریتم، گ. استاکوف، انتشارات خوارزمی، سال‌های پنجاه، ترجمه.

آنالیز ریاضی، ۳ جلد (با همکاری باقر امامی)، انتشارات فردوس، ۱۳۶۸، ترجمه.

قضیه فرما *، م. م. پوستنیکوف، نشر نی، چاپ اول ۱۳۷۹، ترجمه.

بنیان‌های هندسه، و. ای. کوستین، نشر مهاجر، چاپ اول ۱۳۸۱، ترجمه.

آنالیز برداری، آ. آ. گولدفاین، انتشارات فاطمی، چاپ اول ۱۳۶۴، چاپ دوم ۱۳۶۸، ترجمه.

ریاضیات به زبان ساده:

بازی با بی‌نهایت، روزا پتر، چاپ اول ۱۳۵۶ انتشارات توکا، چاپ دوم ۱۳۶۳ انتشارات فردوسی، ترجمه.

منحنیها در فضا، دونووان جونسون، انتشارات چاپار، چاپ اول ۲۵۳۶، ترجمه.

دستگاه‌های محدود ریاضیات، انتشارات چاپار، ۲۵۳۴، ترجمه.

داستان مجموعه‌ها، ن. ی. ویلنکین، انتشارات توکا، چاپ اول ۱۳۵۵، چاپ دوم شهریورماه ۱۳۵۷، ترجمه.

داستان‌های ریاضی، انتشارات توکا، سالهای شصت، ترجمه.

روش مختصاتی و هندسه چهار بعدی، ی. م. گلفاند/ا. گ. گلاگوله/آ. آ. کیریلوف، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۶، ترجمه.

مهمترین مسأله‌ها و قضیه‌های ریاضی، شکیارسکی/چنتسوف/یاگلوب، انتشارات مجید/انتشارات فردوس، چاپ دوم ۱۳۷۴، ترجمه پرویز شهریاری و ابراهیم عادل.

مسأله‌های دشوار ریاضی، کسانتین شاخو، انتشارات فردوس، چاپ سوم ۱۳۷۴، ترجمه.

مسابقه‌ها، کنکور‌ها و المپیادهای ریاضی، انتشارات جاودان خرد، چاپ اول ۱۳۷۲، تألیف.

گزیده مسأله‌های تازه و بکر مقدماتی ریاضیات، و. پلاتونوف/ک. ر. لیوک/و. زارتسکی/ن. مدتسکی/ل. توتایف، نشر پژواک کیوان، چاپ اول ۱۳۸۲، ترجمه.

مسائل مسابقات ریاضی، و.ا. س. کوشچنکو، انتشارات امیرکبیر، چاپ هشتم ۱۳۶۵، ترجمه.

روشهای مثلثات (با همکاری آقای فیروز نیا)، انتشارات خوارزمی، سال‌های پنجاه، تألیف.

تمرینها و مسائل آنالیز ریاضی *، ب.ب. دمیدوویچ، انتشارات امیرکبیر، چاپ ششم ۱۳۸۲، ترجمه.

مسأله‌های ریاضی، آسان ولی...، انتشارات توکا، ۱۳۵۴، ترجمه.

مسأله‌های المپیادهای مجارستان، انتشارات دانشجو، سالهای شصت، ترجمه.

درباره حد، آ. آ. کیریلوف انتشارات آزاده، ۱۳۶۳، ترجمه.

تنوری اعداد (۲۵۰ مسأله حساب)، نوشته واتسلاو سرپینسکی، انتشارات خوارزمی، چاپ اول آبان ماه ۱۳۴۹، چاپ دوم شهریور ماه ۱۳۶۹، چاپ سوم تیر ماه ۱۳۷۷.

مسأله‌های المپیادهای آمریکا، (با همکاری آقای عادل)، نشر بردار، ۱۳۶۸، ترجمه.

المپیاد ریاضی لنینگراد (از سال ۱۹۶۱ به بعد)، د. و. فومین، چاپ اول انتشارات اینشتین ۱۳۷۴، چاپ دوم نشر گستره ۱۳۷۹، ترجمه.

المپیادهای بین المللی (با همکاری آقای عادل)، انتشارات فاطمی، ۱۳۶۸، ترجمه و تألیف.

مسأله‌های المپیادهای ریاضی در کشورهای مختلف، انتشارات فردوس، ۱۳۶۸، ترجمه.

آمادگی برای المپیادهای ریاضی، انتشارات فاطمی، ۱۳۶۹، ترجمه.

مسأله با حل (با همکاری آقایان امامی. حریری)، سالهای چهل، تألیف و ترجمه.

دوره اختصاصی جبر مقدماتی، سالهای چهل، انتشارات امیرکبیر، ترجمه.

مسائل امتحانی جبر چهارم دبیرستانهای کشور با حل، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۴۴، تألیف.

مسائل امتحانی جبر پنجم دبیرستانهای کشور با حل، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۴۴، تألیف.

تست حساب استدلالی (با همکاری آقایان امامی و قوام زاده)، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۴۳، تألیف

مسائل جبر و راهنمای حل آنها برای کلاس‌های کنکور (با همکاری آقای امامی)، انتشارات امیر کبیر، سال‌های چهل، تألیف

مسائل مثلثات و راهنمای حل آنها برای داوطلبان کنکور (با همکاری آقای امامی)، انتشارات امیر کبیر، سال‌های چهل، تألیف.

مسائل هندسه و راهنمای حل آنها برای داوطلبان کنکور (با همکاری آقای ازگمی)، انتشارات امیر کبیر، سالهای چهل، تألیف.

تستهای ریاضیات (با همکاری آقای تقوی)، انتشارات امیر کبیر، سال‌های پنجاه، تألیف.

تئوری اعداد (با همکاری آقای قوام زاده)، انتشارات امیر کبیر، سال‌های پنجاه، تالیف.

حل مسائل آنالیز (با همکاری آقایان امامی و عصار)، انتشارات دانشگاه تهران، سال‌های پنجاه، تالیف.

تست ریاضیات (با همکاری آقایان امامی و قوام زاده)، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۰، ترجمه.

مسئله‌های ریاضیات عمومی با حل (با همکاری آقای امامی)، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۵۳، تالیف.

مسئله‌های کنکور شوروی، انتشارات پویش، ۱۳۶۱، ترجمه.

مسائل مسابقات ریاضی شوروی، انتشارات امیرکبیر، ترجمه.

سرگرمی در ریاضیات:

سرگرمیهای هندسه، ی. ای. پرلمان، انتشارات خوارزمی، ترجمه.

سرگرمیهای جبر، ی. ای. پرلمان، انتشارات امیرکبیر، ترجمه.

سرگرمیهای ریاضی، ی. ای. پرلمان، ترجمه.

۱۷۵ مسئله منطقی *، دی یر دبیزام/یانوش هرتسگ، نشر نی، چاپ اول ۱۳۶۶، چاپ دوم ۱۳۷۴، ترجمه.

سرگرمی‌های توپولوژی (توپولوژی عمومی) *، استفن بار، نشر نی، چاپ دوم ۱۳۷۴، ترجمه.

در پی فیثاغورث *، ش. النسکی، انتشارات امیرکبیر، چاپ پنجم ۱۳۸۴، ترجمه.

در قلمرو ریاضیات، آ. پ. دومورید، انتشارات امیر کبیر، چاپ اول ۱۳۴۸، چاپ دوم ۱۳۶۳، ترجمه.

رمان یا فیزیک یا تاریخ نجوم یا غیره:

باد و باران زاهاریا استانکو (رمان دو جلدی)

کتابی در باره کتاب، سرگی لهوو

داستان‌های علمی، مارک تواین/ ایزاک آسیموف...، انتشارات فردوسی، چاپ اول خرداد ۱۳۶۱، ترجمه.

علم، جامعه و انسان، جلد یک و دو، انتشارات هدهد، چاپ اول جلد دوم خرداد ۱۳۶۰، ترجمه و تألیف.

آواربست گالوا، لنوپولد اینفلد، انتشارات هدهد، چاپ اول ۱۳۶۰، ترجمه

یک روز زندگی پسرک قبطی، ماتئو، انتشارات توکا، ترجمه.

اخلاق و انسان، الگاتا تانونا کروتووا، انتشارات فردوسی، چاپ دوم ۱۳۶۱، ترجمه.

نظریه نسبیت در مسئله‌ها و تمرین‌ها *، الکسی نیکلایه ویچ مالینین، نشر نی، چاپ دوم ۱۳۷۴، ترجمه.

در جستجوی هماهنگی، آلیگ موروز، نشر مهاجر، چاپ اول ۱۳۸۲، ترجمه.

و آثاری درباره پرویز شهریاری:

سال‌ها باید که تا... جشن‌نامه استاد پرویز شهریاری، به کوشش دکتر رقیه بهزادی، انتشارات فردوس، ۱۳۸۲.

ارحنامه شهریاری به خواستاری و اشراف دکتر پرویز رجبی نشر توس.

یک زندگی خاطرات و دیدگاه‌های دکتر پرویز شهریاری در گفتگو با مهندس امیر حاجی صادقی، نشر کوچک

زندگی نامه استاد پرویز شهریاری، نویسنده: ابوالقاسم پورحسینی، نشر مهاجر، چاپ اول ۱۳۸۰.

ستاره اعداد (پرویز شهریاری) کیست و چه کرد؟، سیدعلی صالحی، انتشارات تهران.

فیلم مستند پرتره فانوس گلستان ، مروری بر زندگی، اندیشه، آثار و فعالیت‌های دکتر پرویز شهریاری، فیلمی از میلاد درویش ، برنده جایزه بهترین فیلم مستند و برنامه تلویزیونی از نخستین دوره جشنواره فرهنگ و رسانه وزارت علوم. نمایش در خانه هنرمندان ایران.

- _____